
秋川溪谷観光経済統計調査・分析等業務委託
報告書

平成 31 年 3 月

秋川溪谷観光経済統計調査事業連絡会

目 次

第1章 業務の概要	1
1 業務の目的.....	3
2 業務項目.....	3
3 実施方針.....	4
4 業務内容.....	4
第2章 事業計画及び事業内容の設計	7
1 事業概要.....	9
2 平成30年度から平成34（2022）年度までの事業計画及び事業内容の設計	10
第3章 必須調査の実施	15
1 観光地点等入込客数調査の実施.....	17
2 観光地点パラメータ調査の実施.....	30
3 域内調達率調査.....	34
第4章 調査結果に基づく分析及び提案（改善点等）	41
1 秋川溪谷の産業構造の整理.....	43
2 入込客数・観光消費額の推計.....	49
3 観光産業における経済波及効果の推計.....	55
4 観光による経済波及効果拡大に向けた分析及び提案.....	69
第5章 事業全体に係る調査方法、分析方法、改善案の提案等を含む計画策定 ..	87
1 観光地点等入込客数調査.....	89
2 観光消費額等の調査（観光地点パラメータ調査）	90
3 域内調達率の調査（経済波及効果の算出及び分析）	91
4 調査結果に基づく分析及び提案（改善点等）	92
第6章 事業連絡会の実施	93
【巻末資料】	
・アンケート原本	
・アンケート集計結果	

第1章 業務の概要

第1章 業務の概要

1 業務の目的

秋川溪谷（あきる野市・檜原村）における観光産業の経済規模や観光消費がもたらす地域への経済波及効果を「見える化」することにより、経済団体や地域住民との連携促進、データに基づく効果的・効率的な観光施策の実施及び観光産業を地域における自立した産業として発展させることで、地域経済の活性化を図ることを事業の目的とする。

2 業務項目

本業務の業務項目を表1-1に示す。

表 1-1 業務項目一覧

項目	細別
1. 計画準備	業務の実施方針、業務フロー、工程計画、調査内容に関わる計画準備
2. 事業計画及び事業内容の設計	・平成30年度から平成34(2022)年度までの事業計画及び事業内容の設計
3. 必須調査	・観光地点等入込客数調査
	・観光消費額等の調査（観光地点パラメータ調査）
	・域内調達率の調査（経済波及効果の算出及び分析）
4. 調査結果に基づく分析及び提案(改善点等)	・観光消費による経済波及効果を示す指標（波及効果額、域内総生産（GRP）に占める割合等）算出 ・観光による経済波及効果拡大に向けた分析及び提案
5. 事業全体に係る調査方法、分析方法、改善案の提案等を含む計画策定	・事業全体に係る調査方法、分析方法、改善案の提案等を含む計画策定
6. 秋川溪谷観光経済統計調査事業連絡会の運営支援	①メンバーへの開催案内の連絡、 ②会議準備、③会議の司会・進行、 ④会議資料の印刷・準備、⑤資料説明、⑥会議録の取りまとめ
7. 調査報告書の作成及び中間報告書の提出	・中間報告：12月末提出 ・最終報告：3月末提出

3 実施方針

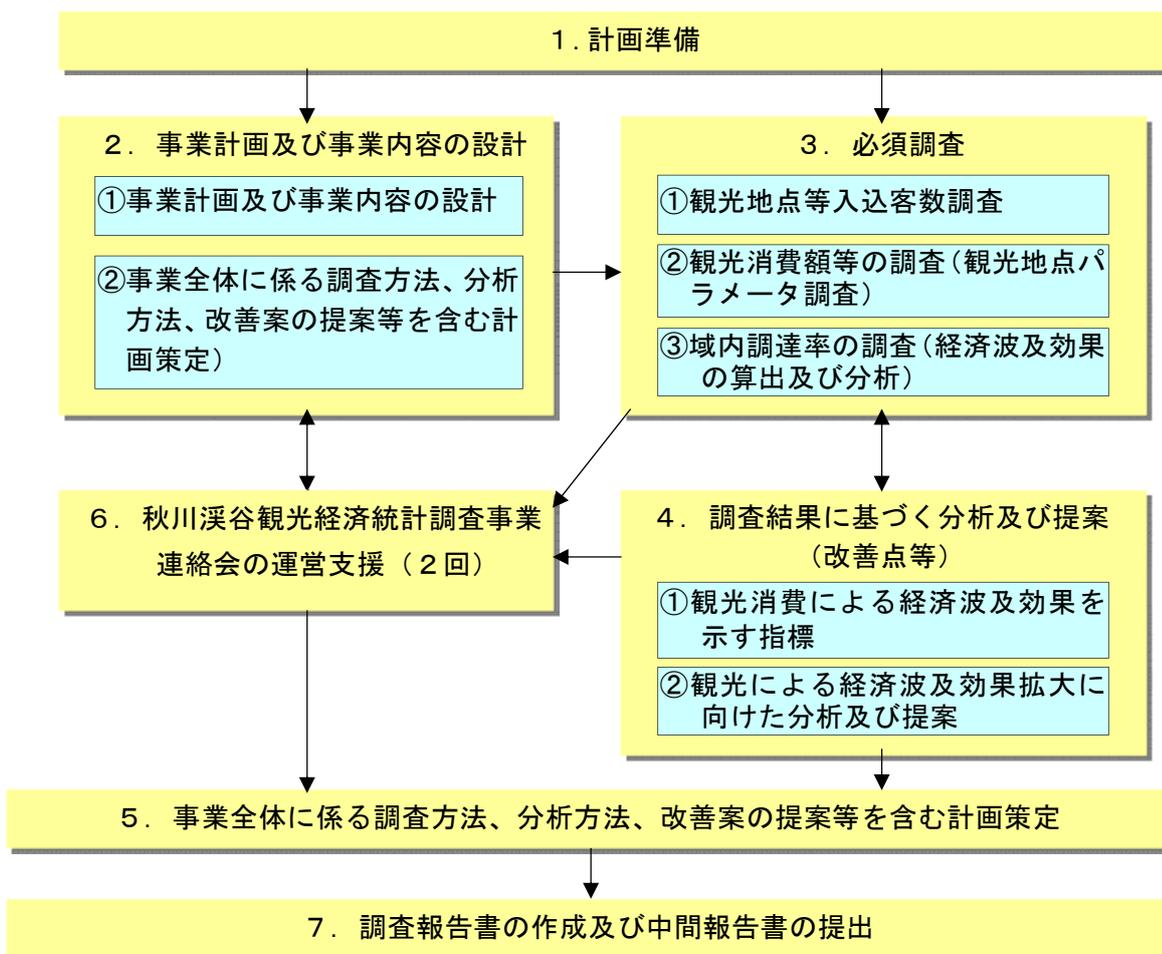


図 1-1 業務フロー図

4 業務内容

(1) 計画準備

本調査の実施方法、調査内容、実施体制、日程等に関する業務計画書を作成し、提出した。また、企画内容について、適宜、あきる野市と協議を行い、その結果を踏まえ、企画内容の修正等を行った。

観光産業が地域へもたらす経済波及効果を測るため、秋川渓谷における経済規模を推計し、年間の域内総生産に占める観光消費による経済波及効果額の割合を算出するため、「①観光客数、②観光消費額等、③域内調達率」の調査を基本とする。調査により得られたデータを分析し、地域経済の活性化を実現させるために効果的な手法を提案した。

(2) 事業計画及び事業内容の設計

2019年ラグビーワールドカップや東京2020オリンピック・パラリンピック競技大会などの大きな国際スポーツイベントの開催前後といった社会情勢の変化における域内の観光産業による影響を図るため、事業の継続的な実施が必要であることから、全体の事業計画は5ヵ年とした。

平成30年度については、平成30年度から平成34（2022）年度までの事業計画及び事業内容を設計した。

(3) 必須調査

ア 観光地点等入込客数調査の実施

(ア) 調査概要

主要観光施設、宿泊施設及び行祭事・イベント等における観光入込客数を調査した。

(イ) 調査地点

東京都観光客数等実態調査の調査カ所を参考に、秋川溪谷内の主要な観光施設の対象地点を17カ所選定した。

(ウ) 調査方法

各調査地点の管理者へ調査票を配布し、回収した（郵送・FAX・メール等）。

(エ) 調査周期（四半期ごと）

観光地点等の入込客数は、四半期ごとに取りまとめた。自治体別で一覧表に整理するとともに、次年度以降との経年変化が分かるよう取りまとめた。

イ 観光地点パラメータ調査の実施

(ア) 調査概要

観光地点を訪れた来訪者の属性、一人当たりの消費額、訪問地点数、満足度等について、四半期ごとに調査した。平成30年度は、プレ調査（9月）、11月及び2・3月に調査した。

(イ) 調査地点

あきる野市及び檜原村の2市村の観光地点とした。

(ウ) 調査方法

調査員が調査地点に出向き、調査様式により、観光客に対する聞き取り調査を行った。

(エ) 調査項目

調査項目は、観光客の属性、旅行形態、交通機関、立ち寄り地点、旅行の目的・動機・情報収集方法、来訪回数・滞在時間、観光消費額、観光に対する評価（満足度）等とした。

ウ 域内調達率調査（経済波及効果の算出及び分析）

(ア) 調査概要

域内の観光産業及び関連産業の事業者に対して、売上全体に占める観光客の売上比率や、経費比率（原材料費率、人件費比率など）、各経費の市内・市外調達率比率を調べ、域内の観光産業及び関連産業の構造を把握するとともに、観光産業が地域にもたらす経済効果を把握した。経済波及効果算出方法は、産業連関表を用いない乗数理論で算出した。

(イ) 調査対象

観光産業の経済規模を把握するため、あきる野市・檜原村の観光協会・商工会等の登録事業所を選定した。対象は、観光地、飲食店、土産店、宿泊施設等とした。

(ウ) 調査方法

(イ)で抽出した調査対象施設に対して、事業者アンケート（調査票を郵送・FAX・メール等で配布・回収）を活用して網羅的に把握し、主要な事業者に対しては、事業者ヒアリングを実施した。

エ 調査結果に基づく分析及び提案（改善点等）

（3）のアからウまでの調査結果を活用し、観光消費による経済波及効果を示す指標（波及効果額、域内総生産（G R P）に占める割合等）を算出し、観光による経済波及効果拡大に向けた分析及び提案を行った。

オ 事業全体に係る調査方法、分析方法、改善案の提案等を含む計画策定

今年度の調査結果を踏まえ、次年度の事業全体に係る調査方法、分析方法、改善案の提案等を含む計画を策定した。

カ 秋川渓谷観光経済統計調査事業連絡会の運営支援

秋川渓谷観光経済統計調査事業連絡会（あきる野市、檜原村、あきる野商工会、一般社団法人あきる野市観光協会、一般社団法人檜原村観光協会及び秋川渓谷旅館組合）を開催し、調査報告を行い、構成団体の意見を取りまとめた。

年度ごとに2回以上実施し、運営支援として、①メンバーへの開催案内の連絡、②会議準備、③会議の司会・進行、④会議資料の印刷・準備、⑤資料説明、⑥会議録の取りまとめを行った。

キ 実施状況の報告及び調査報告書の作成

本事業の実施状況は、中間報告として12月に報告した。また、調査結果を調査報告書として取りまとめ、年度末までに提出した。

第2章 事業計画及び 事業内容の設計

第2章 事業計画及び事業内容の設計

1 事業概要

本事業の概要を以下に示す。アンケート及びヒアリング調査時には、これらの事業概要をもとに対象事業者へ趣旨を説明した。

【事業目的】

秋川渓谷観光経済統計調査事業は、東京都市長会の「多摩・島しょ広域連携活動助成金（補助率10/10）」を活用して、あきる野市・檜原村における観光産業のもたらす経済効果等を把握するための調査を行い、より効果的な観光施策の実施につなげることを目的とした。

また当事業は、あきる野市・檜原村の観光関連団体によって組織した「秋川渓谷観光経済統計調査事業連絡会」（構成団体は、あきる野市、檜原村、あきる野商工会、あきる野市観光協会、檜原村観光協会、秋川渓谷旅館組合）が主体となっている。

【事業対象地域】



あきる野市・檜原村の経済規模

□ 域内人口：83,163人（1.97%）

□ 面積：178km²（15.3%）

□ 総生産額：2,655億円（1.55%）

□ 事業所数：2,597事業所（1.99%）

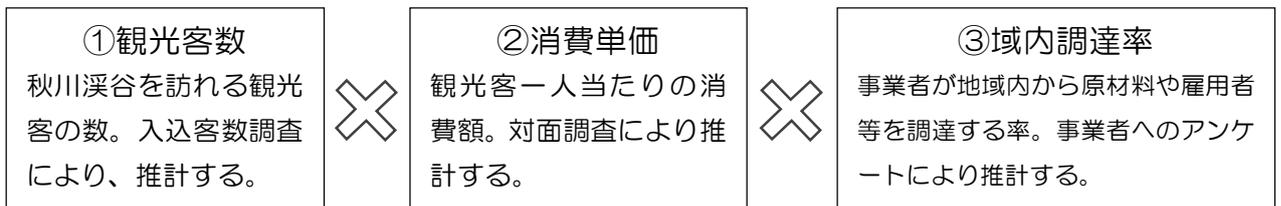
□ 従業員数：22,900人（1.56%）

※カッコ内は多摩地域全体におけるあきる野市・檜原村の割合

出典：「多摩けいざい」平成29年10月号

あきる野市・檜原村は、観光資源の結びつきが強く、2市村を横断的に周遊する観光客は非常に多い。また、あきる野商工会及び秋川渓谷旅館組合は2市村にまたがった組織体であることから、より効果的かつ当地域の観光の実情に沿った調査が行うことができると想定した。

【事業概要（平成30年度）】



＝ 秋川渓谷における観光産業の経済波及効果を確認

秋川渓谷における観光産業の経済規模や観光消費がもたらす地域経済への波及効果を「見える化」することで、経済団体や地域住民との連携促進及びデータに基づく効果的・効率的な観光施策の実施につながると考えられる。

2 平成30年度から平成34（2022）年度までの事業計画及び事業内容の設計

本事業は、秋川渓谷（あきる野市・檜原村）における観光産業の経済規模や観光消費がもたらす地域への経済波及効果を「見える化」することで、経済団体や地域住民との連携促進、データに基づく効果的・効率的な観光施策の実施及び観光産業を地域における自立した産業として発展させることで地域経済の活性化を図ることを事業の目的とするものである。

また、東京2020オリンピック・パラリンピック競技大会やラグビーワールドカップの開催など、社会情勢の変化における域内の観光産業による影響を測るため、事業の継続的な実施が必要であることから、事業計画は5ヵ年計画とし、年度ごとの事業計画及び事業内容を設計した。

事業計画及び事業内容の考え方及び詳細な内容を以下に示す。なお、本内容は、平成30年度に実施した調査に基づいて企画・立案した内容であることから、今後事業を進めるに当たり、得られた成果等や行政計画・社会情勢の変化を踏まえ、秋川渓谷観光経済統計調査事業連絡会で協議し、適宜更新を行うものとする。

<本事業の意義・目標>

- ・今まで不明確であった、観光に関する統計データ（観光客数、観光消費額等）を暦年・四半期ごとに調査することで、社会情勢の変化に伴う動態を明らかにすることができる。
- ・秋川渓谷における産業構造を整理するとともに、観光客の消費が本地域に及ぼす範囲、域内総生産に占める観光消費による経済波及効果の「見える化」が図れる（どの分野にどの程度波及されているか）。
- ・観光消費は下図のとおり、多岐の産業に波及する。経済波及効果の分析結果から、秋川渓谷における多様な部門（環境、林業、農業、商工）からの課題をとらえることができ、どの部門がどのような施策を展開すればよいか明らかになる。
- ・総合計画や観光・産業に関する計画など、行政の取組みとしてまとめた「行政計画」に対し、本調査にて観光・経済的な視点で取りまとめる「事業計画」の両輪を踏まえた施策を展開していくことが好ましい。本事業の結果を、行政計画の施策を展開している関係者へ、適宜フィードバックするとともに、計画の更新時期に調査結果等を反映していくことが望ましい。

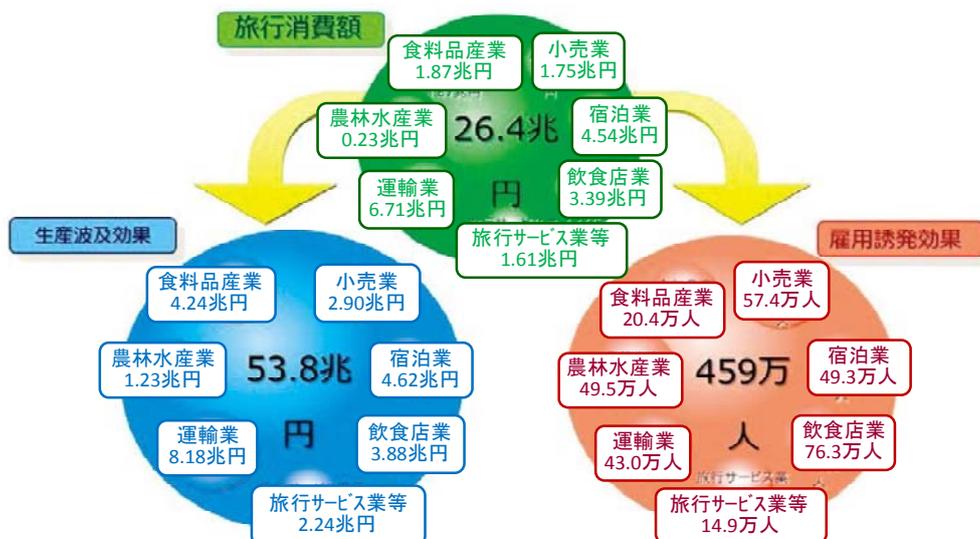
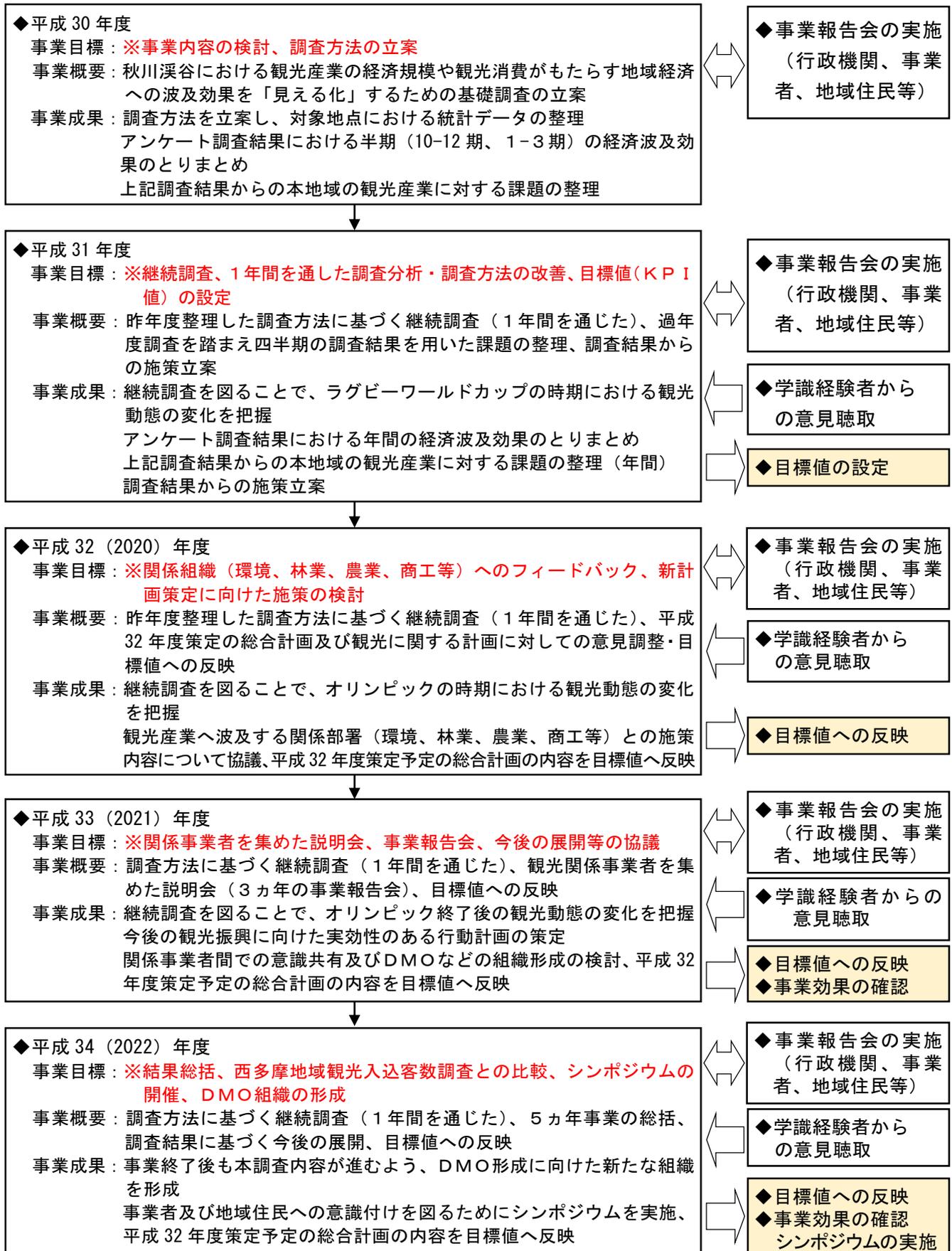


図 2-1：旅行消費が日本国内にもたらす産業別経済効果（2016年）

出典：観光庁「旅行・観光産業の経済効果に関する調査研究」に一部加筆

<事業計画>

※目標値については、1年間の継続調査を実施した後に算出（観光入込客数、観光消費額単価、観光消費額、域内調達率、経済波及効果などを想定）



◆平成 30 年度（初年度）※事業内容の検討、調査方法の立案

事業概要：秋川渓谷における観光産業の経済規模や観光消費がもたらす地域経済への波及効果を「見える化」するための基礎調査の立案

事業内容：観光客数を把握する施設、イベント、宿泊施設の抽出・調査方法の立案・取りまとめ
観光パラメータ調査の地点の整理、調査方法の立案、取りまとめ

経済波及効果算出を目的とした、アンケート調査の企画・立案・取りまとめ（対象範囲：旧五日市町、檜原村）

事業者ヒアリング（主な観光産業を対象）

調査結果の分析、考察及び今回の調査から得られた課題の整理

事業報告会の実施（行政機関、事業者、一般等）

事業成果：調査方法を立案し、対象地点における統計データの整理

アンケート調査結果における半期（10-12 期、1-3 期）の経済波及効果の取りまとめ
上記調査結果からの本地域の観光産業に対する課題の整理

◆平成 31 年度（2 カ年目）※継続調査、1 年間を通じた調査分析・調査方法の改善、目標値（K P I 値）の設定

事業概要：昨年度整理した調査方法に基づく継続調査（1 年間を通じた）、過年度調査を踏まえ四半期の調査結果を用いた課題の整理、調査結果からの施策立案

事業内容：観光客数、イベント、宿泊施設の入込客数の整理（継続調査）

観光パラメータ調査（継続調査）

経済波及効果算出を目的とした、アンケート調査（継続調査・対象範囲の見直し検討（旧秋川市の追加の有無）

事業者ヒアリング（主な観光産業に関する小売り・卸売業を対象）

四半期の調査結果を用いた課題の整理、調査結果からの施策立案（10 月頃を想定）

事業報告会の実施（行政機関、事業者、一般等）、学識経験者からの意見聴取

事業成果：継続調査を図ることで、ラグビーワールドカップの時期における観光動態の変化を把握

アンケート調査結果における年間の経済波及効果の取りまとめ

上記調査結果からの本地域の観光産業に対する課題の整理（年間）

調査結果からの施策立案

目標値（K P I 値）の設定

◆平成 32（2020）年度（3 カ年目）※関係組織（環境、林業、農業、商工等）へのフィードバック、新計画作手に向けた施策の検討

事業概要：調査方法に基づく継続調査（1 年間を通じた）、今年度見直し予定の総合計画及び観光に関する計画に対しての意見調整・目標値への反映

事業内容：観光客数、イベント、宿泊施設の入込客数の整理（継続調査・オリンピックの効果の有無等）

観光パラメータ調査（継続調査・オリンピックの効果の有無等）

経済波及効果算出を目的とした、アンケート調査及び事業者ヒアリング（ラグビーワールドカップ・オリンピック等の国際イベントの効果の有無等）

8 四半期（本年 7-9 期調査まで）の結果を踏まえた、課題及び施策の検討、観光産業へ波及する関係部署（環境、林業、農業、商工等）との施策内容についての協議

事業報告会の実施（行政機関、事業者、一般等）、学識経験者からの意見聴取
事業成果：継続調査を図ることで、オリンピックの時期における観光動態の変化を把握
観光産業へ波及する関係部署（環境、林業、農業、商工等）との施策内容について協議、総合計画への目標値（K P I 等）の反映

◆平成 33（2021）年度（4 ヶ年目）※関係事業者を集めた説明会、事業報告会、今後の展開等の協議

事業概要：調査方法に基づく継続調査（1年間を通じた）、観光関係事業者を集めた説明会（3 ヶ年の事業報告会）
事業内容：観光客数、イベント、宿泊施設の入込客数の整理（継続調査・オリンピック終了後の影響評価等）、調査スキームの構築
観光パラメータ調査（継続調査・オリンピック終了後の影響評価）
経済波及効果算出を目的とした、アンケート調査及び事業者ヒアリング（ラグビーワールドカップ・オリンピック等の国際イベントの効果の有無等）
12 四半期（本年 7-9 期調査まで）の結果、総合計画及び観光に関する計画に対しての事業者向け行動計画の立案、関係事業者を集めた説明会（3 ヶ年の事業報告会）、今後の展開等の協議
事業報告会の実施（行政機関、事業者、一般等）、学識経験者からの意見聴取
事業成果：継続調査を図ることで、オリンピック終了後の観光動態の変化を把握
今後の観光振興に向けた実効性のある行動計画の策定
関係事業者間での意識共有及びDMOなどの組織形成の検討、総合計画への目標値（K P I 等）の反映

◆平成 34（2022）年度（5 ヶ年目）※結果総括、西多摩地域観光入込客数調査との比較、シンポジウムの開催、DMO組織の形成

事業概要：調査方法に基づく継続調査（1年間を通じた）、5 ヶ年事業の総括、調査結果に基づく今後の展開
事業内容：観光客数、イベント、宿泊施設の入込客数の整理
観光パラメータ調査（西多摩地域観光入込客数調査との比較）
5 ヶ年事業の総括、シンポジウムの開催（成果報告会、学識経験者の講演、地域内の主体的な活動団体における活動発表、今後の秋川渓谷の観光振興に向けた取り組み）
DMO組織の形成（秋川渓谷観光経済統計調査事業連絡会の発展的解散、新組織形成）
事業報告会の実施（行政機関、事業者、一般等）、学識経験者からの意見聴取
事業成果：事業終了後も本調査内容が進むよう、DMO形成に向けた新たな組織を形成
事業者及び地域住民への意識付けを図るためにシンポジウムを実施、
総合計画への目標値（K P I 等）の反映

第3章 必須調査の実施

第3章 必須調査の実施

1 観光地点等入込客数調査の実施

(1) 調査目的

国内外の旅行者が秋川渓谷を訪問した実態を調査し、観光が地域経済に与える効果を計量的に把握するため、入込客数等に関するアンケート調査により推計した。

(2) 調査方法及び調査結果

入込客数を把握するため、主要観光施設調査、行祭事・イベント数調査及び宿泊施設調査を実施した。以下に詳細を示した。

ア 主要観光施設調査

(ア) 対象地点の抽出（リストと位置図）

東京都観光客数等実態調査及び西多摩地域観光入込客数調査の調査箇所を参考に、秋川渓谷内の主要な観光施設の対象地点を17ヵ所選定した。

表 3-1 主要観光施設調査 対象地点一覧

市村	観光施設
あきる野市	<ul style="list-style-type: none">・秋川ふれあいランド・リバーサイドパークの谷・秋川橋河川公園バーベキューランド・秋川渓谷瀬音の湯（日帰り温浴施設）・秋川国際マス釣場・都立小峰公園・立川国際カントリー倶楽部・東京五日市カントリー倶楽部・東京サマーランド・秋川ファーマーズセンター・秋川キララホール・五日市ファーマーズセンター・秋川渓谷戸倉体験研修センター（戸倉しろやまテラス）
檜原村	<ul style="list-style-type: none">・檜原温泉センター数馬の湯・檜原都民の森・特産物直売所 やまぶき屋・神戸国際マス釣場

(イ) 調査票の設計・調査方法（郵送）

調査票は、東京都観光客数等実態調査を参考に作成し、郵送した。なお、期限までに回答が得られなかった施設については電話連絡をした。

調査票の内容を以下に示し、原本は巻末資料に示した。

(FAX:048-259-6315)

秋川渓谷観光客数等実態調査（施設利用者数等）調査票

裏面の「ご記入にあたってのお願い」をご確認の上、ご回答ください。

調査主体:秋川渓谷観光経済統計調査連絡会事務局
 調査実施機関:中央開発株式会社(担当:成瀬、守田)
 TEL:048-259-6313 FAX:048-259-6315
 E-mail:naruse@ckcnet.co.jp

Q1. 入込客数(施設利用者数)をお伺いします。月別にご記入下さい。推計値、概数でも結構ですので、お答え下さい。下段の数字は昨年度回答頂いた人数です。(単位:人)

平成30年 上半期	1月	2月	3月	4月	5月	6月	上半期 計
入込客総数							
うち 外国人客数							
平成30年 下半期	7月	8月	9月	10月	11月	12月	下半期 計
入込客総数							
うち 外国人客数							

Q2. 入込客についてお聞きします。

	Q1. の入込客数は実数値ですか、それとも推計値(概数)ですか。 いずれかに○を付けて下さい。 推計値(概数)とお答えの方に確認します。 具体的な推計方法について教えて下さい。 (例:入湯税からの推計、交通機関利用者からの推計 など) また、その入込客数の把握期間はどのようになっていますか。 いずれかに○を付けて下さい。	①実数値	②推計値(概数)
1		①全期間	②代表期間
		③その他	
2	月1回以上の頻度で訪問する人数の割合はどの位ですか。 いづれかに○を付けて下さい。	①50%未満	②50%以上
		③不明	

Q3. 平成30年における施設利用における傾向や特記事項がありましたらご記入願います。

Q4. 貴施設に関してお伺いします。

(施設名) 秋川ふれあいランド	(ご担当部署)	(ご担当者)
(TEL)	(FAX)	(E-mail)
(休業日)	(入場料)	(整理番号)

Q5. 最後に、今後の本調査票の発送方法についてお伺いします。
 次回以降の本調査票の貴施設への発送方法について希望する方法に○を付けて下さい。

E-mail ・ FAX ・ 郵 送

ご協力ありがとうございました。同封の返信用封筒、もしくはFAX、E-mail でご返信下さい

図 3-2 主要観光施設調査 調査票

(ウ) 調査結果

対象地点 17 ヲ所すべてより回答が得られた。以下に結果を示す。あきる野市・檜原村の合計で 2,166,833 人回であった。

A：月別の傾向（あきる野市の時期別の入込把握）

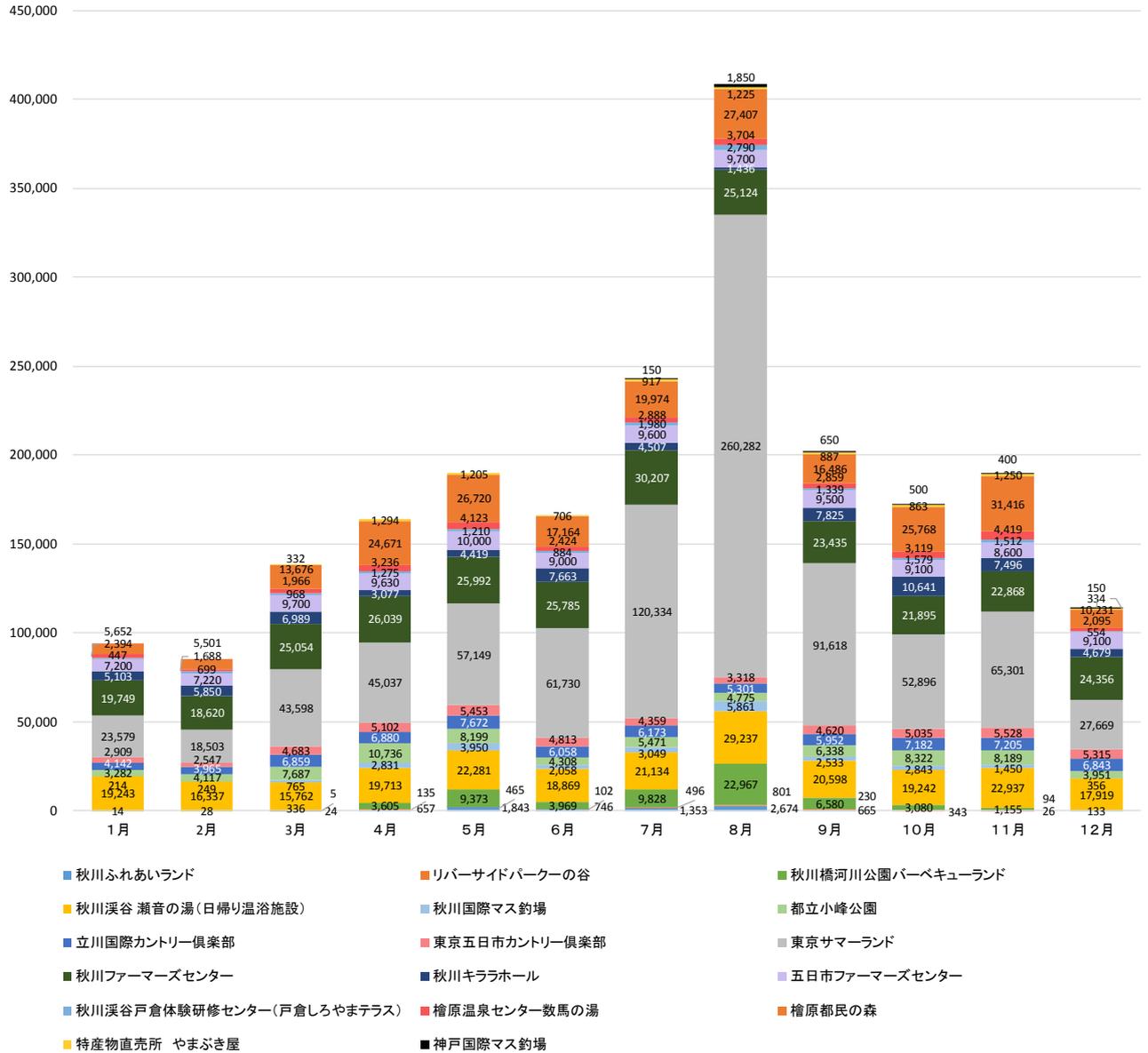


図 3-3 主要観光施設調査 月別の調査結果（平成 30 年）

表 3-2 主要観光施設調査 合計人数（平成 30 年）

	1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	合計
あきる野市	85,882	78,135	122,430	134,717	158,006	145,985	218,491	374,266	181,233	142,158	152,361	100,875	1,894,539
檜原村	8,046	7,189	15,974	29,201	32,048	20,294	23,929	34,186	20,882	30,250	37,485	12,810	272,294
月別 合計	93,928	85,324	138,404	163,918	190,054	166,279	242,420	408,452	202,115	172,408	189,846	113,685	2,166,833
四半期 合計	317,656			520,251			852,987			475,939			

B：過年度比較

あきる野市及び檜原村の入込客数を過年度の調査結果と比較した。なお、平成 25 年度及び平成 29 年度の調査結果は西多摩地域観光入込客数調査（※ 1）、平成 26 年度～平成 28 年度は東京都観光客数等実態調査（※ 2）の調査結果を用いた。

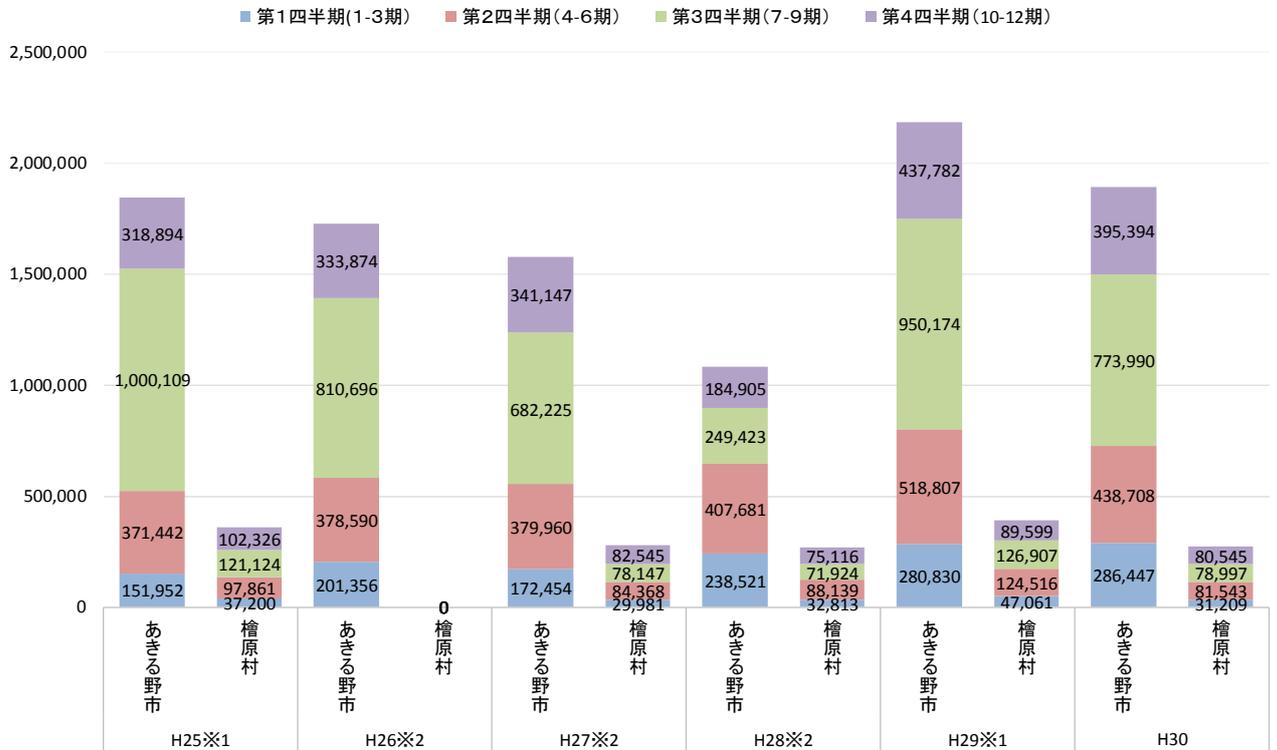


図 3-4 主要観光施設調査 過年度比較

※ 1 西多摩地域観光入込客数調査 延べ人数（日帰り）

※ 2 各施設の入込客数 延べ人数

イ 行祭事・イベント調査

(ア) 対象地点の抽出（リストと位置図）

東京都観光客数等実態調査及び西多摩地域観光入込客数調査の調査箇所を参考に、対象地点を14カ所選定した。

表 3-3 行祭事・イベント調査 対象地点一覧

市村	行祭事・イベント
あきる野市	<ul style="list-style-type: none"> ・阿伎留神社（初詣） ・二宮神社（元旦祭） ・正一位岩走神社（初詣） ・阿伎留神社（例大祭） ・二宮神社（例大祭） ・正一位岩走神社（例大祭） ・とうろう流し ・あきる野映画祭 ・あきる野夏まつり ・あきる野市産業祭 ・ヨルイチ ・あきる野の奏で in 戸倉しろやまテラス～夢の続きをもう一度～
檜原村	<ul style="list-style-type: none"> ・弘沢の滝ふるさと夏まつり ・弘沢の滝冬まつり（ほっこり市）

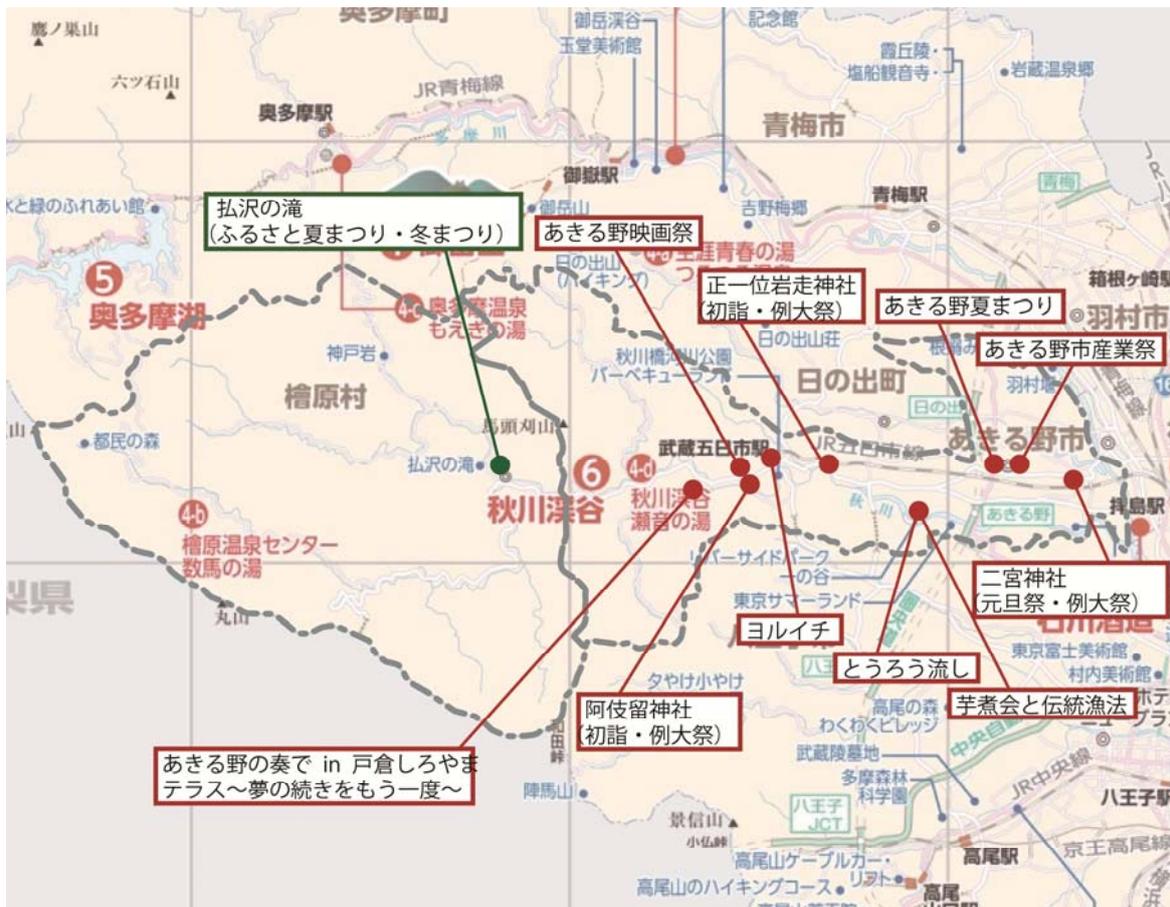


図 3-5 行祭事・イベント調査 対象地点マップ

(イ) 調査票の設計・調査方法 (郵送)

調査票は、東京都観光客数等実態調査を参考に作成し、郵送した。なお、期限までに回答が得られなかった施設については、電話連絡をした。

調査票の内容を以下に示し、原本は巻末資料に示した。

(FAX:048-259-6315) 秋川渓谷観光経済統計調査連絡会事務局 行

秋川渓谷観光客数等実態調査 (行・祭事、イベントの入込客数) 調査票

裏面の「ご記入にあたってのお願い」をご確認の上、ご回答ください。

調査主体: 秋川渓谷観光経済統計調査連絡会事務局
 調査実施機関: 中央開発株式会社(担当: 成瀬、守田)
 TEL: 048-259-6313 FAX: 048-259-6315
 E-mail: naruse@ckcnet.co.jp

Q1. 下記の行・祭事、イベントの入込客数、実施時期をご記入下さい。また、ご回答頂いた入込客数は実数値、推計値(概数)のどちらですか。あてはまる方に○を付けて下さい。(単位:人)

行・祭事、イベント名	入込客総数(人)	うち、外国人客数(人)	実施時期	入込客数について
阿伎留神社(初詣)				①実数値 ②推計値
阿伎留神社(例大祭)				①実数値 ②推計値
				①実数値 ②推計値

Q1-2. 上記以外で実施した行・祭事、イベントがありましたら、名称、入込客数、実施時期をご記入下さい。また、ご回答頂いた入込客数は実数値、推計値(概数)のどちらですか。あてはまる方に○を付けて下さい。(単位:人)

行・祭事、イベント名	入込客総数(人)	うち、外国人客数(人)	実施時期	入込客数について
				①実数値 ②推計値
				①実数値 ②推計値

Q2. 入込客についてお聞きします。
 Q1. の入込客数に推計値(概数)が含まれる方に確認します。

1	推計方法について教えてください。(例: 入湯税からの推計、交通機関利用者からの推計 など)	
---	---	--

以下、すべての方にお聞きします。

2	利用者のおおよその観光客の割合はどれくらいですか。いずれかに○を付けて下さい。	①10% ②20% ③30% ④40% ⑤50% ⑥60% ⑦70% ⑧80% ⑨90% ⑩100% ⑪0% ⑫不明
---	---	---

3	入込客数の把握方法について、いずれかに○を付けて下さい。	①主催者発表 ②その他()
---	------------------------------	-------------------

Q3. 平成30年における行・祭事、イベントの入込における傾向や特記事項がありましたらご記入願います。

Q4. 貴施設に関してお伺いします。

(主催者名) 阿伎留神社	(ご担当部署)	(ご担当者)
(TEL)	(FAX)	(E-mail)
(休業日)	(入場料)	(整理番号)

Q5. 最後に、次回以降の本調査票の貴施設への発送方法について希望する方法に○を付けて下さい。

E-mail ・ FAX ・ 郵 送

ご協力ありがとうございました。同封の返信用封筒、もしくはFAX、E-mail でご返信下さい

図 3-6 行祭事・イベント調査 調査票

(ウ) 調査結果

対象地点 14 カ所のうち、11 カ所から回答があり、そのうち 3 カ所については推計により算出した。以下に結果を示す。

次年度以降の調査では、回答の得られなかったイベントについては、入込が把握しにくいイベントであり、また地元客の来訪がほとんどであることが想定されるため、対象地点としないことを検討する。

A：傾向（あきる野市の時期別の入込把握）

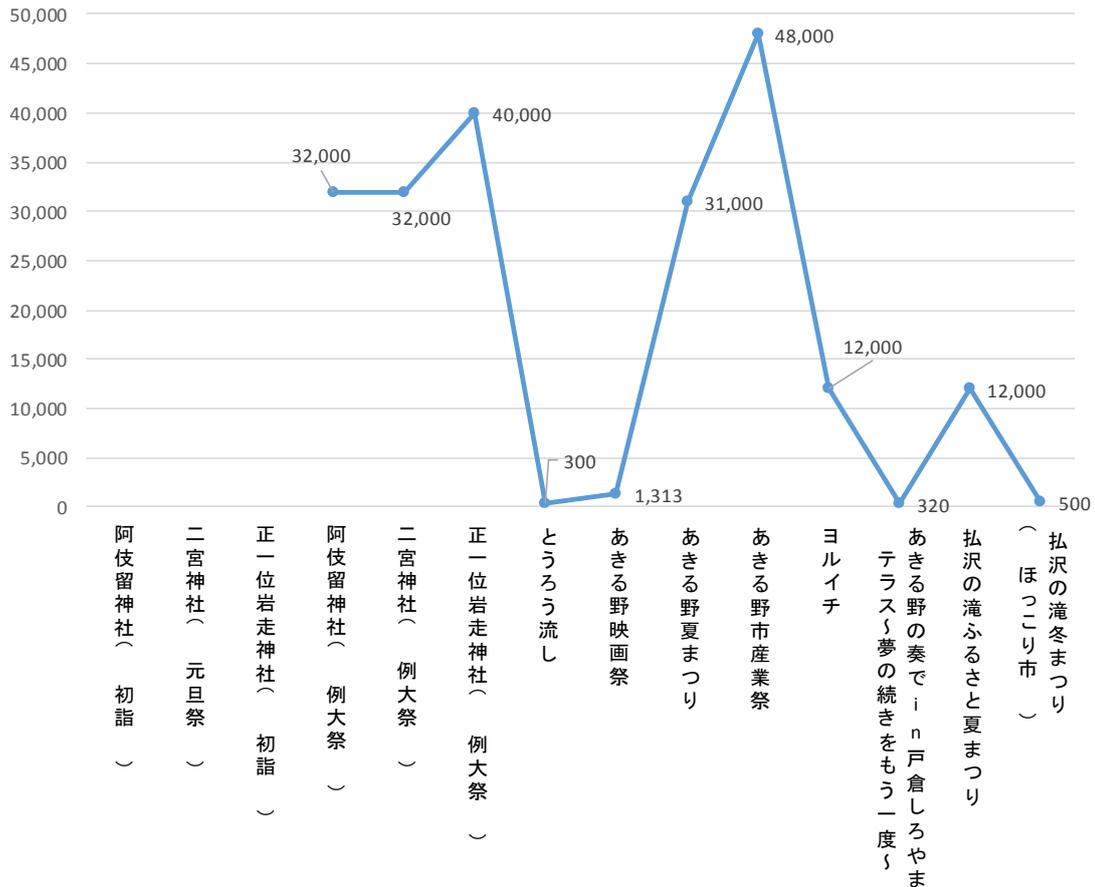


図 3-7 行祭事・イベント調査 調査結果

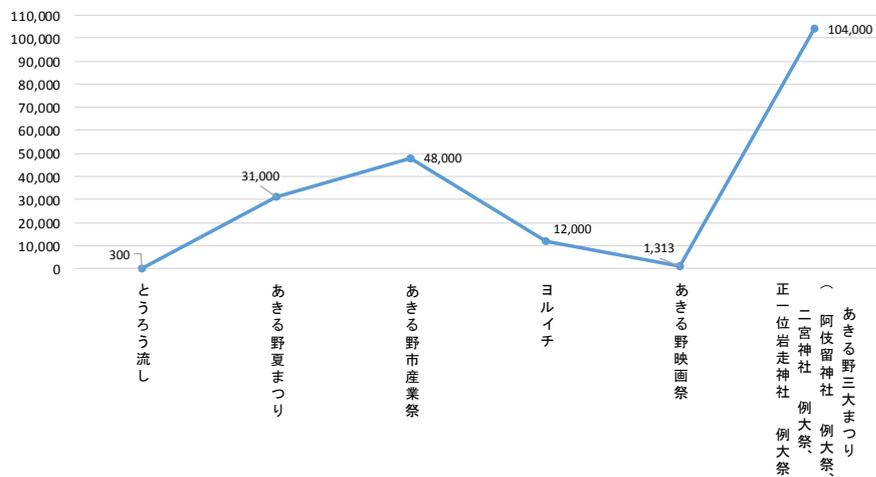


図 3-8 行祭事・イベント調査 西多摩調査のイベントのみ

ウ 宿泊施設調査

(ア) 対象地点の抽出（リストと位置図）

あきる野市観光協会及び檜原村観光協会のHPにおいて宿泊地（泊まる）として掲載されている施設 42 ヲ所を対象地点とした。

表 3-4 宿泊施設調査 対象地点一覧

市村	観光施設
あきる野市	<ul style="list-style-type: none"> ・ WOODLAND BOTHY ・ 旅館 錦江閣 ・ 旅館 油屋旅館 ・ 旅館 本陣 ・ 秋川渓谷 瀬音の湯（コテージ） ・ 自然休養村 山溪 ・ 民宿 秋朋 ・ 秋川渓谷戸倉体験研修センター（戸倉しろやまテラス） ・ くつろぎの星降る宿 Otsu Nature Garden ・ あきる野キャンプ場 ウラルビレッジ（旧：あきる野キャンプ場 麦の郷） ・ 秋川渓谷リバーティオ ・ 深沢溪自然人村 キャンプ場 ・ キャンピングコテージ「伊奈キャンプ村」 ・ コテージ 森林村 ・ 自然休養村 養沢センター&クラインガルテン野良坊 ・ 大岳キャンプ場 ・ 山田大橋キャンプ場 ・ 五日市協同村ひだまりファーム ・ 落合キャンプ場 ・ 戸倉キャンプ場 ・ 野外活動の家 陽谷院
檜原村	<ul style="list-style-type: none"> ・ 橋本旅館 ・ 兜家旅館 ・ 古民家の宿 山城（やましろ） ・ 三頭山荘 ・ 蛇の湯たから荘 ・ こむかい山荘 ・ 浅間坂 ・ 民宿 数馬の里 ・ 民宿かんづくり荘 ・ 清水苑キャンプ場 ・ 沸沢園 ・ 神戸園キャンプ場 ・ ロッチ神戸岩 ・ 人里休暇村 ・ キャンピングガーデン [モク] ・ 奥秋川ビレッジ ・ ひのはら緑の休暇村 フォレストィングコテージ ・ キャンベルヒルズ ・ ふれあい広場 ・ 北秋川自然休暇村 ・ 田舎っぼう柚子の木

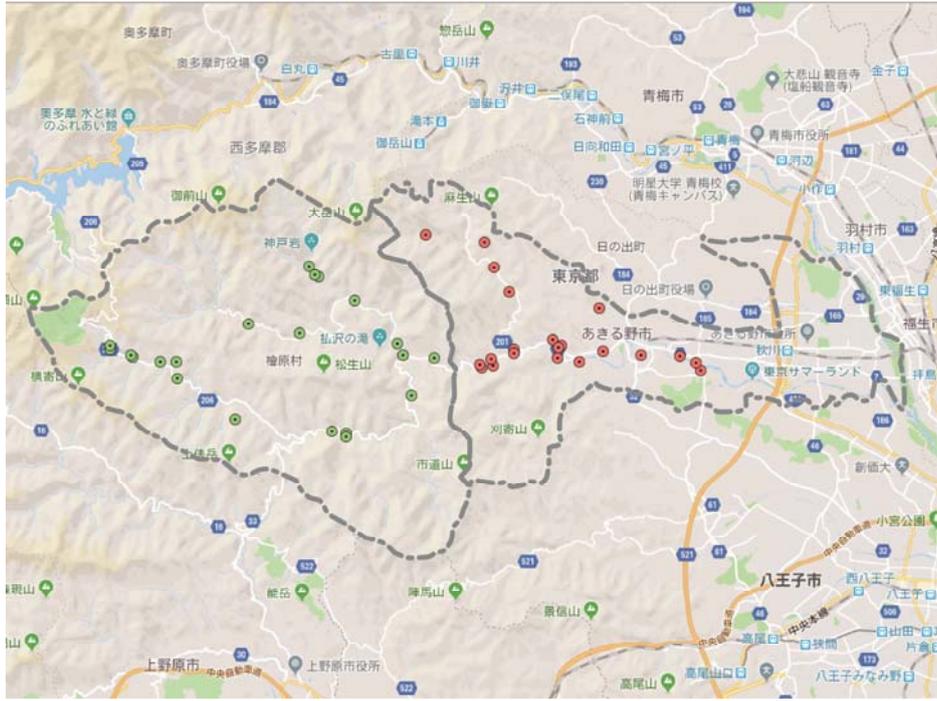


図 3-9 宿泊施設調査 対象地点マップ

(イ) 調査票の設計・調査方法（郵送）

調査票は、東京都観光客数等実態調査を参考に作成し、郵送した。なお、期限までに回答が得られなかった施設については電話連絡をした。

調査票の内容を以下に示し、原本は巻末資料に示した。

FAX:048-259-6315 秋川渓谷観光経済統計調査連絡会事務局 行

秋川渓谷観光客数等実態調査(宿泊施設の利用状況)調査票

問1 貴宿泊施設の基本情報について(複数の施設を有している場合は調査票をコピーして回答ください)

①宿泊施設名	②所在市町村		④TEL
	③ご担当者様氏名		⑤FAX

⑥宿泊施設のタイプ

1. 旅館 2. 民宿 3. キャンプ場 4. ビジネスホテル 5. 簡易宿所 6. 会社・団体の宿泊所
7. その他()

⑦客室数及び収容人数(平成31年1月1日現在)

客室数	収容人数	⑧従業員数(平成31年1月1日現在)
-----	------	--------------------

問2 平成30年における貴宿泊施設の利用状況について

平成30年	1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月
⑨延べ宿泊者数	人・泊											
⑩実宿泊者数	人	人	人	人	人	人	人	人	人	人	人	人
⑪利用客室数(または客室稼働率)	室	室	室	室	室	室	室	室	室	室	室	室
	または %											

⑨延べ宿泊者数・・・各日の全宿泊者数を月間で足合わせた数を記入してください。子供や乳幼児も1人としてカウントしてください。
⑩実宿泊者数・・・宿泊手続きをした人数を月間で足合わせた数を記入してください。子供や乳幼児も1人としてカウントしてください。
⑪利用客室数(または客室稼働率)・・・各日の宿泊で利用した客室数を月間で足合わせた延べの客室数を記入してください。宿泊をしない利用は含みません。なお、利用客室数の記入が難しい場合は、

⑫平成30年における貴宿泊施設の利用状況における傾向や特記事項がありましたらご記入願います。

⑬最後に、今後の本調査票の発送方法についてお伺いします。次回以降の本調査票の貴施設への発送方法について希望する方法に○を付けて下さい。

E-mail ・ FAX ・ 郵送

ご協力ありがとうございました。同封の返信用封筒、もしくはFAX、E-mailでご返信下さい

図 3-10 宿泊施設調査 調査票

(ウ) 調査結果

対象地点 42 カ所のうち、18 カ所より回答があった。その他の宿泊施設は推計により算出した。推計方法は以下の通りである。

<宿泊者数の推計方法>

総宿泊施設の利用者数の確定にあたり、有効回答が得られた宿泊施設については利用実績をそのまま用いることとする。

一方、有効回答が得られなかった宿泊施設については、回答が得られた対象の施設を下表の通り分類し、回答が得られた施設の収容人数に対する各月の実入込客数の比率を用いて推計を実施した。

また、延べ人数しか得られていない施設に対しては、同様の分類がある施設に対しては、延べ人数と実人数が回答されている施設の比率を用いて実人数を算出した。同様の分類が無い施設に対しては、延べ人数を実人数として用いた。

なお、未回答の施設に通年営業していない施設が含まれていたことから、休業期間の推計値は0計上とした。

・未回答施設の推定利用者数

＝回答済みで同様の施設の稼働率（実績値÷収容人数）×未回答施設の収容人数

※同様の施設で実施することで、宿泊施設別の稼働率を考慮している

表 3-5 施設種類別総実宿泊利用者数（人）

分類		1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	合計
あきる野市	合計	1,205	1,563	2,956	2,709	5,541	4,457	7,939	9,624	4,949	2,902	2,371	2,479	48,693
	比率	2.5%	3.2%	6.1%	5.6%	11.4%	9.2%	16.3%	19.8%	10.2%	6.0%	4.9%	5.1%	100.0%
	A旅館・ホテル	432	604	628	550	740	417	1,925	2,157	694	838	606	675	10,264
	B民宿・コテージ	438	398	508	560	572	1,148	754	633	577	558	607	537	7,290
	C簡易宿所	247	232	512	513	872	613	2,769	2,884	1,269	572	532	664	11,679
Dバンガロー・キャンプ等	88	329	1,308	1,086	3,357	2,279	2,491	3,950	2,409	934	626	603	19,460	
檜原村	合計	385	468	822	1,712	2,349	1,602	2,888	7,093	4,264	1,851	2,231	917	26,582
	比率	1.4%	1.8%	3.1%	6.4%	8.8%	6.0%	10.9%	26.7%	16.0%	7.0%	8.4%	3.4%	100.0%
	A旅館・ホテル	251	280	346	434	374	316	588	730	640	393	533	323	5,208
	B民宿・コテージ	122	136	226	277	234	202	376	459	408	245	333	150	3,168
	C簡易宿所	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Dバンガロー・キャンプ等	12	52	250	1,001	1,741	1,084	1,924	5,904	3,216	1,213	1,365	444	18,206	
合計	合計	1,590	2,031	3,778	4,421	7,890	6,059	10,827	16,717	9,213	4,753	4,602	3,396	75,275
	比率	2.1%	2.7%	5.0%	5.9%	10.5%	8.0%	14.4%	22.2%	12.2%	6.3%	6.1%	4.5%	100.0%
	A旅館・ホテル	683	884	974	984	1,114	733	2,513	2,887	1,334	1,231	1,139	998	15,472
	B民宿・コテージ	560	534	734	837	806	1,350	1,130	1,092	985	803	940	687	10,458
	C簡易宿所	247	232	512	513	872	613	2,769	2,884	1,269	572	532	664	11,679
Dバンガロー・キャンプ等	100	381	1,558	2,087	5,098	3,363	4,415	9,854	5,625	2,147	1,991	1,047	37,666	

A：月別の傾向（あきる野市の時期別の入込把握）

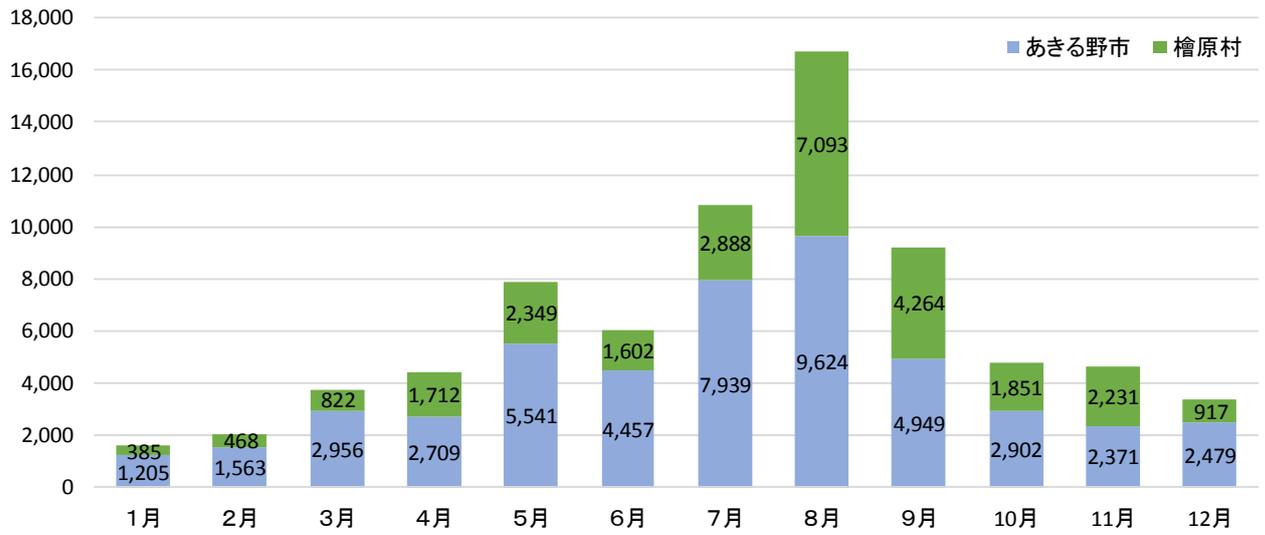


図 3-11 宿泊施設調査 月別の実宿泊利用者数

B：過年度比較

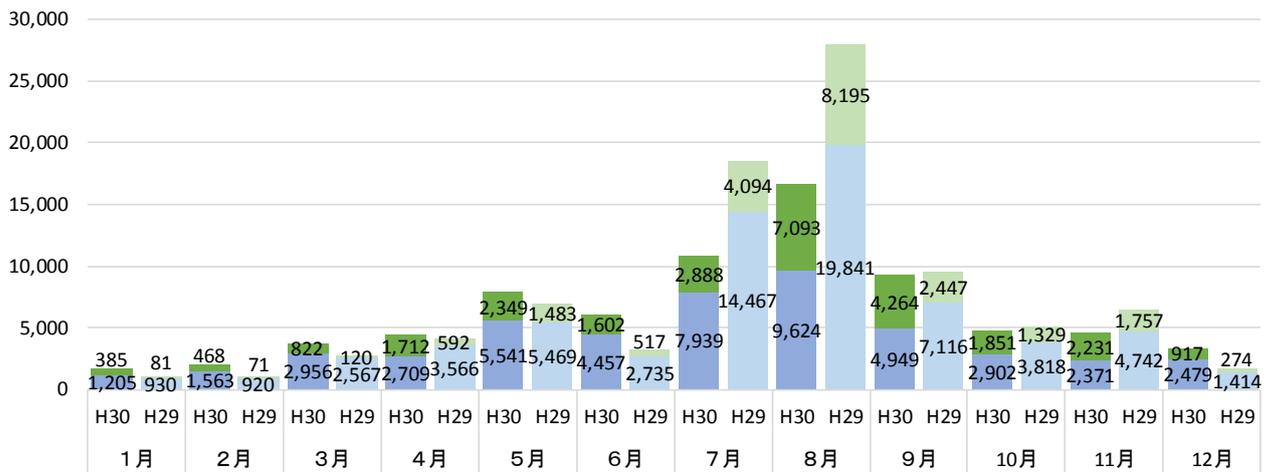


図 3-12 宿泊施設調査 月別の実宿泊利用者数 過年度比較

エ 観光施設・イベント・宿泊数合算

観光施設（延べ）、イベント（延べ）、宿泊者数（実）を足し合わせると、合計 246 万人の入込となる。8月、9月の入込客数が多い。

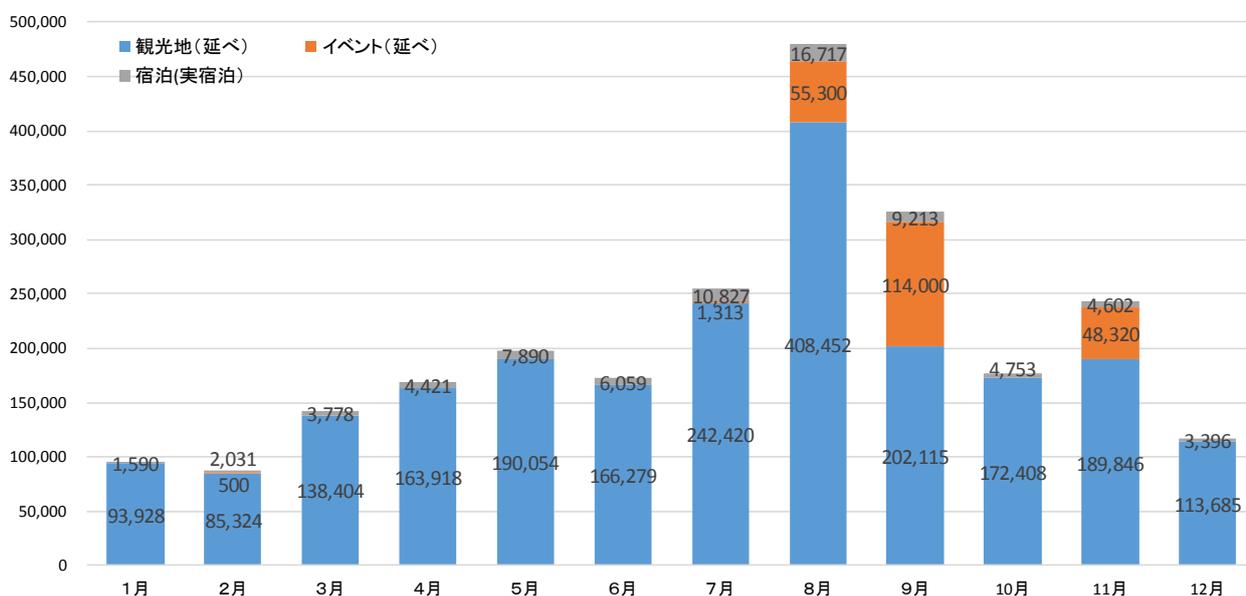


図 3-13 観光施設・イベント・宿泊数合算※

表 3-6 観光施設・イベント・宿泊数合算 一覧※

	1月	2月	3月	4月	5月	6月
観光地(延べ)	93,928	85,324	138,404	163,918	190,054	166,279
イベント(延べ)		500				
宿泊(実宿泊)	1,590	2,031	3,778	4,421	7,890	6,059
月別 合計	95,518	87,855	142,182	168,339	197,944	172,338
四半期 合計	325,555			538,621		

	7月	8月	9月	10月	11月	12月	合計
観光地(延べ)	242,420	408,452	202,115	172,408	189,846	113,685	2,166,833
イベント(延べ)	1,313	55,300	114,000	0	48,320		219,433
宿泊(実宿泊)	10,827	16,717	9,213	4,753	4,602	3,396	75,275
月別 合計	254,560	480,469	325,328	177,161	242,768	117,081	2,461,541
四半期 合計	1,060,357			537,009			

※西多摩地域入込観光客数調査（西多摩地域広域行政圏協議会）と対象箇所が異なることから、月別及び合算値の入込客数を経年比較する際は注意が必要

2 観光地点パラメータ調査の実施

(1) 調査目的

観光地点を訪れた来訪者の属性、一人当たりの消費額、訪問地点数及び満足度について把握するため、四半期ごとに対面式のアンケート調査を実施した。

(2) 調査方法及び調査結果

ア 対象地点の抽出（リストと位置図）

表 3-7 観光地点パラメータ調査 対象地点一覧

市村	観光施設
あきる野市	<ul style="list-style-type: none"> ・ 武蔵五日市駅 ・ 東京サマーランド ・ 秋川橋河川公園バーベキューランド ・ 秋川渓谷瀬音の湯 ・ 秋川国際マス釣場 ・ 雛めぐり
檜原村	<ul style="list-style-type: none"> ・ 檜原都民の森 ・ 檜原温泉センター数馬の湯 ・ 払沢の滝



図 3-14 観光地点パラメータ調査 調査地点 位置図

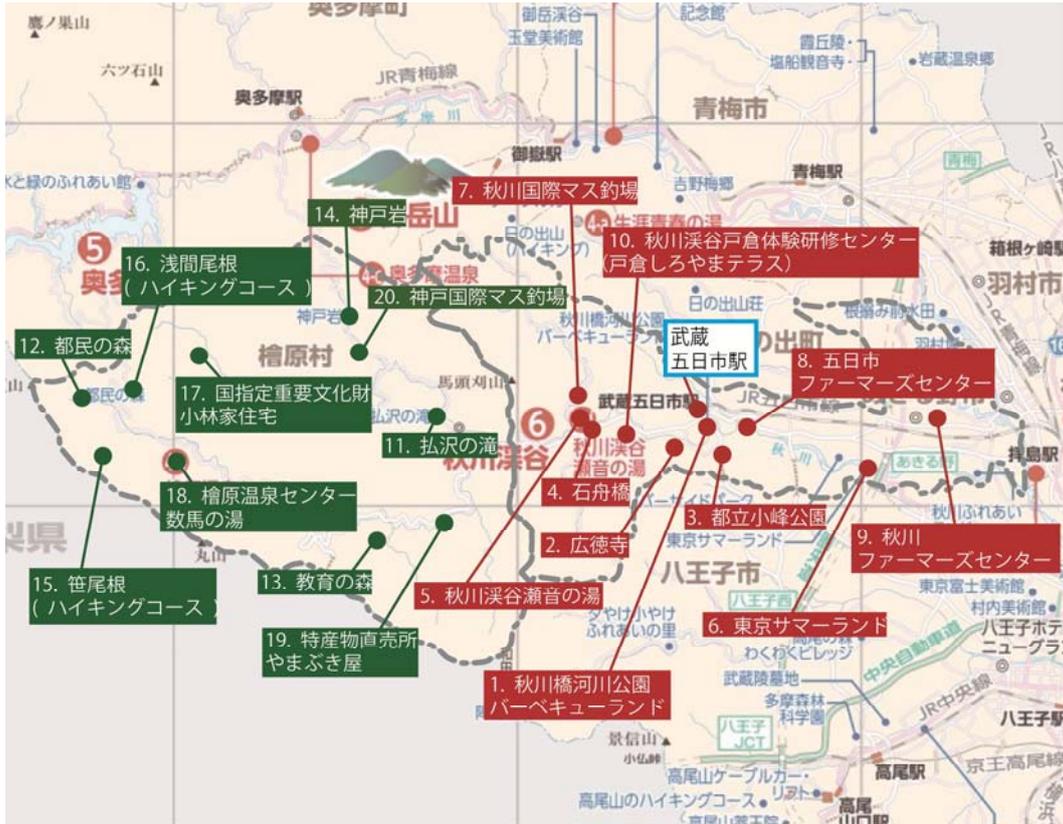


図 3-17 観光地点パラメータ調査で使ったマップ

ウ 作業計画書の作成

調査の実施に際し、調査地点の管理者に調査依頼を行う際、調査時期・調査場所・連絡先等をまとめた作業計画書を作成した。作業計画書の例を以下に示す。

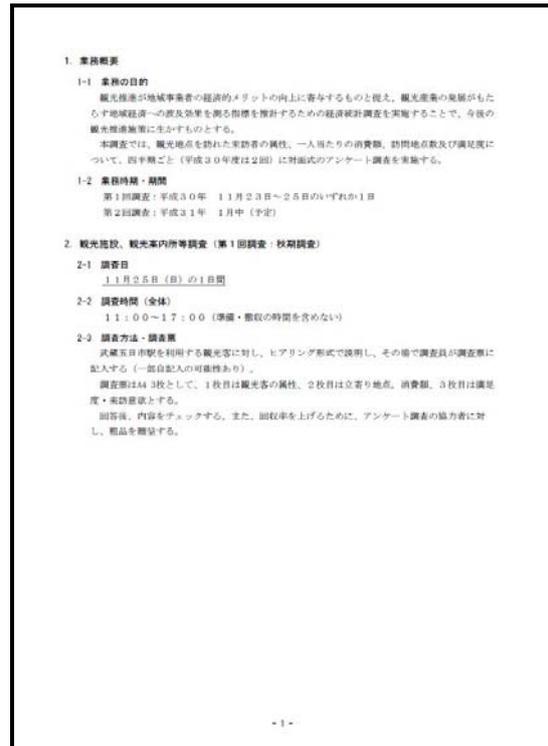
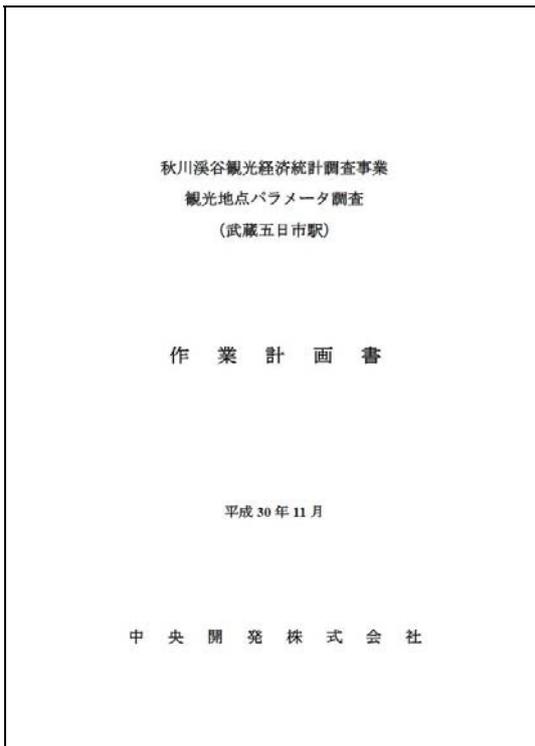


図 3-18(1) 作業計画書の例(1)

アンケート調査実施要領 (第1回調査 (秋調査))

調査地点名	1. 武蔵五日市駅前	【分類】 駅
調査日時	11/25 (日) 11:00-17:00	
札・椅子設置状況	※あきる野市から借用 (紙1本・椅子2脚)	
調査人員	3人 (調査員の数を着席)	
調査実施ポイント (案)	駅構内・駅前を想定 (改札内は実施しない)	

【地点状況】

写真：武蔵五日市駅及び改札前

【備考】
・申請者は駅長

3. 連絡体制
連絡体制は下図のとおりとする。

4. その他事項

- 調査員の調査票 (A4サイズ両面)、依頼文 (A3サイズ)、両紙、靴、筆記用具等を携行します。
- 調査中、施設内のお客様に対しては先分配慮し、万が一お客様等にご迷惑をかけた場合は、一切を調査実施業者で対応します。
- 調査中、施設内の関係者の協力の無いように先分配慮し、万が一関係者様等にご迷惑をかけた場合は、一切を調査実施業者で対応します。
- 施設の設備・備品に損傷を及ぼしたときは、すみやかに報告し、一切を調査実施業者の責任で修理・修復します。

図 3-18(2) 作業計画書の例(2)

エ 調査時期・調査票獲得数

観光パラメータ調査の獲得数として、1期合計400票程度の取得を目指し、プレ調査と合わせて合計963票獲得した。取得した票数は以下の通りである。

表 3-8 各期の獲得票数及びサンプル数

調査地点 (全回答数)	プレ調査		秋期		冬期	
	調査日	獲得票数	調査日	獲得票数	調査日	獲得票数
武蔵五日市駅 (235 票)	9/23	63	11/25	76	1/26・27 2/24	96
東京サマーランド (99 票)	—	—	11/23	76	1/26	23
秋川橋河川公園バーベキューランド (58 票)	—	—	11/24	52	1/26 1/27	6
秋川渓谷瀬音の湯 (160 票)	—	—	11/24	103	1/27	57
秋川国際マス釣場 (94 票)	—	—	11/25	33	1/26・27 2/24	61
雛めぐり (24 票)	—	—	—	—	2/23	24
檜原都民の森 (158 票)	—	—	11/24	89	1/26 1/27	69
檜原温泉センター数馬の湯 (76 票)	—	—	11/25	28	1/26 1/27	48
払沢の滝 (59 票)	—	—	—	—	1/26	59
合計	—	63	—	457	—	443

3 域内調達率調査（経済波及効果の算出及び分析）

（1）調査目的

観光客などによる秋川渓谷内での消費が、秋川渓谷内事業所の売り上げや従業員の雇用などにどのような効果を及ぼしているか把握するため、観光による経済波及効果について、域内の事業者アンケート調査を行った。

（2）調査方法及び調査結果

ア 域内調達率調査

（ア）対象地点の抽出（リストと位置図）

観光産業の経済規模を把握するため、あきる野市・檜原村の事業所を観光協会のHPから抽出し、調査の対象事業所を整理した。なお、観光に関する産業の定義は、観光協会HP掲載事業所及び商工会登録事業所の一部とした。

表 3-9 域内調達率調査 対象地点一覧

市村	観光施設	
あきる野市	【観る・遊ぶ】 ・野人流忍術「野忍」 ・南沢あじさい山 ・秋川渓谷 瀬音の湯（日帰り温浴施設） ・鍾乳洞 大岳鍾乳洞 ・鍾乳洞 三つ合鍾乳洞 ・とみなが陶房 ・竹燈（竹細工） ・深沢小さな美術館 ・養沢フィッシングランド ・養沢毛鉤専用釣場 ・秋川国際マス釣場 ・五日市郷土館 ・都立小峰公園 ・秋川ふれあいランド ・リバーサイドパークの谷 ・秋川橋河川公園バーベキューランド ・戸倉リゾート星竹バーベキューランド ・十里木ランド ・東京裏山ベース	【食べる】 ・do-mo Kitchen CAN-VAS ・お休み処 松葉 ・Cafe 登々（とと） ・定食屋とんとん ・十二ヶ月のおうちごはん 折々 ・もるとや 秋川渓谷店 ・椀ものや木のか ・手打そば処 加茂庵 ・小机邸喫茶室 安居 ・みつばちファームカフェ/（有）健康自然工房 ・寿庵忠左衛門/寿美屋（乾麺、手打ち麺） ・音羽鮎 ・コーヒー専門店・珈琲豆注文焙煎処 オトノコーヒー ・黒茶屋 ・初後亭 ・甘味カフェ 暖家 ・たか瀬 ・いそ屋 ・すし屋の勘太郎 ・割烹料理 紀伊国屋 ・山猫亭 ・そば処柳屋 ・魚治 ・洋食キッチン シオン ・割烹 佐五兵衛 ・伊奈八 ・憩いの空間 里舎 ・紅うさぎ（こんにやく料理・ちりめん細工） ・割烹 ゆもと ・深沢小屋 ・三内ハウス ・水哉亭 ・スナック みき ・茶寮 鶴鶴 ・やまざき酒舗 ・茶房 むべ ・割烹 川波 ・レストラン FOREST ・秋川山荘ドライブイン ・新釜屋 YOSHIZO ・カフェダイニング KAN-KURA ・手打ちそば 加賀屋 ・美松 小料理店
	【泊まる】 ・WOODLAND BOTHY ・旅館 錦江閣 ・旅館 油屋旅館 ・旅館 本陣 ・秋川渓谷 瀬音の湯（コテージ） ・自然休養村 山溪 ・民宿 秋朋 ・秋川渓谷戸倉体験研修センター戸倉しろやまテラス ・くつろぎの星降る宿 Otsu Nature Garden ・あきる野キャンプ場 ウラルビレッジ （旧：あきる野キャンプ場 麦の郷） ・秋川渓谷リバーティオ ・深沢溪自然人村 キャンプ場 ・キャンピングコテージ「伊奈キャンプ村」 ・コテージ 森林村 ・自然休養村 養沢センター&クライナガルテン野良坊 ・大岳キャンプ場 ・山田大橋キャンプ場 ・五日市協同村ひだまりファーム ・落合キャンプ場 ・戸倉キャンプ場 ・野外活動の家 陽谷院 ・東横イン東京秋川駅北口	

市村	観光施設	
あきる野市	【買う】 ・糸工房 森（黒八丈、組ひも） ・野崎酒造 地酒（喜正） ・近藤醸造（醤油） ・一穂 こんにやく ・寿美屋（乾麺、手打ち麺） ・枳屋 菓子 ・きれ屋 ・真木テキスタイルスタジオ ・セブンイレブンあきる野戸倉店 ・野崎牛乳店 ・小林商店 ・井上玩具店 ・新屋商店 ・金屋 ・田野倉商店 ・松本商店	・乙訓おやきの店 ・レポルトドゥフィナンシェ（焼き菓子・パン） ・五日市ファーマーズセンター ・恵比寿屋 菓子 ・久保島本舗（よもぎそば） ・素木家 ・（有）健康自然工房 ・ファミリーマートあきる野檜原街道店 ・コイワイ商店 ・丸市屋 ・野崎商店 ・森酒店 ・田辺酒店 ・小沢屋 ・松本商店 ・私市石油店
檜原村	【観る・遊ぶ】 ・神戸国際 マス釣場 ・神戸園マス釣場 ・トラウトファーム秋川 ・バーベキュー場 谷合 ・檜原温泉センター数馬の湯 ・郷土資料館 ・銀座垂紀枝「刺子館」 ・都民の森	【食べる】 ・玄庵 檜原 ・手打そば 深山 ・手打ちうどん はたの ・たちばな家 ・レストラン&売店とちの実 ・四季の里 ・じゃがバーガー ・カフェ せせらぎ ・御根家（おねや） ・茶房・木工房 もりのうた ・スナック花水 ・まがりカフェ Ma Gatto ・スモークファクトリー ・山ごはんカフェ ヒノハラテラス
	【泊まる】 ・橋本旅館 ・兜家旅館 ・古民家の宿 山城（やましろ） ・三頭山荘 ・蛇の湯たから荘 ・こむかい山荘 ・浅間坂 ・民宿 数馬の里 ・民宿かんづくり荘 ・清水苑キャンプ場 ・沸沢園 ・神戸園キャンプ場 ・ロッチ神戸岩 ・人里休暇村 ・キャンピングガーデン [モク] ・奥秋川ビレッジ ・ひのはら緑の休暇村 フォレストイングコテージ ・キャンベルヒルズ ・ふれあい広場 ・北秋川自然休暇村 ・田舎っぼう柚子の木	【買う】 ・川端商店 ・たなごころ ・西川屋商店 ・角屋商店 ・谷合商店 ・森の風（もりのふう） ・檜原豆腐ちとせ屋 ・松坂屋商店 ・かあべえ屋 ・特産物直売所 やまぶき屋 ・（株）井上食品 ・ばんば特産物直売所 ・山の店 ・森のささやき ・もりのうた ・TOKYO HONEY 薫る養蜂園

【発送数】

	観る・遊ぶ	食べる	泊まる	買う	合計
あきる野市	19	43	21	32	115
檜原村	8	14	21	16	59
合計	27	57	42	48	174

(ウ) 調査結果

対象地点 175 カ所のうち、54 カ所より回答があった。

イ ヒアリング調査

(ア) 目的

事業者アンケート調査を補うために実施する。

事業者アンケート調査で示しているアンケート内容をベースにヒアリング調査を行い、アンケート内容だけでは把握しきれない部分（事業所の活動経緯、業界と地域の関係性、より細かな調達先など）について把握する。

今後の地域活性化策や観光振興策、産業振興策及びそれに伴う域内調達率の向上策等に結びつけていく。

(イ) 事業者ヒアリングの対象先

本調査は初年度であること、すべての施設で観光の割合が高いわけではないことから、観光の利用が高いと想定される下記施設を対象に、ヒアリング調査を実施した。

パラメータ調査との結果の整合性を把握するため、アンケート調査地点及び立寄り地点を優先的に選定した（合計 12 施設）。

表 3-10 ヒアリング事業者

市村	観光施設	
あきる野市	【観る・遊ぶ】 ・東京サマーランド ・秋川国際マス釣場	【食べる】 ・do-mo Kitchen CAN-VAS ・黒茶屋
	【泊まる】 ・秋川溪谷 瀬音の湯（コテージ、温浴施設） ・東横イン東京秋川駅北口	【買う】 ・東京裏山ベース（土産店・カフェ） ・秋川溪谷 瀬音の湯（お土産）
檜原村	【観る・遊ぶ】 ・都民の森 ・数馬の湯	【食べる】 ・数馬の湯（温浴施設、飲食店）
	【泊まる】 ・三頭山荘 ・北秋川自然休暇村	【買う】 ・特産物直売場 やまぶき屋 （特産品製造・販売）

ウ 調査票の設計・調査方法（直接ヒアリング）

ヒアリング実施に際し、電話にてアポイントを取るとともに、調査の趣旨を記載した依頼文及び調査票を事前に送付した。依頼文と調査票を以下に示す。

平成 31 年〇〇月〇〇日

秋川溪谷観光関連施設 御中

秋川溪谷観光経済統計調査連絡会事務局
中央開発株式会社 成瀬 研治

秋川溪谷観光による経済波及効果に関する事業者ヒアリング調査へのご協力をお願い

拝啓 時下ますますご清栄のこととお慶び申し上げます。平素は格別のご高配を賜り、厚く御礼申し上げます。

弊社では、秋川溪谷観光経済統計調査連絡会様（構成団体は事業概要をご覧ください）より「秋川溪谷観光経済統計調査・分析等業務」の委託を受け、あきる野市・檜原村における観光産業のもたらす経済効果等を把握するための調査を行い、より効果的な観光施策の実施につなげることを目的とした分析を実施しています。

さて、観光振興を図るための基礎的なデータとして、観光客などによる秋川溪谷内での消費が、秋川溪谷内事業所の売り上げや従業員の雇用などにどのような効果を及ぼしているか把握するため、秋川溪谷観光による経済波及効果に関するアンケート調査を行わせていただきました。

調査に伴い、アンケート内容だけでは把握するのが難しい観光動態や調達部分の動向について、ヒアリング調査させていただきたく、貴事業所においてヒアリング調査を実施したいと考えておりますので、趣旨を御理解いただき、御協力賜りますようよろしくお願い申し上げます。

記

- 1 調査期間 平成 31 年 2 月 12 日（火）～2 月 28 日（金）の内で、1 日（約 45～60 分程度）
- 2 調査内容 ヒアリングシートを参照願います。
- 3 調査方法 調査員によるヒアリング、もしくは回収した調査票に対しての電話ヒアリング
- 4 その他 貴事業者名・ヒアリングをさせていただき内容等、個別情報が明らかになることはありませんので御承知願います。

■委託先調査機関：中央開発株式会社

担当：成瀬・守田

TEL：048-259-6313 FAX：048-259-6315

E-mail：naruse@ckcnet.co.jp morita.k@ckcnet.co.jp

■代表構成機関：あきる野市観光まちづくり推進課観光まちづくり推進係

担当：北畠・木津

TEL：042-595-1135 FAX：042-595-1141

E-mail：kankosuishin@city.akiruno.lg.jp

■関係機関：一般社団法人 あきる野市観光協会 事務局長 嶋田 敏夫

TEL：042-596-0514 FAX：042-596-0522

E-mail：director@akirunokanko.com

- ・ヒアリング項目は以下の通りである。域内調達率調査のアンケート結果を踏まえて実施した。

施設種別	特産品製造・販売
施設名（事業者名）	特産物直売場 やまぶき屋
担当者名	一般社団法人 檜原村観光協会
貴施設の事業内容	(観光に関する事業内容、活動経緯) ※問1・2
貴施設の来訪者数、売上に占める観光客割合	(おおよその来訪者数、売上額の推移、旅行・観光客比率、観光客の動向) ※問3・4
売上割合、原材料費の内訳について	(売り上げに占める原材費の割合、仕入れの方法、域内調達の方法など) 問5・6 ※観光産業の視点にて把握
域内調達率について 域内調達が難しい原因について	(原材料費、営業経費、人件費に対して、秋川渓谷内、東京都内、東京都外の割合) を踏まえて確認 ※問7 ・域内調達率を高める方法 (取引先等) ・域内における従業員の確保 など ・難しい原因、調達できている要因
地域の観光実態について (観光全般)	(事業者が感じる秋川渓谷の観光実態) ※問9
売上を増やすための、秋川渓谷内の住民や民間事業者、行政の取り組み	(自由回答) ※問9
自由意見 (その他)	(自由回答)

第4章 調査結果に基づく 分析及び提案（改善点等）

イ 産業別にみる事業者数

2016年の従業者数（事業所単位）では、秋川渓谷内で22,262人が働いている。業種別（大分類）で見ると、「医療・福祉」が20.6%と最も高く、次いで「卸売業・小売業」（19.3%）、「製造業」（14.8%）、「宿泊業、飲食サービス業」（9.3%）と続く。

また、中分類に細分化すると、「医療・福祉＞社会保険・社会福祉・介護事業」（14.1%）が最も高く、次いで「卸売業・小売業（食料品）」（8.5%）、「宿泊業、飲食サービス業」（7.4%）など観光に関する産業割合が大きいことが伺える。

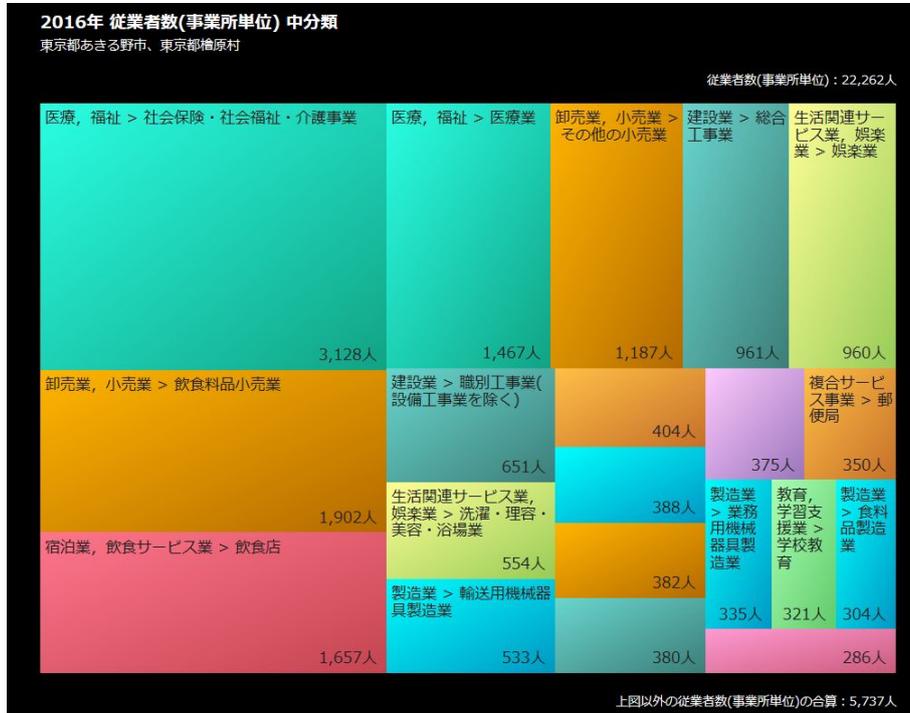
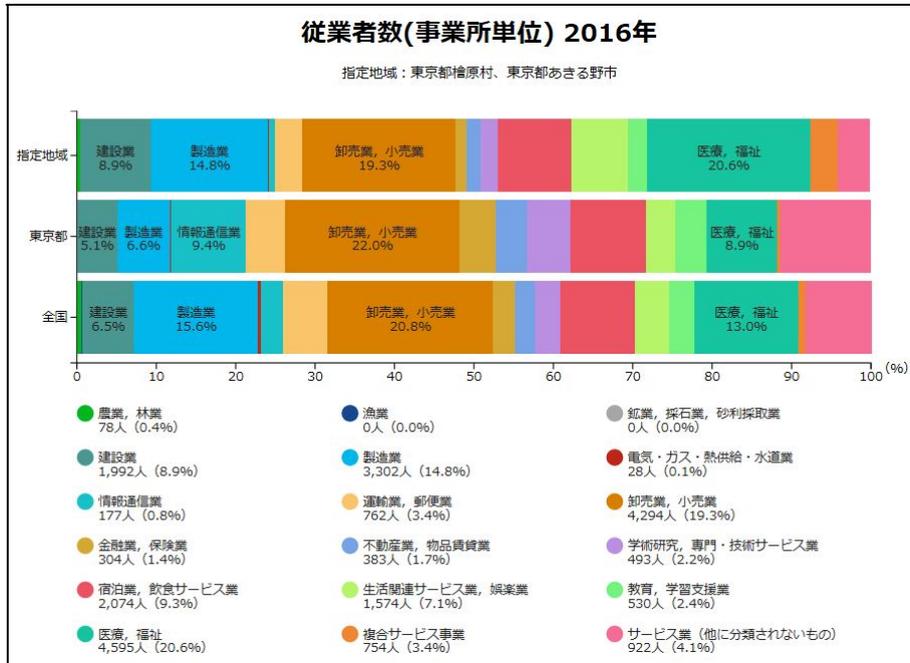


図 4-2 2016年の秋川渓谷内の事業所数（事業者単位）※

※出典：RESAS（総務省「経済センサス基礎調査」再編加工、総務省・経済産業省「経済センサス活動調査」再編加工）

(2) アンケート結果から見た産業別にみる産業構造

ここでは3章で実施した、事業者に対する「秋川渓谷観光による経済波及効果に関するアンケート調査」の結果をもとに、秋川渓谷全産業の売上高に占める下記科目毎の経費構造について整理した。

ア 産業別にみる経費構造

表 4-1 産業別にみる産業構造 (1)

科目	備考
①原材料費 (売上原価)	製造や料理などの原材料費や販売用商品の仕入れなどの費用を指します。農林漁業の場合は肥料・種苗・薬剤・餌代、製造業の場合は加工外注費も含めてご記入下さい。また、運輸・交通業の場合には燃料費も含めてご記入下さい。
②営業経費	旅費や通信費、水道光熱費、広告宣伝費、消耗品費、修繕費など、製品やサービスを提供するに当たって必要となる費用を指します。農林漁業の場合は、農機具・漁船・漁具費・油費も含めてご記入下さい。
③人件費	貴事業所で働かされている従業員の人件費 (パートなどを含む) を指します。役員給与や賞与なども含めてご記入下さい。直接労務費や福利厚生費なども含めてご記入下さい。個人事業主・家族経営の方は、本人や家族の人件費は0とし、所得は全て営業利益に含めて下さい。
④その他経費	減価償却費や固定資産税などの租税公課、支払利息などが該当します。
⑤営業利益	売上高から上記の原材料費、営業経費、人件費、その他経費を除いた額をご記入下さい。

秋川渓谷産業についてみると、「売上原価」が最も高く、40.5%を占めていることが大きな特徴といえる。次いで「人件費」(29.3%)、「営業経費」(17.8%)となっている。

これを産業別にみると、次のような特徴が上げられる。

- ◆「売上原価」が高い業種
 - ・ガソリンスタンド、土産品小売業が突出 (回答 1 件ずつ)
 - ・飲食料品小売業、飲食料品製造業 (回答：5 件以上)
- ◆「営業経費」が高い業種
 - ・卸売業 (回答 1 件)
- ◆「人件費」が高い業種
 - ・その他製造業 (回答 1 件)
 - ・飲食店業 (回答 10 件)
 - ・観光・レクリエーション施設 (回答 12 件)
- ◆営業利益が多い施設
 - その他製造業、観光・レクリエーション施設と続く

表 4-1 産業別にみる産業構造 (2)

分類	回答 件数	①原材料費 (売上原価)	②営業経費	③人件費	④その他 経費	⑤営業利益
飲食料品製造業	5	41.7%	17.9%	27.7%	7.4%	5.2%
その他製造業	1	8.0%	15.0%	55.0%	5.0%	17.0%
卸売業	1	25.0%	30.0%	30.0%	10.0%	5.0%
土産品小売業	1	70.0%	10.0%	15.0%	2.0%	3.0%
飲食料品小売業	7	49.8%	11.7%	28.1%	8.8%	1.5%
ガソリンスタンド	1	82.8%	7.2%	5.7%	2.6%	1.7%
飲食店業	10	29.8%	18.4%	37.6%	9.0%	5.2%
宿泊業(旅館・民宿等)	13	37.0%	21.0%	25.2%	16.0%	0.8%
博物館・資料館・植物園等	2	-	-	-	-	-
観光・レクリエーション施設 (観光体験・遊漁含む)	12	29.0%	22.4%	34.8%	2.8%	10.9%
全産業	53	40.5%	17.8%	29.3%	6.4%	6.0%

分類	回答 件数	①原材料費 (売上原価)	②営業経費	③人件費	④その他 経費	⑤営業利益
宿泊業(旅館・民宿等)	14	14.9%	17.7%	23.8%	5.7%	33.7%
全産業	54	36.3%	17.6%	28.6%	5.8%	10.9%

※算出方法：各事業者の年間売上に対し、売上高に対する各項目の割合から、事業者毎の項目別売上額を算出。事業分類別で累計し、その総額の割合を算出した。

※宿泊業で、大手ビジネスホテルを加えると、売上額の大きさから宿泊業及び全産業の項目別の割合が大きく変わることから、対象外として算出（以降同様の処理）

イ 産業別にみる域内調達率

本調査で実施した、「秋川渓谷観光による経済波及効果に関するアンケート調査」の集計結果では、経費科目毎の域内調達率は、秋川渓谷内の全産業で見ると売上原価 24.8%、営業経費 40.4%、人件費 88.3%となっている。

これを産業別にみると、次のような特徴が上げられる。

- ◆売上原価の域内調達率が高い業種
 - ・土産品小売業
- ◆「営業経費」の域内調達率が高い業種
 - ・土産品小売業
 - ・宿泊業（旅館・民宿等）
 - ・飲食店業
- ◆「人件費」の域内調達率が高い業種
 - ・すべてにおいて高い

表 4-2 各経費の支払先（購入先）の比率

科目	各種経費などの支払先（購入先）の比率			
	A. 秋川渓谷内	B. 東京都内 (Aを除く東京都)	C. 東京都外	合計(A+B+C)
①原材料費（売上原価）	%	%	%	100%
②営業経費	%	%	%	100%
③人件費	%	%	%	100%

分類	回答 件数	①原材料費(売上原価)			②営業経費			③人件費		
		A:秋川 渓谷内	B:東京 都内(A を除く)	C:東京 都外	A:秋川 渓谷内	B:東京 都内(A を除く)	C:東京 都外	A:秋川 渓谷内	B:東京 都内(A を除く)	C:東京 都外
飲食料品製造業	5	11.7%	21.8%	66.5%	18.3%	72.9%	8.8%	91.0%	9.0%	0.0%
その他製造業	1	0.0%	0.0%	100.0%	50.0%	50.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
卸売業	1	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%
土産品小売業	1	60.0%	30.0%	10.0%	80.0%	20.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
飲食料品小売業	7	8.8%	90.9%	0.3%	22.8%	77.2%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
ガソリンスタンド	1	2.0%	98.0%	0.0%	30.0%	60.0%	10.0%	76.0%	24.0%	0.0%
飲食店業	10	43.8%	47.7%	8.5%	61.2%	31.0%	7.8%	94.5%	4.7%	0.8%
宿泊業(旅館・民宿等)	13	78.0%	20.3%	1.7%	64.9%	29.0%	6.1%	95.9%	4.1%	0.0%
博物館・資料館・植物園 等	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
観光・レクリエーション施 設(観光体験・遊漁含む)	12	43.9%	49.0%	7.1%	34.2%	63.7%	2.1%	78.6%	21.4%	0.0%
全産業	53	24.8%	55.5%	19.7%	40.4%	53.7%	5.9%	88.3%	11.5%	0.2%

※算出方法：各事業者の年間売上に対し、売上高に対する各項目の割合から、事業者別の項目別売上額を算出。事業分類別で累計し、その総額の割合を算出した。

ウ 原材料費（売上原価）の内訳

観光関連業種の事業者のみ回答をお願いした。

本調査で実施した、「秋川渓谷観光による経済波及効果に関するアンケート調査」の集計結果では、原材料費（売上原価）の内訳は、秋川渓谷の全産業で見ると、「小売・卸売業からの仕入れ」が78.2%と一番高く、次いで「製造業者から直接仕入れ」（14.4%）、「農林漁業者から直接仕入れ」（5.9%）となっている。

これを産業別にみると、次のような特徴が上げられる。

- ◆農林漁業者から直接仕入れ
 - ・土産品小売業
- ◆製造業者から直接仕入れ
 - ・土産品小売業
 - ・飲食店業
- ◆小売・卸売業から仕入れ
 - ・飲食料品小売業

表 4-3 原材料費（売上原価）の内訳比率

科目	内訳比率	備考
a. 農林漁業者から直接仕入れ	%	農家（契約を含む）、林業、漁船などが該当します。
b. 製造業者から直接仕入れ	%	工場、工房などが該当します。
c. 小売・卸売業から仕入れ	%	八百屋、スーパー、問屋などが該当します。
d. その他（上記以外）から仕入れ	%	自社生産や特殊な調達などが該当します。
合計	100%	

分類	回答 件数	a. 農林漁 業者から 直接仕入 れ	b. 製造業 者から直 接仕入れ	c. 小売・卸 売業から 仕入れ	d. その他 （上記以 外）から仕 入れ
飲食料品製造業	1	3.0%	2.0%	90.0%	5.0%
土産品小売業	1	50.0%	40.0%	10.0%	0.0%
飲食料品小売業	6	0.8%	2.4%	96.7%	0.0%
飲食店業	10	8.5%	23.9%	65.8%	1.9%
宿泊業（旅館・民宿等）	7	0.0%	2.6%	95.5%	1.9%
全産業	25	5.9%	14.4%	78.2%	1.6%

4 入込客数・観光消費額の推計

第3章でまとめた調査結果を踏まえ、入込客数・観光消費額を推計した。

推計に際しては、観光庁が平成21年12月に策定した「観光入込客統計に関する共通基準※」に基づき同様の方法で推計を行う。推計の詳細については、観光庁HP「共通基準による観光入込客統計」で公表されている。

ただし、共通基準は都道府県を単位とした推計方法であることから、推計の範囲を秋川溪谷で対応できるように適応させて推計する。

※「観光入込客統計に関する共通基準」（以下「共通基準」と言う。）は、各都道府県の「観光入込客数」「観光消費額単価」「観光消費額」等を把握するための調査手法や集計方法を示した調査基準で、有識者会議における検討や、2年間の試験調査（14道府県）、都道府県観光統計検討委員会（3回）を経て、平成21年12月に策定・公表されている。（平成25年3月に一部運用改定）

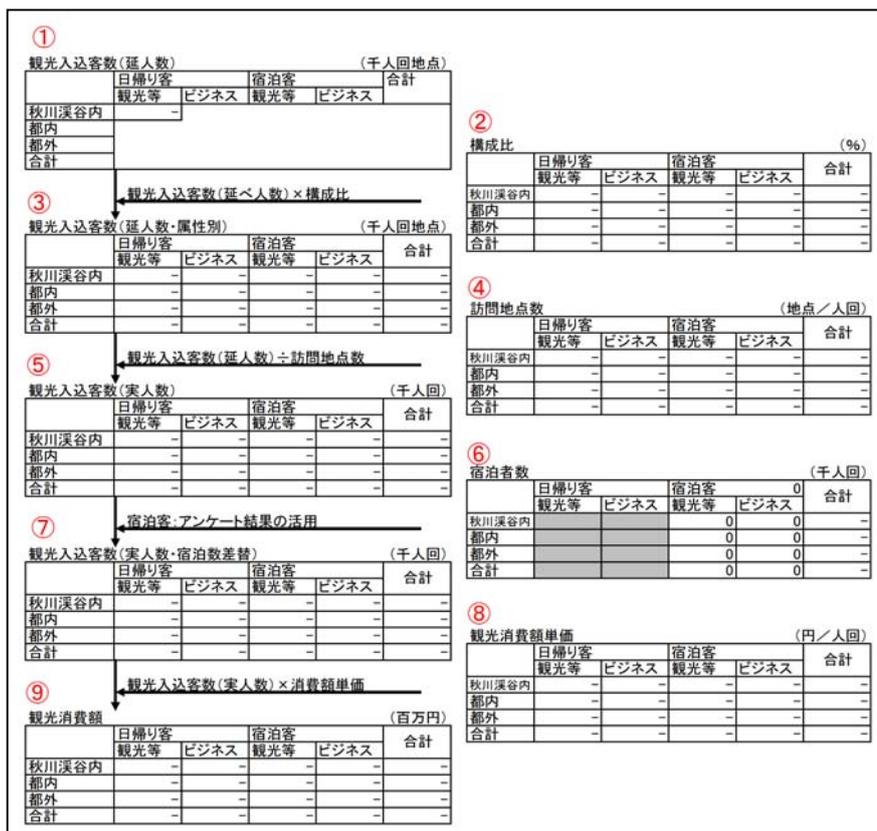
共通基準の推計方法のフローは以下の通りである。

市町村が集計する延入込客数から、パラメータ調査で取得した構成比を掛け合わせて実入込客数を算出する。そして、実際に宿泊されている宿泊者数・ビジネス目的の入込客数に差し替えて実入込客数を算出したあとに、それぞれの観光消費額単価を掛け合わせて観光消費額を算出する方法である。本方法を用いることで、入込客の種別に応じた消費額単価の算出が可能となる。

(1)～(9)の項目についての考え方を次頁に示す。なお、推計に用いる対象データは以下の通りである。

- 対象年：平成30年（1-3期、10-12期）※
- 観光入込客数・宿泊者数：平成30年1-3期、平成30年10-12期※
- 推計に用いるパラメータ値：平成30年度調査結果（平成30年10-12期、平成31年1-3期）

※入込客数・宿泊者数を平成30年暦年で調査したこと、パラメータ調査は平成30年度調査の秋期（10-12期）、冬期（1-3期）で調査したことから、推計期間は平成30年暦年の1-3期、10-12期の半期とし、用いるパラメータ値は平成31年1-3期の結果を平成30年1-3期の推計に用いている。



(1) 観光入込客数の算出

秋川渓谷に訪れる観光客数の合計。ここでは前述した合計人数に加え、「西多摩地域観光入込客数実態調査」の結果を用いて、今回のパラメータ調査地点である「武蔵五日市駅（雛めぐり含む）」、「払沢の滝」の入込客数を推計した。

対象地点の入込は以下の通りである。

表 4-4 対象地点の入込客数

施設名	10-12 期	1-3期
秋川ふれあいランド	26	24
リバーサイドパークーの谷	437	5
秋川橋河川公園バーベキューランド	4,368	378
秋川渓谷 瀬音の湯（日帰り温浴施設）	60,098	51,342
秋川国際マス釣場	4,649	1,228
都立小峰公園	20,462	15,086
立川国際カントリー倶楽部	21,230	14,966
東京五日市カントリー倶楽部	15,878	10,139
東京サマーランド	145,866	85,680
秋川ファーマーズセンター	69,199	63,423
秋川キララホール	22,816	17,942
五日市ファーマーズセンター	26,800	24,120
秋川渓谷戸倉体験研修センター（戸倉しろやまテラス）	3,645	2,114
檜原温泉センター数馬の湯	9,633	6,048
東京都檜原都民の森	67,415	24,829
特産物直売所 やまぶき屋	2,447	332
神戸国際マス釣場	1,050	0
推計：武蔵五日市駅（雛めぐり含む）※1	213,966	135,845
推計：払沢の滝※1	11,620	6,494
合計	701,525	459,995

※1：武蔵五日市駅は秋川渓谷 瀬音の湯の増減率を乗じて算出

払沢の滝は都民の森の増減率を乗じて算出

(2) 構成比

本調査は秋川渓谷を対象としていることから、秋川渓谷に宿泊する観光客を「宿泊客」とする。区分を「秋川渓谷内」、「都内」、「都外」の3区分とし、パラメータ調査結果の比率から算出する。

また、構成比は上記の入込客数に回答者数を乗じて算出した。

ここでは、1-3期の算出方法について説明する。

構成比 (％)

	99		1		合計
	日帰り客 観光等	ビジネス	宿泊客 観光等	ビジネス	
秋川渓谷	9.0	0.0	0.0	0.0	9.0
都内	63.8	0.4	0.5	0.0	64.7
都外	23.6	1.9	0.8	0.0	26.3
合計	96.4	2.3	1.3	0.0	100.0

(3) 観光入込客数（延人数・属性別）

(1) × (2) を踏まえ、(3) 観光入込客数（延人数・属性別）を算出した。

観光入込客数(延人数・属性別) (延人数(千人))

	日帰り客 454		宿泊客 5		合計
	観光等	ビジネス	観光等	ビジネス	
秋川溪谷	41	0	0	0	41
都内	294	2	2	0	298
都外	108	9	4	0	121
合計	444	11	6	0	460

(4) 訪問地点数

調査地点を含めた秋川溪谷の観光地点の立寄り地点を算出した。

訪問地点数 (地点)

	日帰り客		宿泊客		合計
	観光等	ビジネス	観光等	ビジネス	
秋川溪谷	1.8	-	-	-	-
都内	1.7	2.5	1.0	-	-
都外	1.4	1.9	2.3	-	-
合計	-	-	-	-	-

(5) 観光入込客数（実人数）

(3) 観光入込客数（延人数） ÷ (4) 訪問地点数で観光入込客数（実人数）を推計する。

訪問地点数 (実人数)

	日帰り客 277		宿泊客 4		合計
	観光等	ビジネス	観光等	ビジネス	
秋川溪谷	23	-	-	-	23
都内	169	1	2	-	172
都外	79	5	2	-	85
合計	271	5	4	0	280

(6) 宿泊者数

別途アンケート調査で得た宿泊者数。これらの宿泊者数を、本アンケート調査で得られた宿泊者の構成比で按分して、区分別の宿泊者を按分する。

訪問地点数 (実人数(千人))

	宿泊客 7		合計
	観光等	ビジネス	
秋川溪谷	0.0	0.0	0.0
都内	4.5	2.2	6.7
都外	0.6	0.1	0.7
合計	5.2	2.2	7.4

(7) 観光入込客数（実人数・宿泊数差替）

(5) で求めた観光入込客数（実人数）から、宿泊者を差替えて算出する。

<10-12期>

訪問地点数

(実人数(千人))

	日帰り客 361		宿泊客 13		合計
	観光等	ビジネス	観光等	ビジネス	
秋川溪谷	12.8	-	0.0	0.0	12.8
都内	207.5	0.7	3.9	8.4	220.4
都外	139.8	0.1	0.5	0.0	140.5
合計	360.1	0.7	4.4	8.4	373.6

<1-3期>

訪問地点数

(実人数(千人))

	日帰り客 277		宿泊客 7		合計
	観光等	ビジネス	観光等	ビジネス	
秋川溪谷	22.8	-	0.0	0.0	22.8
都内	169.3	0.7	2.9	0.0	172.9
都外	79.2	4.7	4.5	0.0	88.4
合計	271.3	5.4	7.4	0.0	284.1

(8) 観光消費額単価（基本的な考え方）

パラメータ調査で得られた消費額単価（合計）の目的・観光形態別の一人当たりの単価を用いる。

単価はアンケートで得られた一人当たりの消費額に対し、総人数での加重平均を算出する。

<10-12期>

消費額単価

(円/人)

	日帰り客 -		宿泊客 -		合計
	観光等	ビジネス	観光等	ビジネス	
秋川溪谷	1,824	0	0	0	-
都内	2,190	3,900	9,372	7,400	-
都外	2,052	820	11,469	0	-
合計	-	-	-	-	-

<1-3期>

消費額単価

(円/人)

	日帰り客 -		宿泊客 -		合計
	観光等	ビジネス	観光等	ビジネス	
秋川溪谷	1,338	0	0	0	-
都内	1,885	783	13,572	0	-
都外	2,270	730	13,284	0	-
合計	-	-	-	-	-

<10-12期>

(円/人)

	居住地・観光分類	宿泊費	飲食費	交通費	体験費用	買物費	合算
秋川渓谷内	観光・日帰り	0	658	186	911	69	1,824
	ビジネス観光・日帰り	-	-	-	-	-	-
	観光・宿泊	-	-	-	-	-	-
	ビジネス観光・宿泊	-	-	-	-	-	-
東京都内	観光・日帰り	0	755	396	751	288	2,190
	ビジネス観光・日帰り	0	3,000	400	0	500	3,900
	観光・宿泊	6,754	1,234	242	724	418	9,372
	ビジネス観光・宿泊	7,000	0	400	0	0	7,400
東京都外	観光・日帰り	0	663	430	786	173	2,052
	ビジネス観光・日帰り	0	0	0	820	0	820
	観光・宿泊	8,588	1,438	125	1,256	63	11,469
	ビジネス観光・宿泊	-	-	-	-	-	-

<1-3期>

(円/人)

	居住地・観光分類	宿泊費	飲食費	交通費	体験費用	買物費	合算
秋川渓谷内	観光・日帰り	0	523	229	449	137	1,338
	ビジネス観光・日帰り	-	-	-	-	-	-
	観光・宿泊	-	-	-	-	-	-
	ビジネス観光・宿泊	-	-	-	-	-	-
東京都内	観光・日帰り	0	742	313	611	219	1,885
	ビジネス観光・日帰り	0	517	267	0	0	783
	観光・宿泊	9,207	517	1,090	1,276	1,483	13,572
	ビジネス観光・宿泊	-	-	-	-	-	-
東京都外	観光・日帰り	0	602	260	1,233	175	2,270
	ビジネス観光・日帰り	0	230	333	167	0	730
	観光・宿泊	6,816	680	1,348	2,800	1,640	13,284
	ビジネス観光・宿泊	-	-	-	-	-	-

(9) 観光消費額

(7) 観光入込客数（実人数）×（8）消費額単価で算出する。

<10-12期>

訪問地点数

(千円)

	日帰り客		宿泊客		合計
	観光等	ビジネス	観光等	ビジネス	
秋川溪谷	23,312	0	0	0	23,312
都内	454,456	2,589	36,095	61,936	555,076
都外	287,034	62	6,064	0	293,160
合計	764,802	2,651	42,159	61,936	871,548

<1-3期>

訪問地点数

(千円)

	日帰り客		宿泊客		合計
	観光等	ビジネス	観光等	ビジネス	
秋川溪谷	30,503	0	0	0	30,503
都内	319,229	518	39,583	0	359,330
都外	179,698	3,440	59,542	0	242,680
合計	529,431	3,958	99,125	0	632,514

(10) 経済波及効果簡易推計システムへの反映

経済波及効果簡易推計システムへ反映させる指標を整理した。算出に際しては、10-12期、1-3期を合算した。

訪問地点数

(実人数(千人))

	日帰り客	宿泊客	合計
10-12期	361	13	374
1-3期	277	7	284
合計	638	20	658

合計	宿泊費	飲食費	交通費	体験費用	買物費	合算
日帰り	0	705	353	749	223	2,030
宿泊	7,313	730	528	882	565	10,017
平均	625	707	368	760	252	2,712

3 観光産業における経済波及効果の推計

(1) 経済波及効果の推計の考え方

秋川渓谷の観光業者から地域の商工業者・サービス業者のサプライチェーンを分析し、観光産業と地域経済全体の産業連関を明らかにすることを目的に実施した。

推計に際しては、「観光産業の地域経済への波及効果分析手法の検討及び地域ストーリーづくりに関する調査（平成 27 年 3 月 公益財団法人 日本交通公社）（以降：経済波及効果分析手法調査と称す）」にて公開されている、「観光経済波及効果簡易推計システム」を用いて推計した。

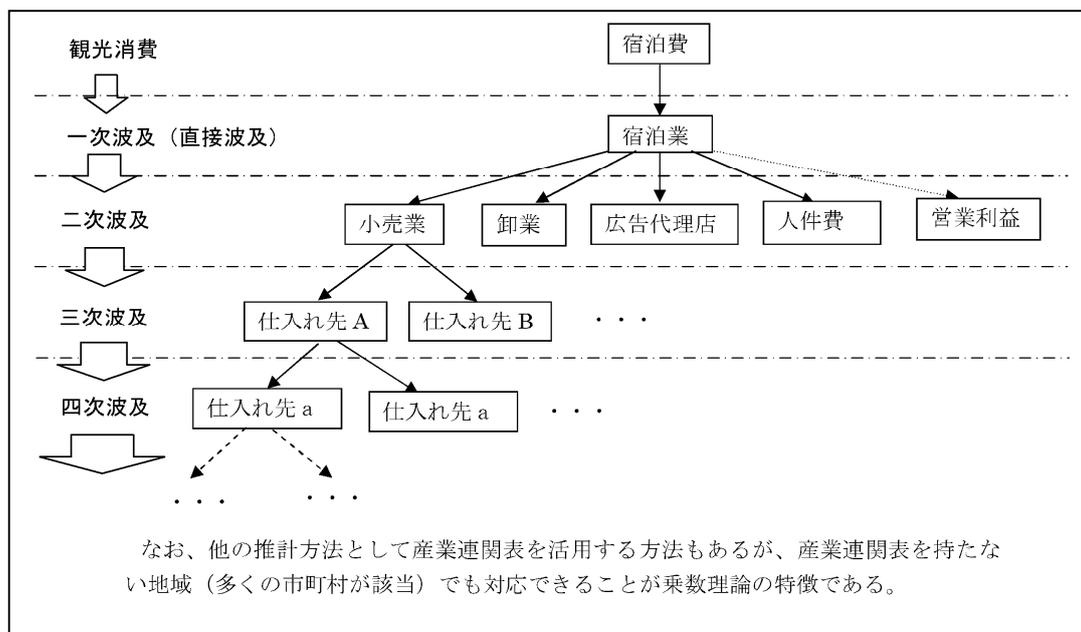
http://www.meti.go.jp/committee/kenkyukai/chiiki/chiiki_story/report_01.html

推計に際しては、乗数理論を用いることとする。秋川渓谷内の産業連関表が作成されていないことから、産業連関表を持たない地域（多くの市町村が該当）でも対応できることが乗数理論の特徴である。

<乗数理論（経済波及効果分析手法調査報告書P-3参照）>

この方法は、観光客の消費額を起点として、その消費が施設や箇所等に及ぼす効果を乗数の形で推計するというものである。

例えば、観光客が宿泊施設に宿泊する場合、その代金が宿泊施設に入ることとなる（これを「一次波及」と呼ぶ）。その代金（消費額）は、原材料調達費（例えば各部屋の備品・調度品、レストランにおける飲食材料費や什器、売店における土産品など）、人件費（例えばフロント係、客室係、宴会場係、ドアマン、経営者など）、営業経費（例えば広告宣伝費、旅費、通信費、水道光熱費、消耗品費、修繕費など）、減価償却費、固定資産税支払い等に費やされることとなる。各々の費用は、調達先に配分されることとなる（これを「二次波及」と呼ぶ）。さらに、その調達先が得た代金は、さらに仕入れ先に配分される。このように三次、四次、…と繰り返していくことで、理論的には、地域全体に及ぼす波及効果が網羅されることとなる（これを「n次波及」と呼ぶ）。



(2) 推計に必要なデータの取得

「観光経済波及効果簡易推計システム」に必要なデータの算出及び取得を行った。

ア 観光客数及び観光消費額

前述した算出結果を踏まえ、下記の通り整理した。

1 調査エリア名を入力してください。			
調査エリア名	秋川溪谷(あきる野市・檜原村)		
2 観光客数を入力してください。			
	(日帰客)	(宿泊客)	(合計)
観光客数	658 千人	20 千人	678 千人
3 観光消費単価を入力してください。			
	(日帰客)	(宿泊客)	(平均*)
(1)宿泊サービス	0 円	7,313 円	217 円
(2)飲食サービス	705 円	730 円	706 円
(3)旅客運送サービス	353 円	528 円	359 円
(4)運送設備レンタルサービス	0 円	0 円	0 円
(5)旅行代理店その他の予約サービス	0 円	0 円	0 円
(6)文化サービス	0 円	0 円	0 円
(7)スポーツ・娯楽サービス	749 円	882 円	753 円
(8)小売	223 円	565 円	233 円
合計	2,030 円	10,017 円	2,267 円
*平均は日帰り客と宿泊客の人数で加重平均を算出			

イ その他のデータの取得

下記の手法にて数値を取得した。また上記の観光入込客数は秋期調査(10-12期)、冬期調査(1-3期)のため、調査対象期間は6ヶ月とした。

4 その他の指標を入力してください	
(1)限界消費性向	60% 総務省「家計調査」から算出
(2)域内消費率	80% 自地域の「購買動向調査」等から推計
(3)年間給与所得平均(全国)	¥4,322,000 国税庁「民間給与実態統計調査」から入力
(4)給与地域補正値	95% JPS「個人所得指標」から自地域の値を入力
(5)調査対象期間	6 ヶ月
(6)域内人口	83,068 人

(ア) 限界消費性向（所得効果の推計に利用）－入力フォーム②4

- ・所得の増加分に対する消費の増加分の割合。所得が1万円増加し、そのうち7千円を消費に回す場合、限界消費性向は0.7（7千円／1万円）となる。
- ・総務省の「家計調査年報家計収支編」より算出する（「総世帯のうち勤労者世帯」における実収入に対する消費支出の比率）。近年は概ね「0.6」前後となる傾向がみられるため、ここでは「0.6」とした。

(イ) 域内消費率（所得効果の推計に利用）－入力フォーム②4

- ・消費を行う際に、地域内で使う割合。地域において「購買動向調査」を行っていかればそこから推計するが、行っていない地域の場合、近年は概ね「80～90%」前後となる傾向がみられるため、これをもとに地域特性や地理的条件を考慮したうえで設定する。
- ・ここでは、秋川溪谷内で買い物を十分に行うことは難しく、近隣の八王子市や立川市までの距離は短いため、「80%」とした。

(ウ) 年間給与所得平均（全国）（雇用効果の推計に利用）

- ・国税庁の「民間給与実態統計調査」のデータ（4,322,000円）を使用した。

(エ) 給与地域補正值（雇用効果の推計に利用）－入力フォーム②4

- ・給与の地域差を表す指標。（株）JPSが毎年発行している「個人所得指標」からあきる野市・檜原村のデータを参照に、産業人口で按分し95.3%を使用した。

(オ) 調査対象期間（雇用効果の推計に利用）－入力フォーム②4

- ・10-12期、1-3期調査のため、6ヶ月とした。

(カ) 域内人口（所得効果の推計に利用）－入力フォーム②4

- ・秋川溪谷の域内人口として、83,068人とした。
※あきる野市：平成31年1月1日現在80,851人
※檜原村：平成31年1月1日現在2,217人

ウ 各業種の経費構造（対売上比率）の整理

観光産業に係る、サービス分野8業種における事業構造を把握し、売上高の内訳（構成比）を整理した。

5 各業種の経費構造（対売上比率）を入力してください。

(1)宿泊サービス		(2)飲食サービス	
(対売上比率:①+②+③+④+⑤=100)		(対売上比率:①+②+③+④+⑤=100)	
①売上原価	37%	①売上原価	30%
うち、農林漁業者から直接仕入れる割合	0%	うち、農林漁業者から直接仕入れる割合	9%
うち、製造業者から直接仕入れる割合	3%	うち、製造業から直接仕入れる割合	24%
うち、卸売業(問屋)から仕入れる割合	96%	うち、卸売業(問屋)から仕入れる割合	66%
うち、その他(上記以外)から仕入れる割合	2%	うち、その他(上記以外)から仕入れる割合	2%
合計	100%	合計	100%
②営業経費	21%	②営業経費	18%
③人件費	25%	③人件費	38%
④その他経費	16%	④その他経費	9%
⑤営業利益	1%	⑤営業利益	5%
(3)旅客運送サービス		(4)運送設備レンタルサービス	
(対売上比率:①+②+③+④+⑤=100)		(対売上比率:①+②+③+④+⑤=100)	
①売上原価		①売上原価	
②営業経費		②営業経費	
③人件費		③人件費	
④その他経費		④その他経費	
⑤営業利益		⑤営業利益	
(5)旅行代理店その他の予約サービス		(6)文化サービス	
(対売上比率:①+②+③+④+⑤=100)		(対売上比率:①+②+③+④+⑤=100)	
①売上原価		①売上原価	
②営業経費		②営業経費	
③人件費		③人件費	
④その他経費		④その他経費	
⑤営業利益		⑤営業利益	
(7)スポーツ・娯楽サービス		(8)小売	
(対売上比率:①+②+③+④+⑤=100)		(対売上比率:①+②+③+④+⑤=100)	
①売上原価	29%	①売上原価	70%
うち、農林漁業者から直接仕入れる割合		うち、農林漁業者から直接仕入れる割合	50%
うち、製造業者から直接仕入れる割合		うち、製造業から直接仕入れる割合	40%
うち、卸売業(問屋)から仕入れる割合		うち、卸売業(問屋)から仕入れる割合	10%
うち、その他(上記以外)から仕入れる割合		うち、その他(上記以外)から仕入れる割合	0%
合計		合計	100%
②営業経費	22%	②営業経費	10%
③人件費	35%	③人件費	15%
④その他経費	3%	④その他経費	2%
⑤営業利益	11%	⑤営業利益	3%
★全産業			
(対売上比率:①+②+③+④+⑤=100)			
①売上原価	40%		
②営業経費	18%		
③人件費	29%		
④その他経費	6%		
⑤営業利益	6%		

エ 二次波及（仕入先）等の経費構造（対売上比率）

下記の事業構造を把握し、売上高の内訳（構成比）を整理した。なお、農林漁業からの回答が無いことから無記入となっている。

(9) 農林漁業		(10) 製造業	
(対売上比率:①+②+③+④+⑤=100)		(対売上比率:①+②+③+④+⑤=100)	
①売上原価		①売上原価	8%
②営業経費		②営業経費	15%
③人件費		③人件費	55%
④その他経費		④その他経費	5%
⑤営業利益		⑤営業利益	17%
(11) 卸売業			
(対売上比率:①+②+③+④+⑤=100)			
①売上原価	25%		
②営業経費	30%		
③人件費	30%		
④その他経費	10%		
⑤営業利益	5%		

オ 各業種の域内調達率

上記で取りまとめた域内調達率を整理した。

7 各業種の域内調達率を入力してください。

(1)宿泊サービス	
①売上原価	78%
②営業経費	65%
③人件費	96%
(2)飲食サービス	
①売上原価	44%
②営業経費	61%
③人件費	96%
(3)旅客運送サービス	
①売上原価	
②営業経費	
③人件費	
(4)運送設備レンタルサービス	
①売上原価	
②営業経費	
③人件費	
(5)旅行代理店その他の予約サービス	
①売上原価	
②営業経費	
③人件費	
(6)文化サービス	
①売上原価	
②営業経費	
③人件費	
(7)スポーツ・娯楽サービス	
①売上原価	44%
②営業経費	34%
③人件費	79%
(8)小売	
①売上原価	60%
②営業経費	80%
③人件費	100%
★全産業	
①売上原価	25%
②営業経費	40%
③人件費	88%

カ 二次波及（仕入先）等の域内調達率

二次波及の域内調達率とは、仕入先が原材料等をどこから調達しているかをさす。

例えば、地域内のうどん屋が、原材料費（主に小麦粉などの食材）を100%地域内の問屋から仕入れていたとする。さらに追跡調査として、その問屋の仕入れ先を把握することで、より細かく域内に残る観光消費額を把握することができる。

二次波及の域内調達率の算出方法については、前述の事業者ヒアリングの際に、仕入れ先を聞き、仕入れ先の追跡調査する方法がある。

本推計では、観光産業の事業者へのヒアリングは実施したが、仕入れ先の調達率まで把握していないことから、省略する（次年度への展望に記載）。

8 二次波及（仕入先）等の域内調達率を入力してください。

(1) 宿泊サービスの仕入れ先

農林漁業者

①売上原価

②営業経費

③人件費

製造業者

①売上原価

②営業経費

③人件費

卸売業(問屋)

①売上原価

②営業経費

③人件費

(2) 飲食サービスの仕入れ先

農林漁業者

①売上原価

②営業経費

③人件費

製造業者

①売上原価

②営業経費

③人件費

卸売業(問屋)

①売上原価

②営業経費

③人件費

(3) 小売の仕入れ先

農林漁業者

①売上原価

②営業経費

③人件費

製造業者

①売上原価

②営業経費

③人件費

卸売業(問屋)

①売上原価

②営業経費

③人件費

キ 本社比率（推計全般に利用）－入力フォーム⑥⑨

その他経費（租税公課や支払利息など）や営業利益等は基本的に本社（単独事業所を含む）に発生する。事業者アンケート調査・ヒアリング調査より、産業別の本社比率を推計し入力するのが望ましいが、それが難しい場合、「経済センサス」（総務省実施）における市町村別の「単独事業所」「本所・本社・本店」「支所・支社・支店」の事業所数の比率で代用する等の措置を取る。

ここでは、「平成 28 年経済センサス－活動調査事業所に関する集計－産業横断的集計（売上（収入）金額等）」における秋川溪谷（あきる野市・檜原村）の「単独事業所」「本所・本社・本店」「支所・支社・支店」の事業所数をもとに、本社比率を推計・入力した。

	分類	本社比率
全産業		79.0%
1	宿泊	75.9%
2	飲食	75.9%
3	旅客	74.2%
4	運送	93.5%
5	旅行代理店その他	74.8%
6	文化	68.9%
7	スポーツ・娯楽	80.4%
8	小売り	71.1%
9	農林漁業者	70.0%
10	製造業者	91.0%
11	卸売	71.1%

(3) 推計結果の考え方（経済波及効果分析手法調査報告書 P-22 参照）

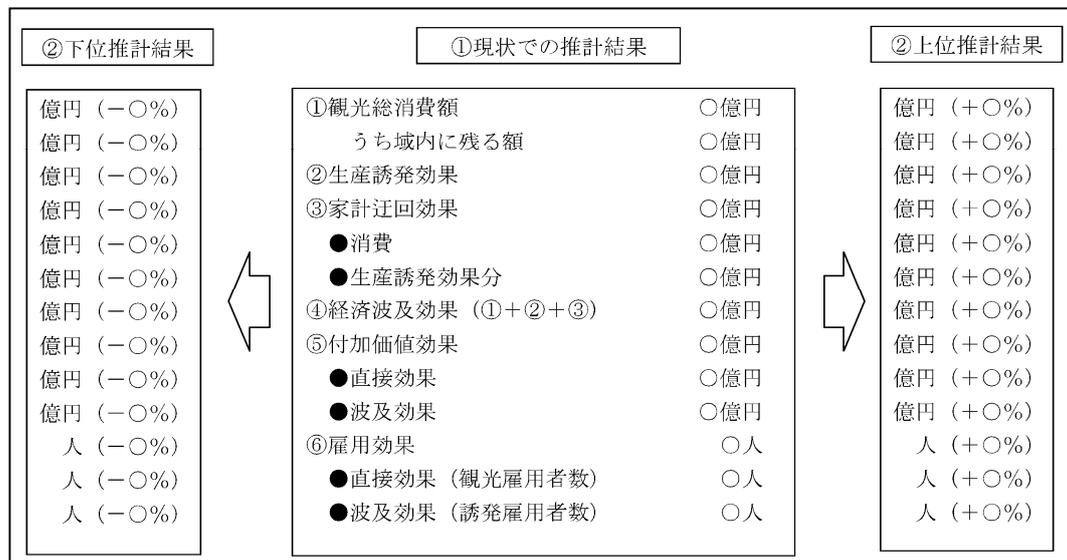
推計結果は、次の 3 種類の値を表示できる仕組みとなっている。

ア 現状における推計

現状の数値を入力することにより、現在の波及効果を推計する。

イ 域内調達率が変動した場合の推計（上位・下位推計）

現状に対して、将来的に域内調達率（「宿泊サービス」「飲食サービス」「小売」）が上昇もしくは低下する場合を想定し、その変動幅を入力することにより、最大（プラス）となる場合（上位推計）及び最小（マイナス）となる場合（下位推計）の波及効果を推計する。



(4) 推計結果

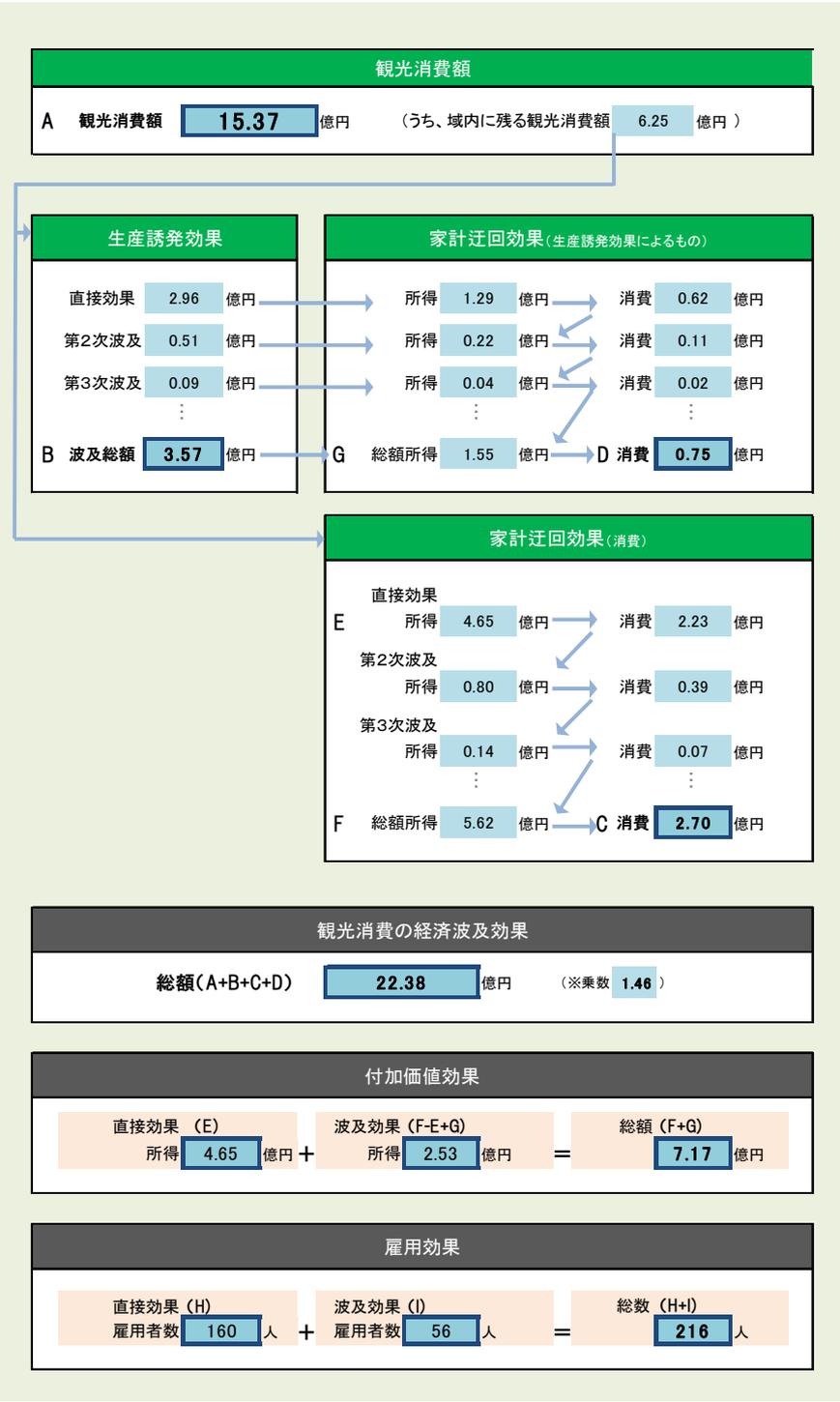
ア 現状での波及効果

秋川溪谷における経済波及効果の推計結果（秋期・冬期）は以下のとおりである。

経済波及効果は約 22.4 億円（乗数 1.46）、付加価値効果（所得効果）は約 7.2 億円、雇用効果は 216 人となった。

項目	推計結果
①観光消費額（A）	15.4 億円
うち域内に残る額	6.3 億円
うち域外に出る額	9.1 億円
②生産誘発効果（B）	3.6 億円
③家計迂回効果（C + D）	3.4 億円
●消費分（C）	2.7 億円
●生産誘発効果分（D）	0.8 億円
④経済波及効果（①+②+③）	22.4 億円
⑤付加価値効果（所得効果）（F + G）	7.2 億円
●直接波及（E）	4.7 億円
●波及効果（F - E + G）	2.5 億円
⑥雇用効果（H + I）	216 人
●直接効果（観光雇用者数）（H）	160 人
●波及効果（誘発雇用者数）（I）	56 人

推計結果		
日帰り客観光消費単価が	2,030 円	観光客数が 678 千人 の推計結果
宿泊客観光消費単価が	10,017 円	



イ 上位推計結果の算出

上位推計では、施策や事業者の取り組み等により、売上原価の域内調達率が向上した際の結果を推計する。項目の対象は、「宿泊サービス」、「飲食サービス」及び「小売り（土産）」の域内調達率の増加を想定する。

ここでは下記の2パターンを想定した。

パターン1：「宿泊サービス」「飲食サービス」「小売」の域内調達率がそれぞれ5ポイント（%）上昇

パターン2：「飲食サービス」「小売」の域内調達率がそれぞれ10ポイント（%）上昇、「宿泊サービス」の域内調達率がそれぞれ5ポイント（%）上昇

	現状	パターン1	パターン2
宿泊サービス	78%	83%	83%
飲食サービス	44%	49%	54%
小売り（土産）	60%	65%	70%

(ア) パターン1

経済波及効果は 19.0 億円 (+0.8%、乗数 1.47)、付加価値効果 (所得効果) は 6.1 億円 (+0.8%)、雇用効果は 218 人 (+0.8%) となる。

項目	推計結果	
①観光消費額 (A)	15.4 億円	±0.0%
うち域内に残る額	6.4 億円	+1.8%
うち域外に出る額	9.0 億円	-1.1%
②生産誘発効果 (B)	3.7 億円	+3.8%
③家計迂回効果 (C+D)	3.5 億円	+0.3%
●消費分 (C)	2.7 億円	±0.0%
●生産誘発効果分 (D)	0.8 億円	+3.8%
④経済波及効果 (①+②+③)	22.6 億円	+0.7%
⑤付加価値効果 (所得効果) (F+G)	7.2 億円	+0.8%
●直接波及 (E)	4.7 億円	+0.0%
●波及効果 (F-E+G)	2.6 億円	+2.4%
⑥雇用効果 (H+I)	218 人	+0.8%
●直接効果 (観光雇用者数) (H)	160 人	±0.0%
●波及効果 (誘発雇用者数) (I)	58 人	+3.2%

(イ) パターン2

経済波及効果は 19.1 億円 (+1.3%、乗数 1.48)、付加価値効果 (所得効果) は 6.1 億円 (+1.5%)、雇用効果は 220 人 (+1.5%) となる。

項目	推計結果	
①観光消費額 (A)	15.4 億円	±0.0%
うち域内に残る額	6.5 億円	+3.3%
うち域外に出る額	8.9 億円	-1.1%
②生産誘発効果 (B)	3.8 億円	+7.0%
③家計迂回効果 (C+D)	3.5 億円	+0.0%
●消費分 (C)	2.7 億円	±0.0%
●生産誘発効果分 (D)	0.8 億円	+7.0%
④経済波及効果 (①+②+③)	22.7 億円	+1.4%
⑤付加価値効果 (所得効果) (F+G)	7.3 億円	+1.5%
●直接波及 (E)	4.7 億円	+0.0%
●波及効果 (F-E+G)	2.6 億円	+4.3%
⑥雇用効果 (H+I)	219 人	+1.5%
●直接効果 (観光雇用者数) (H)	160 人	±0.0%
●波及効果 (誘発雇用者数) (I)	59 人	+5.8%

上位推計(※売上原価の域内調達率が向上)

宿泊サービスの域内調達率 **5ポイント** アップ
 飲食サービスの域内調達率 **5ポイント** アップ
 小売の域内調達率 **5ポイント** アップ の推計結果

※ポイントは%の差分(例:5ポイントアップとは、80%の域内調達率が85%に増加することを意味する)

観光消費額	
A 観光消費額	15.37 億円 (うち、域内に残る観光消費額 6.36 億円)
	0.0% 増加 (うち、1.8% 増加)

生産誘発効果	
直接効果	3.07 億円
第2次波及	0.53 億円
第3次波及	0.09 億円
...	...
B 波及総額	3.71 億円
	3.8% 増加

家計迂回効果(生産誘発効果によるもの)		
所得	1.34 億円	消費 0.64 億円
所得	0.23 億円	消費 0.11 億円
所得	0.04 億円	消費 0.02 億円
...
G 総額所得	1.61 億円	D 消費 0.77 億円
	3.8% 増加	3.8% 増加

家計迂回効果(消費)		
直接効果		
E 所得	4.65 億円	消費 2.23 億円
第2次波及	所得 0.80 億円	消費 0.39 億円
第3次波及	所得 0.14 億円	消費 0.07 億円
...
F 総額所得	5.62 億円	C 消費 2.70 億円
		0.0% 増加

観光消費の経済波及効果		
総額(A+B+C+D)	22.55 億円	(※乗数 1.47)
	0.7% 増加	.01ポイント 増加

付加価値効果		
直接効果 (E) 所得	4.65 億円	0.0% 増加
波及効果 (F-E+G) 所得	2.58 億円	2.4% 増加
総額 (F+G) 所得	7.23 億円	0.8% 増加

雇用効果		
直接効果 (H) 雇用者数	160 人	0.0% 増加
波及効果 (I) 雇用者数	58 人	3.2% 増加
総数 (H+I) 雇用者数	218 人	0.8% 増加

上位推計(※売上原価の域内調達率が向上)

宿泊サービスの域内調達率 **5ポイント** アップ
 飲食サービスの域内調達率 **10ポイント** アップ
 小売の域内調達率 **10ポイント** アップ の推計結果

※ポイントは%の差分(例:5ポイントアップとは、80%の域内調達率が85%に増加することを意味する)

観光消費額		
A 観光消費額	15.37 億円	(うち、域内に残る観光消費額 6.46 億円)
	0.0% 増加	3.3% 増加

生産誘発効果	
直接効果	3.17 億円
第2次波及	0.54 億円
第3次波及	0.09 億円
...	...
B 波及総額	3.82 億円
	7.0% 増加

家計迂回効果(生産誘発効果によるもの)		
所得	1.38 億円	消費 0.66 億円
所得	0.24 億円	消費 0.11 億円
所得	0.04 億円	消費 0.02 億円
...
G 総額所得	1.66 億円	D 消費 0.80 億円
	7.0% 増加	7.0% 増加

家計迂回効果(消費)		
直接効果		
E 所得	4.65 億円	消費 2.23 億円
第2次波及	所得 0.80 億円	消費 0.39 億円
第3次波及	所得 0.14 億円	消費 0.07 億円
...
F 総額所得	5.62 億円	C 消費 2.70 億円
		0.0% 増加

観光消費の経済波及効果		
総額(A+B+C+D)	22.69 億円	(※乗数 1.48)
	1.4% 増加	.02ポイント 増加

付加価値効果		
直接効果 (E)	波及効果 (F-E+G)	総額 (F+G)
所得 4.65 億円	所得 2.63 億円	= 総額 7.28 億円
0.0% 増加	4.3% 増加	1.5% 増加

雇用効果		
直接効果 (H)	波及効果 (I)	総数 (H+I)
雇用者数 160 人	雇用者数 59 人	= 総数 219 人
0.0% 増加	5.8% 増加	1.5% 増加

4 観光による経済波及効果拡大に向けた分析及び提案

本節では、前述したパラメータ調査、域内調達率調査及び経済波及効果の推計結果を踏まえ、経済波及効果拡大に向けた分析（要因分析）を実施するとともに、それらを改善するための提案（アンケートの自由回答、ヒアリング結果を含む）を取りまとめた。

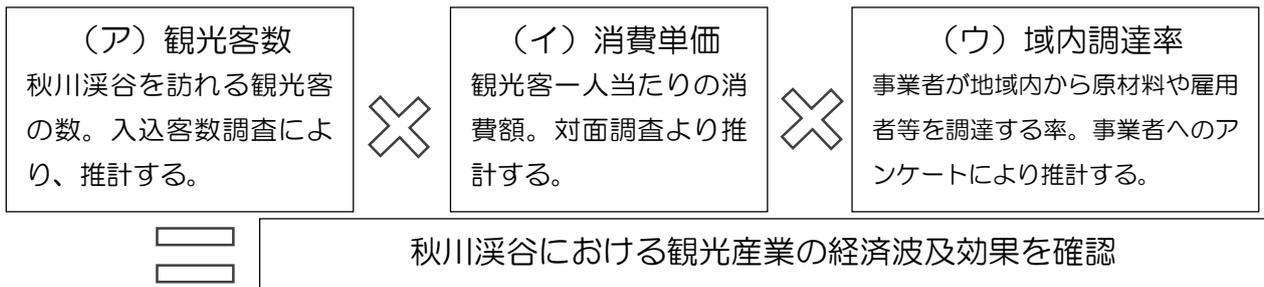
なお、調査対象者の増加及び調査の回収率向上に伴う、調査結果の信頼性の向上については、「5章事業全体に係る調査方法、分析方法、改善案の提案等を含む計画策定」に取りまとめる。

（1）効果拡大に向けた分析（要因分析）

ア 経済波及効果向上に向けた仮説立案

経済波及効果を高める方法として模式図の通り下記の3点が上げられる。

- （ア）観光客数を増加させる
（適切な情報発信など）
- （イ）消費単価を上げる
（立寄り箇所数の増加（周遊観光）、滞在時間の増加、飲食費の増加、買物費（お土産代等）の増加）
- （ウ）域内調達率の増加
（売上原価に対する域内仕入れ率の向上、地元雇用の推進 など）



これらの項目に対し、観光消費額の経済波及効果の向上の仮説を構築し、アンケート分析結果等に基づいて仮説の検証を行いながら、戦略仮説のブラッシュアップを図り、後述する施策提案につなげていく。

観光消費額の経済波及効果の向上の観点からみた、現状仮説（案）とそれを踏まえた戦略仮説（案）、仮説検証の方法（仮）を次頁に示す。

No	現状仮説（案）	戦略仮説（案）	仮説検証の方法（仮）
1	<p><観光客の増加></p> <ul style="list-style-type: none"> 年齢層、来訪目的に適した情報が発信できていない。 	<ul style="list-style-type: none"> 居住地はほぼ首都圏であるが、年代の偏りも無く、目的も様々である。 年代の偏り、目的に応じた情報発信を図ることによって新規やリピーターの観光客確保につながる可能性がある。 	<ul style="list-style-type: none"> 年代（問2）×情報発信（問11） 目的（問5 目的すべて）×情報発信（問11）
2		<ul style="list-style-type: none"> 立寄り地が特定の地点に偏っており、周遊観光を促す情報発信やモデルコースを構築することで、より周遊する可能性がある。 	<ul style="list-style-type: none"> 調査地点×立寄り観光地（問9） 来訪目的×立寄り観光地
3	<p><消費単価の向上></p> <ul style="list-style-type: none"> 特定の立寄り地に偏っており、周遊観光が図れていない。 	<ul style="list-style-type: none"> 秋川渓谷の利用交通機関の制約により、周遊したくても出来ない可能性がある（目的が制限される）。 特に公共交通機関利用者などは交通アクセスへの不満等を有している可能性があるため、その内容を改善させることで周遊観光につながる可能性がある。 	<ul style="list-style-type: none"> 年代・交通手段（問8）×来訪目的（問5 目的すべて） 交通手段（問8）×満足度（交通アクセス）
4	<p><消費額向上></p> <ul style="list-style-type: none"> 特定の来訪目的で滞在しており、それ以外の目的の場合、消費額が向上しない。 	<ul style="list-style-type: none"> 来訪目的が特定の目的に偏っており、目的に応じて消費額が異なることが想定される。 特定の目的のみならず、目的が複数ある場合、消費額の増加に寄与する可能性がある。 	<ul style="list-style-type: none"> 来訪目的（問5）×消費額（全体）（問10）
5	<p><消費額向上></p> <ul style="list-style-type: none"> アウトドア系の目的での来訪者が多く、食事、お土産購入につながらず、消費額が向上しない。 	<ul style="list-style-type: none"> 来訪目的別による消費額の利用が異なることが考えられる。 目的により利用率及び大きく異なる場合、アウトドア利用者の目的に対しての食事、お土産購入の機会を設ける必要がある。 	<ul style="list-style-type: none"> 来訪目的（問5）×消費額（食事）・消費選択率（食事）（問10） 来訪目的（問5）×消費額（お土産）・消費選択率（お土産）（問10）
6	<p><全般></p> <ul style="list-style-type: none"> 秋川渓谷に対し、観光客が推奨できる強み・改善すべき弱みを把握できていない。 	<ul style="list-style-type: none"> 強みをよりPRし、弱みを改善することで、観光地の満足度を高められることが考えられる。 これらの意見に対しては、様々な要因が含まれていることから、区分に分けて、テキストマイニングで整理する。 	<ul style="list-style-type: none"> 推奨できる点・改善すべき点（問13）×居住地（秋川渓谷内・外）（問1）
7	<p><域内調達率></p> <ul style="list-style-type: none"> 売上原価に対する域内調達率の割合が低く、域内に残る観光消費額が少ない。 	<ul style="list-style-type: none"> 域内調達率に関しては、対象事業者により感じ方が様々である。そのため、ヒアリング結果等を整理し、秋川渓谷に対応した域内調達率向上の内容について整理する。 	<ul style="list-style-type: none"> ヒアリング結果を整理

(2) 仮説検証

ア 観光客の増加

(ア) 年代(問2) × 情報発信(問11)

- ・年代別の秋川溪谷を選んだ際の情報源を見ると、若年層～中年層はインターネットサイトの割合が高く、インターネット等のWebサイトから主に情報収集していることが考えられる。また、「家族や友人知人の話」の割合が高く、口コミによる情報共有が有益と考えられる。なお、SNSの割合は5%程度である。
- ・高齢層は、「以前来訪した際の自身の経験」の割合が高い。

	合計	以前来訪した際の自身の経験	ガイドブック・冊子	家族や友人知人の話	地域や施設の公式Webサイト	その他のWebサイト	自治体・観光協会パンフレット	自分の意思外(団体・ビジネス・帰省など)	テレビ・ラジオ番組などの情報	新聞記事	シ等	鉄道会社のポスター・チラシ	(Twitter・Facebookなど)	SNSの投稿を見て	観光案内所・アンテナショップ	きっかけとなった情報はなし	その他	不明
全体	963 100.0	480 49.8	65 6.7	131 13.6	136 14.1	223 23.2	18 1.9	9 0.9	27 2.8	15 1.6	2 0.2	36 3.7	3 0.3	35 3.6	64 6.6	9 0.9		
20歳代以下	127 100.0	39 30.7	6 4.7	31 24.4	25 19.7	42 33.1	3 2.4	2 1.6	3 2.4	0 0.0	0 0.0	7 5.5	2 1.6	5 3.9	5 3.9	3 2.4		
30歳代	183 100.0	94 51.4	12 6.6	23 12.6	27 14.8	55 30.1	1 0.5	2 1.1	4 2.2	1 0.5	0 0.0	8 4.4	0 0.0	3 1.6	5 2.7	2 1.1		
40歳代	247 100.0	112 45.3	12 4.9	29 11.7	44 17.8	65 26.3	2 0.8	1 0.4	8 3.2	2 0.8	0 0.0	9 3.6	0 0.0	9 3.6	23 9.3	1 0.4		
50歳代	179 100.0	98 54.7	20 11.2	19 10.6	27 15.1	43 24.0	4 2.2	2 1.1	6 3.4	1 0.6	2 1.1	10 5.6	0 0.0	9 5.0	10 5.6	1 0.6		
60歳代	118 100.0	68 57.6	7 5.9	18 15.3	6 5.1	11 9.3	4 3.4	0 0.0	4 3.4	6 5.1	0 0.0	2 1.7	1 0.8	4 3.4	11 9.3	1 0.8		
70歳以上	100 100.0	67 67.0	6 6.0	10 10.0	5 5.0	4 4.0	4 4.0	2 2.0	2 2.0	5 5.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	5 5.0	8 8.0	0 0.0		

(上段:実数、下段:%)

(イ) 目的 (問5 目的すべて) × 情報発信 (問11)

・目的別で秋川渓谷を選んだ際の情報源を見ると、「バーベキュー・キャンプを楽しむ」、「釣りを楽しむ」はインターネットサイトの割合が高く、インターネット等のWebサイトから主に情報収集していることが考えられる。併せて、「地域や施設の公式Webサイト」でも取得する割合が高いことから、目的型観光の場合、その可能性が高くなる傾向にある。

	合計	以前 来訪 した 際の 自身 の経 験	ガイ ドブ ック ・冊 子	家 族 や 友 人 知 人 の 話	地 域 や 施 設 の 公 式 W e b サ イ ト	そ の 他 の W e b サ イ ト	自 治 体 ・ 観 光 協 会 パ ン フ レ ッ ト	自 分 の 意 思 外 (団 体 ・ ビ ジ ネ ス ・ 帰 省 な ど)	情 報 テ レ ビ ・ ラ ジ オ 番 組 な ど の	新 聞 記 事	シ ン ジ 等	鉄 道 会 社 の ポ ス タ ー ・ チ ラ	S N S の 投 稿 を 見 て (T w i t t e r ・ F a c e b o o k な ど)	観 光 案 内 所 ・ ア ン テ ナ シ ョ ッ プ	い き っ か け と な っ た 情 報 は な い	そ の 他	不 明
全体	963	480	65	131	136	223	18	9	27	15	2	36	3	35	64	9	
	100.0	49.8	6.7	13.6	14.1	23.2	1.9	0.9	2.8	1.6	0.2	3.7	0.3	3.6	6.6	0.9	
自然散策・紅葉・景観 を楽しむ	458	204	36	56	72	140	11	2	21	8	1	17	0	11	30	8	
	100.0	44.5	7.9	12.2	15.7	30.6	2.4	0.4	4.6	1.7	0.2	3.7	0.0	2.4	6.6	1.7	
保養・休息(森林セラ ピーロード等)	29	8	2	8	5	7	0	1	1	1	0	1	0	3	0	0	
	100.0	27.6	6.9	27.6	17.2	24.1	0.0	3.4	3.4	3.4	0.0	3.4	0.0	10.3	0.0	0.0	
登山・ハイキングを楽 しむ	237	116	32	17	23	61	8	3	2	3	0	10	1	11	15	4	
	100.0	48.9	13.5	7.2	9.7	25.7	3.4	1.3	0.8	1.3	0.0	4.2	0.4	4.6	6.3	1.7	
バーベキュー・キャン プを楽しむ	59	22	3	14	13	24	0	3	1	0	0	3	0	0	3	0	
	100.0	37.3	5.1	23.7	22.0	40.7	0.0	5.1	1.7	0.0	0.0	5.1	0.0	0.0	5.1	0.0	
川遊びを楽しむ(河川 公園等)	38	18	1	8	4	9	0	1	0	1	0	3	0	0	3	0	
	100.0	47.4	2.6	21.1	10.5	23.7	0.0	2.6	0.0	2.6	0.0	7.9	0.0	0.0	7.9	0.0	
釣りを楽しむ(秋川国 際マス釣場等)	108	32	8	33	45	41	1	0	1	1	0	1	0	1	3	0	
	100.0	29.6	7.4	30.6	41.7	38.0	0.9	0.0	0.9	0.9	0.0	0.9	0.0	0.9	2.8	0.0	
レジャー施設を楽し む(東京サマーランド 等)	92	60	3	10	13	7	0	0	1	0	0	1	0	0	15	0	
	100.0	65.2	3.3	10.9	14.1	7.6	0.0	0.0	1.1	0.0	0.0	1.1	0.0	0.0	16.3	0.0	
ドライブ・ツーリング を楽しむ	119	81	6	9	11	23	3	1	5	0	0	8	1	9	4	1	
	100.0	68.1	5.0	7.6	9.2	19.3	2.5	0.8	4.2	0.0	0.0	6.7	0.8	7.6	3.4	0.8	
サイクリングを楽し む	49	31	1	5	2	6	0	0	1	0	0	7	1	4	3	1	
	100.0	63.3	2.0	10.2	4.1	12.2	0.0	0.0	2.0	0.0	0.0	14.3	2.0	8.2	6.1	2.0	
温泉を楽しむ(瀬音の 湯・数馬の湯)	268	137	22	38	25	70	9	2	10	3	1	6	0	4	21	1	
	100.0	51.1	8.2	14.2	9.3	26.1	3.4	0.7	3.7	1.1	0.4	2.2	0.0	1.5	7.8	0.4	
グルメ巡りを楽しむ	67	40	3	11	5	11	3	1	4	4	0	5	0	2	2	1	
	100.0	59.7	4.5	16.4	7.5	16.4	4.5	1.5	6.0	6.0	0.0	7.5	0.0	3.0	3.0	1.5	
歴史巡りを楽しむ	10	4	1	2	2	4	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	
	100.0	40.0	10.0	20.0	20.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0	
滝巡りを楽しむ(払沢 の滝等)	75	40	5	8	11	13	2	2	2	4	0	7	2	4	4	0	
	100.0	53.3	6.7	10.7	14.7	17.3	2.7	2.7	2.7	5.3	0.0	9.3	2.7	5.3	5.3	0.0	
民宿・旅館への宿泊	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
買い物を楽しむ(ファ ーマーズマーケット 等)	26	18	0	3	1	3	1	1	0	0	0	0	0	2	0	0	
	100.0	69.2	0.0	11.5	3.8	11.5	3.8	3.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	7.7	0.0	0.0	
体験プログラム・イベ ント等へ参加する	37	21	0	5	6	3	2	1	1	3	0	4	0	2	0	0	
	100.0	56.8	0.0	13.5	16.2	8.1	5.4	2.7	2.7	8.1	0.0	10.8	0.0	5.4	0.0	0.0	
その他	54	20	2	11	6	8	0	3	1	2	0	1	0	3	7	0	
	100.0	37.0	3.7	20.4	11.1	14.8	0.0	5.6	1.9	3.7	0.0	1.9	0.0	5.6	13.0	0.0	

(上段:実数、下段:%)

イ 消費単価の向上

(ア) 調査地点×立寄り観光地（問9）

- ・調査地点×立寄り観光地（問9）※立寄り地はアンケート調査地点及び回答者の5%以上の立寄り地を選定した。
- ・表の縦軸が調査地点、横軸が立寄り地であり、縦と横が同じ箇所であれば、100%となる。一番結びつきの強い地点として、「秋川橋河川公園～広徳寺（50.0%）」であり、相関が高い。この2地点は、徒歩で移動でき、渓谷の自然が楽しめることが考えられる。また、秋川橋河川公園では、「秋川渓谷瀬音の湯」、「石舟橋」との結びつきも強い。
- ・また、「数馬の湯～都民の森（25.0%）」、「武蔵五日市駅～秋川渓谷瀬音の湯（24.3%）」も結びつきが強い。
- ・一方、サマーランドは、武蔵五日市駅から離れていること、東京サマーランドで1日観光できることから、他の地点との結びつきが非常に低くなっている。
- ・これらの結果から想定される観光ルートは以下の通りである。

<周遊ルート>

- ・武蔵五日市駅（徒歩等）～秋川橋河川公園～広徳寺～石舟橋～瀬音の湯
- ・武蔵五日市駅（バス等）～都民の森
- ・武蔵五日市駅（バス等）～払沢の滝～（一部：瀬音の湯）
- ・（車・バイク等）東京サマーランド
- ・（車・バイク等）秋川国際マス釣場～（一部：瀬音の湯）
- ・（車・バイク等）檜原都民の森～（一部：数馬の湯）
- ・（車・バイク等）檜原都民の森
- ・（車・バイク等）払沢の滝（一部：都民の森、瀬音の湯）

(%)

調査地点	合計	武蔵五日市駅 (No. 21)	東京サマーランド (No. 6)	秋川橋河川公園 (No. 11)	秋川渓谷瀬音の湯 (No. 5)	秋川国際マス釣場 (No. 7)	雑めぐり (No. 22)	都民の森 (No. 12)	馬の湯 (No. 18)	檜原温泉センター (No. 8)	払沢の滝 (No. 11)	石舟橋 (No. 4)	広徳寺 (No. 2)
全体	963	24.6	10.6	8.3	27.6	10.7	2.7	20.0	10.6	11.6	11.3	6.6	
武蔵五日市駅	235	100.0	0.9	8.9	24.3	2.1	0.9	4.7	1.7	11.1	15.3	8.1	
東京サマーランド	99	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0	
秋川橋河川公園	58	0.0	0.0	100.0	31.0	0.0	0.0	0.0	1.7	0.0	29.3	50.0	
瀬音の湯	160	0.0	0.6	0.0	100.0	1.3	0.0	1.3	0.0	7.5	32.5	8.1	
秋川国際マス釣場	94	0.0	0.0	0.0	18.1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.1	0.0	
雑めぐり	24	0.0	0.0	0.0	4.2	0.0	100.0	0.0	4.2	0.0	0.0	0.0	
檜原都民の森	158	0.0	0.0	0.0	1.9	0.0	0.0	100.0	11.4	4.4	0.0	1.3	
数馬の湯	76	0.0	0.0	1.3	0.0	1.3	0.0	25.0	100.0	10.5	0.0	1.3	
払沢の滝	59	0.0	0.0	0.0	16.9	1.7	0.0	5.1	3.4	100.0	3.4	0.0	

(イ) 来訪目的(問5) × 立寄り観光地(問9)

- ・目的別の立寄り観光地(問9)の傾向は以下の通りである。仮説で述べたとおり、来訪目的により特定の観光地に偏っていることが伺える。

<来訪目的別の立寄り地点(単独施設)>

- ・レジャー施設を楽しむ：東京サマーランド
- ・釣りを楽しむ：秋川国際マス釣場
- ・滝巡りを楽しむ：払沢の滝
- ・ドライブ・ツーリングを楽しむ：都民の森
- ・サイクリングを楽しむ：武蔵五日市駅(自転車組立)～都民の森
- ・バーベキュー・キャンプを楽しむ：武蔵五日市駅(徒歩)～秋川橋河川公園
- ・川遊びを楽しむ：武蔵五日市駅(徒歩)～秋川橋河川公園

<来訪目的別の立寄り地点(複数施設)>

- ・自然散策・紅葉・景観を楽しむ：武蔵五日市駅～瀬音の湯、都民の森
- ・登山・ハイキングを楽しむ：武蔵五日市駅～都民の森、瀬音の湯

(%)

来訪目的	立寄り地											
	合計	(武蔵五日市駅 (No. 21))	(東京サマーランド (No. 6))	秋川橋河川公園BBQ (No. 1)	秋川渓谷瀬音の湯 (No. 5)	秋川国際マス釣場 (No. 7)	雑めぐり (No. 22)	都民の森 (No. 12)	馬の湯(No. 18)	檜原温泉センター・数 (No. 1)	払沢の滝 (No. 11)	石舟橋 (No. 4)
全体	963	24.6	10.6	8.3	27.6	10.7	2.7	20.0	10.6	11.6	11.3	6.6
自然散策・紅葉・景観を楽しむ	458	26.6	3.3	15.3	37.8	5.9	0.4	22.5	11.1	14.4	22.3	13.1
保養・休息(森林セラピーロード等)	29	17.2	6.9	10.3	27.6	27.6	0.0	17.2	3.4	10.3	3.4	0.0
登山・ハイキングを楽しむ	237	37.6	3.0	11.4	24.1	2.1	1.7	30.4	14.8	10.5	11.8	11.4
バーベキュー・キャンプを楽しむ	59	33.9	16.9	35.6	13.6	22.0	0.0	1.7	1.7	6.8	3.4	3.4
川遊びを楽しむ(河川公園等)	38	47.4	15.8	34.2	13.2	18.4	0.0	0.0	5.3	7.9	5.3	5.3
釣りを楽しむ(秋川国際マス釣場等)	108	10.2	0.9	1.9	21.3	89.8	0.0	0.9	0.0	2.8	0.9	0.9
レジャー施設を楽しむ(東京サマーランド等)	92	3.3	96.7	2.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.1	0.0
ドライブ・ツーリングを楽しむ	119	1.7	0.8	0.8	18.5	5.0	0.0	59.7	17.6	15.1	5.0	1.7
サイクリングを楽しむ	49	49.0	4.1	2.0	10.2	0.0	0.0	53.1	0.0	6.1	4.1	2.0
温泉を楽しむ(瀬音の湯・数馬の湯)	268	16.4	1.5	3.7	59.7	7.1	0.4	14.9	28.0	11.2	15.3	4.5
グルメ巡りを楽しむ	67	20.9	4.5	4.5	35.8	4.5	0.0	29.9	10.4	25.4	10.4	4.5
歴史巡りを楽しむ	10	60.0	10.0	10.0	0.0	10.0	0.0	10.0	0.0	10.0	0.0	30.0
滝巡りを楽しむ(払沢の滝等)	75	13.3	1.3	2.7	17.3	2.7	0.0	6.7	8.0	86.7	2.7	2.7
民宿・旅館への宿泊	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
買い物を楽しむ(ファーマーズマーケット等)	26	19.2	11.5	3.8	42.3	0.0	3.8	7.7	7.7	23.1	3.8	0.0
体験プログラム・イベント等へ参加する	37	21.6	0.0	0.0	5.4	0.0	51.4	21.6	8.1	5.4	0.0	2.7
その他	54	48.1	13.0	11.1	7.4	0.0	3.7	9.3	7.4	11.1	5.6	3.7

ウ 消費単価の向上

(ア) 年代(問2) × 来訪目的(問5 目的すべて)

- ・年代別の来訪目的を見ると、どの年代ともに、「自然散策・紅葉・景観を楽しむ」の割合が一番高い。
- ・年代別の特徴として、若年層～中年層は「釣りを楽しむ」、「レジャー施設を楽しむ」の割合が高く、特に「バーベキュー・キャンプを楽しむ」の割合が高い。また、年齢が高くなるにつれて、「登山・ハイキングを楽しむ」、「温泉を楽しむ」の割合が高くなる傾向にある。
- ・このため、目的別の周遊を図る場合は、「自然散策・紅葉・景観を楽しむ」をベースに、他の目的も併せて体験してもらう施策を考える必要がある。

	合計	05-1																		
		自然散策・紅葉・景観を楽しむ	保養・休息(森林セラピーロード等)	登山・ハイキングを楽しむ	バーベキュー・キャンプを楽しむ	川遊びを楽しむ(河川公園等)	釣りを楽しむ(秋川国際マスの釣り場等)	レジャー施設を楽しむ(東京サマランド等)	ドライブ・ツーリングを楽しむ	サイクリングを楽しむ	温泉を楽しむ(瀬音の湯・数馬の湯)	グルメ巡りを楽しむ	歴史巡りを楽しむ	滝巡りを楽しむ(弘沢の滝等)	民泊・旅館への泊	買い物を楽しむ(ファーマーズマーケット等)	体験プログラム・イベント等へ参加する	その他	無回答	
全体	963	458	29	237	59	38	108	92	119	49	268	67	10	75	2	26	37	54	3	
	100.0	47.6	3.0	24.6	6.1	3.9	11.2	9.6	12.4	5.1	27.8	7.0	1.0	7.8	0.2	2.7	3.8	5.6	0.3	
年齢 統合	20代以下	127	63	12	29	19	10	22	10	23	9	19	5	0	10	0	1	5	6	0
		100.0	49.6	9.4	22.8	15.0	7.9	17.3	7.9	18.1	7.1	15.0	3.9	0.0	7.9	0.0	0.8	3.9	4.7	0.0
	30代	183	88	4	37	7	8	27	23	25	17	52	13	1	6	1	2	5	7	2
		100.0	48.1	2.2	20.2	3.8	4.4	14.8	12.6	13.7	9.3	28.4	7.1	0.5	3.3	0.5	1.1	2.7	3.8	1.1
	40代	247	93	3	55	19	9	39	41	31	15	67	15	5	20	0	7	6	10	1
		100.0	37.7	1.2	22.3	7.7	3.6	15.8	16.6	12.6	6.1	27.1	6.1	2.0	8.1	0.0	2.8	2.4	4.0	0.4
	50代	179	88	5	45	9	7	13	12	28	6	64	17	0	19	0	8	7	13	0
	100.0	49.2	2.8	25.1	5.0	3.9	7.3	6.7	15.6	3.4	35.8	9.5	0.0	10.6	0.0	4.5	3.9	7.3	0.0	
60代	118	67	3	38	3	4	4	5	5	0	37	10	2	11	0	3	5	7	0	
	100.0	56.8	2.5	32.2	2.5	3.4	3.4	4.2	4.2	0.0	31.4	8.5	1.7	9.3	0.0	2.5	4.2	5.9	0.0	
70代以上	100	54	2	31	2	0	3	1	5	0	28	7	1	7	1	5	8	11	0	
	100.0	54.0	2.0	31.0	2.0	0.0	3.0	1.0	5.0	0.0	28.0	7.0	1.0	7.0	1.0	5.0	8.0	11.0	0.0	

(上段:実数、下段:%)

(イ) 交通手段(問8) × 来訪目的(問5 目的すべて)

- ・交通手段別により目的が大きく限られる傾向にある。
- ・バイクでは、「ドライブ・ツーリングを楽しむ」、自転車では、「サイクリングを楽しむ」の割合が高い。
- ・鉄道、路線バスでは、「自然散策・紅葉・景観を楽しむ」、「登山・ハイキングを楽しむ」、「温泉を楽しむ」など回答の高い目的が得られている。
- ・また、自家用車では、回答の高い目的の割合は高いものの、比較的分散している。
- ・「サイクリングを楽しむ」目的で一定層が来訪されているものの、交通手段で「レンタサイクル」を選択した方はいなかった。

	合計	05-1																		
		自然散策・紅葉・景観を楽しむ	保養・休息(森林セラピーロード等)	登山・ハイキングを楽しむ	バーベキュー・キャンプを楽しむ	川遊びを楽しむ(河川公園等)	釣りを楽しむ(秋川国際マスの釣り場等)	レジャー施設を楽しむ(東京サマランド等)	ドライブ・ツーリングを楽しむ	サイクリングを楽しむ	温泉を楽しむ(瀬音の湯・数馬の湯)	グルメ巡りを楽しむ	歴史巡りを楽しむ	滝巡りを楽しむ(弘沢の滝等)	民泊・旅館への泊	買い物を楽しむ(ファーマーズマーケット等)	体験プログラム・イベント等へ参加する	その他	無回答	
全体	963	458	29	237	59	38	108	92	119	49	268	67	10	75	2	26	37	54	3	
	100.0	47.6	3.0	24.6	6.1	3.9	11.2	9.6	12.4	5.1	27.8	7.0	1.0	7.8	0.2	2.7	3.8	5.6	0.3	
08-1	鉄道(JR在来線)	320	187	13	134	23	25	16	7	2	18	75	16	7	12	0	5	8	28	1
		100.0	58.4	4.1	41.9	7.2	7.8	5.0	2.2	0.6	5.6	23.4	5.0	2.2	3.8	0.0	1.6	2.5	8.8	0.3
	貸切バス・観光バス	8	4	0	1	1	1	0	1	2	0	2	0	0	0	0	0	1	1	0
		100.0	50.0	0.0	12.5	12.5	12.5	0.0	12.5	25.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	12.5	12.5	0.0
	路線バス	200	127	10	87	5	12	14	10	2	2	70	10	3	8	0	3	7	10	0
		100.0	63.5	5.0	43.5	2.5	6.0	7.0	5.0	1.0	1.0	35.0	5.0	1.5	4.0	0.0	1.5	3.5	5.0	0.0
	自家用車	482	203	11	81	32	11	83	76	50	2	155	35	2	57	1	17	20	21	3
		100.0	42.1	2.3	16.8	6.6	2.3	17.2	15.8	10.4	0.4	32.2	7.3	0.4	11.8	0.2	3.5	4.1	4.4	0.6
	タクシー・ハイヤー	19	3	6	5	2	6	6	0	1	0	2	0	0	1	0	1	1	2	0
		100.0	15.8	31.6	26.3	10.5	31.6	31.6	0.0	5.3	0.0	10.5	0.0	0.0	5.3	0.0	5.3	5.3	10.5	0.0
	バイク	55	18	2	0	2	0	3	0	51	0	12	9	1	2	1	0	0	0	0
		100.0	32.7	3.6	0.0	3.6	0.0	5.5	0.0	92.7	0.0	21.8	16.4	1.8	3.6	1.8	0.0	0.0	0.0	0.0
	自転車(所有)	46	13	1	2	3	1	0	2	3	42	4	1	0	2	0	0	1	1	0
	100.0	28.3	2.2	4.3	6.5	2.2	0.0	4.3	6.5	91.3	8.7	2.2	0.0	4.3	0.0	0.0	2.2	2.2	0.0	
レンタサイクル	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
徒歩・ランニング	149	93	4	88	7	7	3	2	4	2	41	3	4	2	0	2	5	11	0	
	100.0	62.4	2.7	59.1	4.7	4.7	2.0	1.3	2.7	1.3	27.5	2.0	2.7	1.3	0.0	1.3	3.4	7.4	0.0	
その他	14	10	1	1	0	0	4	0	7	0	8	5	0	2	0	1	0	1	0	
	100.0	71.4	7.1	7.1	0.0	0.0	28.6	0.0	50.0	0.0	57.1	35.7	0.0	14.3	0.0	7.1	0.0	7.1	0.0	

(上段:実数、下段:%)

エ 消費額向上

消費単価の向上交通手段（問8）×観光地への交通アクセスの利便性（問12 満足度）

- ・交通手段別により満足度が大きく分かれる。
- ・鉄道、路線バスにおいては、「やや不満～非常に不満」の『不満』に対する割合は、鉄道で24.0%、路線バスで26.8%と他の交通機関と比べて非常に高い（サンプルの少ないタクシー・ハイヤーは除く）。鉄道での来訪者が33%を占める一方、『不満』の割合が高いことから、鉄道駅からの二次交通手段の充実を図ることが、周遊観光への促進につながるとも考えられる。

	合計	Q12-2							
		大変満足	満足	やや満足	どちらでもない・わからない	やや不満	不満	非常に不満	無回答
全体	952 100.0	102 10.7	448 47.1	158 16.6	107 11.2	75 7.9	45 4.7	17 1.8	11
Q8-1									
鉄道（JR在来線）	316 100.0	20 6.3	118 37.3	66 20.9	36 11.4	37 11.7	27 8.5	12 3.8	4
貸切バス・観光バス	7 100.0	0 0.0	4 57.1	1 14.3	0 0.0	0 0.0	2 28.6	0 0.0	1
路線バス	198 100.0	15 7.6	72 36.4	36 18.2	22 11.1	30 15.2	19 9.6	4 2.0	2
自家用車	480 100.0	59 12.3	258 53.8	74 15.4	45 9.4	31 6.5	12 2.5	1 0.2	2
タクシー・ハイヤー	18 100.0	2 11.1	4 22.2	2 11.1	3 16.7	3 16.7	1 5.6	3 16.7	1
バイク	55 100.0	13 23.6	28 50.9	4 7.3	9 16.4	1 1.8	0 0.0	0 0.0	0
自転車（所有）	44 100.0	8 18.2	17 38.6	8 18.2	7 15.9	2 4.5	2 4.5	0 0.0	2
レンタサイクル	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0
徒歩・ランニング	147 100.0	18 12.2	70 47.6	18 12.2	20 13.6	14 9.5	2 1.4	5 3.4	2
その他	14 100.0	0 0.0	7 50.0	3 21.4	2 14.3	1 7.1	0 0.0	1 7.1	0

（上段：実数、下段：%）

オ 消費額向上

消費単価の向上来訪目的（問5）×消費金額（総額）（問10）

- ・消費金額は日帰り・宿泊を含めた平均金額である。
- ・消費額が 2,000 円を下回る主な目的として、「サイクリングを楽しむ」、「ドライブ・ツーリングを楽しむ」、「滝巡りを楽しむ」、「登山・ハイキングを楽しむ」など、主に、都民の森や払沢の滝など、自然に関する観光資源への来訪を目的とした方々である。
- ・日帰りの観光客が利用する消費金額として、主に「食事」と「買物（土産）」の2区分に分けられることから、それぞれの消費額と購入率に着目する。

	合計	0円総額											平均
		0円	1円以上 500円未満	500円以上 1,000円未 満	1,000円以 上2,000円 未満	2,000円以 上3,000円 未満	3,000円以 上5,000円 未満	5,000円以 上7,000円 未満	7,000円以 上10,000 円未満	10,000円 以上 20,000円 未満	20,000円 以上 30,000円 未満	30,000円 以上	
全体	963	59	109	110	258	196	160	28	13	28	1	1	2,321.2
	100.0	6.1	11.3	11.4	26.8	20.4	16.6	2.9	1.3	2.9	0.1	0.1	
Q5-1 自然散策・紅葉・景観を楽しむ	458	28	55	54	130	90	72	8	6	13	1	1	2,295.3
	100.0	6.1	12.0	11.8	28.4	19.7	15.7	1.7	1.3	2.8	0.2	0.2	
保養・休息（森林セラピーロード等）	29	1	2	3	6	4	5	0	1	7	0	0	5,085.8
	100.0	3.4	6.9	10.3	20.7	13.8	17.2	0.0	3.4	24.1	0.0	0.0	
登山・ハイキングを楽しむ	237	21	29	37	60	41	37	7	1	4	0	0	1,949.7
	100.0	8.9	12.2	15.6	25.3	17.3	15.6	3.0	0.4	1.7	0.0	0.0	
バーベキュー・キャンプを楽しむ	59	1	6	6	12	9	12	4	6	3	0	0	3,323.7
	100.0	1.7	10.2	10.2	20.3	15.3	20.3	6.8	10.2	5.1	0.0	0.0	
川遊びを楽しむ（河川公園等）	38	2	5	4	7	3	7	1	1	8	0	0	4,617.9
	100.0	5.3	13.2	10.5	18.4	7.9	18.4	2.6	2.6	21.1	0.0	0.0	
釣りを楽しむ（秋川国際マス釣場等）	108	0	4	6	30	21	28	8	2	9	0	0	3,585.9
	100.0	0.0	3.7	5.6	27.8	19.4	25.9	7.4	1.9	8.3	0.0	0.0	
レジャー施設を楽しむ（東京サマーランド等）	92	0	3	2	15	38	32	1	0	1	0	0	2,749.7
	100.0	0.0	3.3	2.2	16.3	41.3	34.8	1.1	0.0	1.1	0.0	0.0	
ドライブ・ツーリングを楽しむ	119	9	26	19	36	12	14	3	0	0	0	0	1,365.8
	100.0	7.6	21.8	16.0	30.3	10.1	11.8	2.5	0.0	0.0	0.0	0.0	
サイクリングを楽しむ	49	8	11	13	12	2	3	0	0	0	0	0	878.8
	100.0	16.3	22.4	26.5	24.5	4.1	6.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
温泉を楽しむ（瀬音の湯・数馬の湯）	268	6	10	27	71	69	54	10	4	15	1	1	3,121.3
	100.0	2.2	3.7	10.1	26.5	25.7	20.1	3.7	1.5	5.6	0.4	0.4	
グルメ巡りを楽しむ	67	1	3	3	18	19	17	3	2	1	0	0	2,720.8
	100.0	1.5	4.5	4.5	26.9	28.4	25.4	4.5	3.0	1.5	0.0	0.0	
歴史巡りを楽しむ	10	0	1	2	4	0	3	0	0	0	0	0	1,665.0
	100.0	0.0	10.0	20.0	40.0	0.0	30.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
滝巡りを楽しむ（払沢の滝等）	75	15	12	4	20	17	5	1	1	0	0	0	1,412.5
	100.0	20.0	16.0	5.3	26.7	22.7	6.7	1.3	1.3	0.0	0.0	0.0	
民宿・旅館への宿泊	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	12,250.0
	100.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	
買い物を楽しむ（ファーマーズマーケット等）	26	0	4	5	3	6	6	2	0	0	0	0	2,144.0
	100.0	0.0	15.4	19.2	11.5	23.1	23.1	7.7	0.0	0.0	0.0	0.0	
体験プログラム・イベント等へ参加する	37	5	5	3	14	1	2	5	0	2	0	0	2,242.1
	100.0	13.5	13.5	8.1	37.8	2.7	5.4	13.5	0.0	5.4	0.0	0.0	
その他	54	4	5	6	20	8	8	2	0	1	0	0	1,899.3
	100.0	7.4	9.3	11.1	37.0	14.8	14.8	3.7	0.0	1.9	0.0	0.0	

（上段：実数、下段：%）

カ 全般

(ア) 来訪目的(問5)×消費金額(食事)及び購入率(問10)

- ・秋川渓谷内で食事をした(消費金額が1円以上)の割合は64.7%であった。ただし目的別により(例:釣りを楽しむ)、体験費用に食費が含まれている可能性がある。
- ・食事は日帰りの場合、昼食費が該当するため、食べていない方を含めた平均金額は672円となり、食べた方の一人当たり平均額は1,000円程度であることが想定される。
- ・食べない割合が多い目的は、「川遊びを楽しむ」、「バーベキュー・キャンプを楽しむ(地元からの持ち込みの可能性あり)」、「登山・ハイキングを楽しむ」などが上げられ、アウトドア系の目的が主であるが、一方、バーベキュー・キャンプなど、地元で食材の調達が可能で体験にもかかわらず、その購入比率が低いことも想定される。

	合計	飲食											平均	食事選択		
		0円	1円以上 500円未満	500円以上 1,000円未満	1,000円以上 2,000円未満	2,000円以上 3,000円未満	3,000円以上 5,000円未満	5,000円以上 7,000円未満	7,000円以上 10,000円未満	10,000円以上 20,000円未満	20,000円以上 30,000円未満	30,000円以上		食べた (秋川渓谷で料金 使用)	食べない	
全体	963	340	134	129	293	47	11	8	1	0	0	0	0	672.1	623	340
05-1	100.0	35.3	13.9	13.4	30.4	4.9	1.1	0.8	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	784.0	64.7	35.3
自然散策・紅葉・景観を楽しむ	458	124	64	59	169	34	5	3	0	0	0	0	0	784.0	334	124
保養・休息(森林セラピー ロード等)	29	11	4	1	10	2	1	0	0	0	0	0	0	736.1	18	11
登山・ハイキングを楽しむ	237	95	31	30	64	14	3	0	0	0	0	0	0	603.3	142	95
バーベキュー・キャンプを 楽しむ	59	29	6	3	15	3	2	1	0	0	0	0	0	712.5	30	29
川遊びを楽しむ(河川公園 等)	38	19	1	4	10	2	1	1	0	0	0	0	0	703.1	19	38
釣りを楽しむ(秋川国際マ ス釣場等)	108	78	0	13	11	4	0	2	0	0	0	0	0	375.8	30	78
レジャー施設を楽しむ(東 京サマーランド等)	92	21	12	18	35	5	1	0	0	0	0	0	0	767.5	71	21
ドライブ・ツーリングを楽し む	119	20	36	19	40	3	1	0	0	0	0	0	0	623.6	99	20
サイクリングを楽しむ	49	13	11	13	10	2	0	0	0	0	0	0	0	538.0	36	13
温泉を楽しむ(瀬音の湯・ 教馬の湯)	268	82	24	33	106	14	5	4	0	0	0	0	0	832.2	186	82
グルメ巡りを楽しむ	67	5	4	11	35	8	1	2	1	0	0	0	0	1,345.0	62	5
歴史巡りを楽しむ	10	3	1	1	4	1	0	0	0	0	0	0	0	785.0	7	3
滝巡りを楽しむ(払沢の滝 等)	75	28	10	7	26	3	1	0	0	0	0	0	0	659.7	47	28
民宿・旅館への宿泊	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	1,000.0	2	0
買い物を楽しむ(ファー マーズマーケット等)	26	11	2	1	10	1	1	0	0	0	0	0	0	741.7	15	11
体験プログラム・イベント 等へ参加する	37	15	5	2	13	0	0	2	0	0	0	0	0	685.0	22	15
その他	54	15	9	4	21	3	2	0	0	0	0	0	0	773.6	39	15
	100.0	27.8	16.7	7.4	38.9	5.6	3.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		72.2	27.8

(上段:実数、下段:%)

(イ) 来訪目的(問5) × 消費金額(お土産)及び購入率(問10)

- ・秋川渓谷内で買い物した(消費金額が1円以上)の割合は26.8%であり、4グループのうち1グループ程度しか買い物していない。平均金額は271円となり、購入した一人当たり平均額は960円程度であることが想定される。
- ・買物していない割合が多い目的は、「サイクリングを楽しむ」、「釣りを楽しむ」、「バーベキュー・キャンプを楽しむ(地元からの持ち込みの可能性あり)」、「レジャー施設を楽しむ」である。特に、「サイクリングを楽しむ」は、お土産が荷物になることから、道中で購入しない可能性が考えられる。また、その他の目的は体験型の観光目的であり、体験費用としての消費額が捻出されるものの、買物(土産購入)には繋がっていないことが考えられる。
- ・全体でも26.8%しかないことから、お土産品の開発、お土産品の認知度向上を図る必要がある。また、交通拠点となる「武蔵五日市駅」周辺でお土産の販売促進を図ることも求められる。

	合計	0円買物												買物選択	
		0円	1円以上 500円未満	500円以上 1,000円未 満	1,000円以 上2,000円 未満	2,000円以 上3,000円 未満	3,000円以 上5,000円 未満	5,000円以 上7,000円 未満	7,000円以 上10,000 円未満	10,000円 以上 20,000円 未満	20,000円 以上 30,000円 未満	30,000円 以上	平均	買った	買ってな い
全体	963	705	66	69	88	24	8	2	0	1	0	0	271.2	258	705
	100.0	73.2	6.9	7.2	9.1	2.5	0.8	0.2	0.0	0.1	0.0	0.0		26.8	73.2
Q5-1															
自然散策・紅葉・景観を 楽しむ	458	311	40	41	51	11	4	0	0	0	0	0	289.0	147	311
	100.0	67.9	8.7	9.0	11.1	2.4	0.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		32.1	67.9
保養・休息(森林セラピー ロード等)	29	13	4	5	1	6	0	0	0	0	0	0	599.2	16	13
	100.0	44.8	13.8	17.2	3.4	20.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		55.2	44.8
登山・ハイキングを楽し む	237	181	11	19	20	4	2	0	0	0	0	0	216.1	56	181
	100.0	76.4	4.6	8.0	8.4	1.7	0.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		23.6	76.4
バーベキュー・キャンプを 楽しむ	59	51	3	1	2	1	0	1	0	0	0	0	182.3	8	51
	100.0	86.4	5.1	1.7	3.4	1.7	0.0	1.7	0.0	0.0	0.0	0.0		13.6	86.4
川遊びを楽しむ(河川公園 等)	38	22	4	3	2	7	0	0	0	0	0	0	516.2	16	22
	100.0	57.9	10.5	7.9	5.3	18.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		42.1	57.9
釣りを楽しむ(秋川国際マ ス釣場等)	108	94	3	1	3	6	1	0	0	0	0	0	203.9	14	94
	100.0	87.0	2.8	0.9	2.8	5.6	0.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		13.0	87.0
レジャー施設を楽しむ(東 京サマーランド等)	92	78	5	5	3	0	0	1	0	0	0	0	143.8	14	78
	100.0	84.8	5.4	5.4	3.3	0.0	0.0	1.1	0.0	0.0	0.0	0.0		15.2	84.8
ドライブ・ツーリングを楽し む	119	93	6	10	7	3	0	0	0	0	0	0	193.7	26	93
	100.0	78.2	5.0	8.4	5.9	2.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		21.8	78.2
サイクリングを楽しむ	49	44	1	3	1	0	0	0	0	0	0	0	71.4	5	44
	100.0	89.8	2.0	6.1	2.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		10.2	89.8
温泉を楽しむ(瀬音の湯・ 数馬の湯)	268	155	34	31	35	9	4	0	0	0	0	0	388.8	113	155
	100.0	57.8	12.7	11.6	13.1	3.4	1.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		42.2	57.8
グルメ巡りを楽しむ	67	32	9	6	14	6	0	0	0	0	0	0	517.4	35	32
	100.0	47.8	13.4	9.0	20.9	9.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		52.2	47.8
歴史巡りを楽しむ	10	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0	0	10
	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		0.0	100.0
滝巡りを楽しむ(払沢の滝 等)	75	53	7	3	11	1	0	0	0	0	0	0	254.2	22	53
	100.0	70.7	9.3	4.0	14.7	1.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		29.3	70.7
民宿・旅館への宿泊	2	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1,250.0	1	1
	100.0	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		50.0	50.0
買い物を楽しむ(ファーマ ーズマーケット等)	26	7	3	7	7	2	0	0	0	0	0	0	684.3	19	7
	100.0	26.9	11.5	26.9	26.9	7.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		73.1	26.9
体験プログラム・イベント 等へ参加する	37	28	4	1	2	0	1	0	0	1	0	0	488.7	9	28
	100.0	75.7	10.8	2.7	5.4	0.0	2.7	0.0	0.0	2.7	0.0	0.0		24.3	75.7
その他	54	42	1	3	5	2	0	1	0	0	0	0	328.4	12	42
	100.0	77.8	1.9	5.6	9.3	3.7	0.0	1.9	0.0	0.0	0.0	0.0		22.2	77.8

(上段:実数、下段:%)

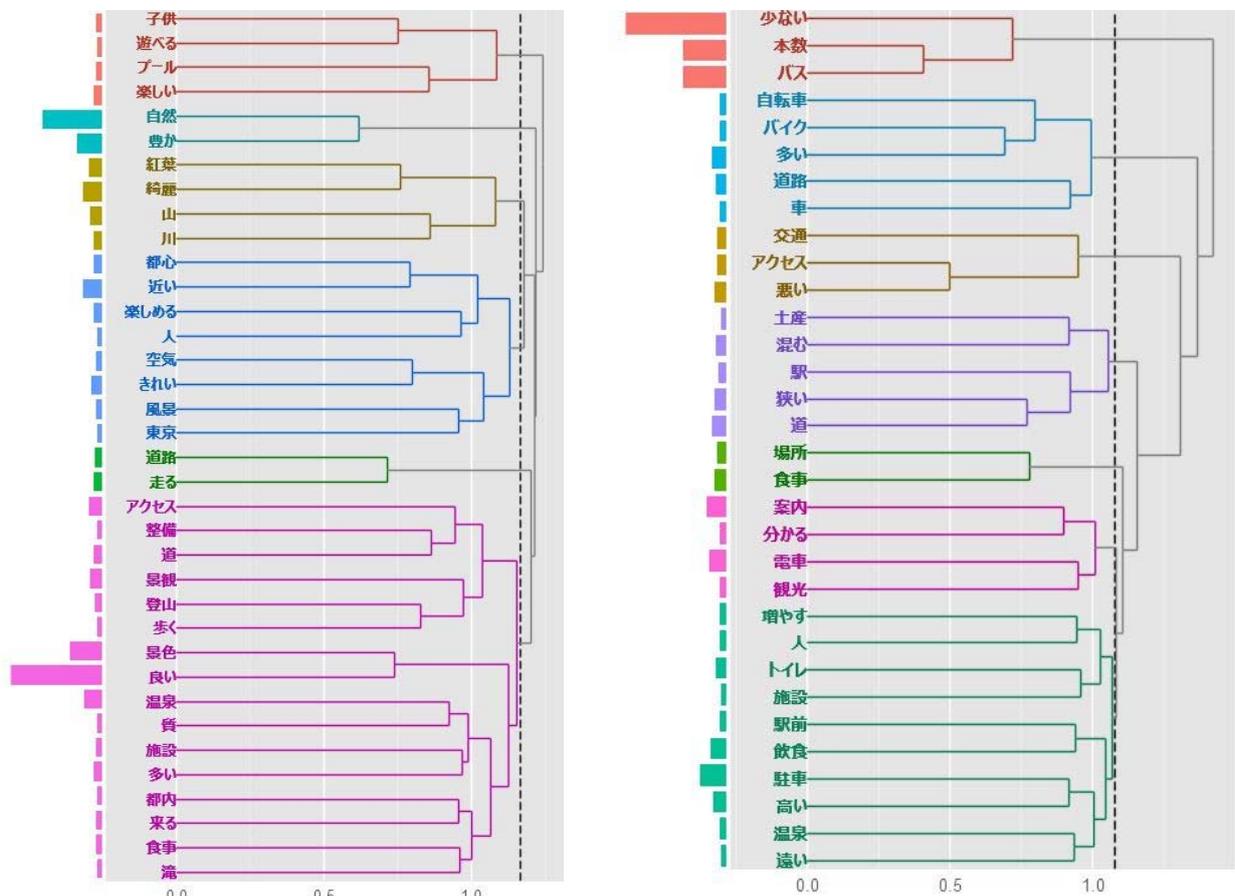
キ 自由意見の整理

自由意見については、全回答者数を対象に、単語間の組み合わせと分析（クラスター）の傾向を把握するため、「計量テキスト分析」を援用して分析した。

また、これらの意見は居住地（秋川溪谷（あきる野市・檜原村）、都内、都外）により、傾向が異なることが想定された。そのため、居住地別に単語の頻度数と割合も整理し、居住地別の秋川溪谷に対する、推奨できる点（強み）及び改善すべき点（弱み）を整理した。

<クラスター分析>

- ・推奨できる点としては、景色が良い、自然が豊かなど、自然景観が売りとなる意見が多く上げられた。また、自然以外の意見として、都心から近いなどのアクセス、温泉の質が良いなどが上げられた。
- ・改善すべき点としては、電車やバスの本数が少ない、交通アクセスが悪い（推奨点と相反する意見）、駐車場料金が高いなどの意見が上げられた。



クラスター分析結果（左：推奨できる点（強み）、右：改善すべき点（弱み））

<発言頻度の比較（推奨できる点）>

- ・推奨できる点としては、どの居住地でも「自然・景色が豊か・良い」の意見が上げられた。
- ・秋川渓谷の居住者から、「渓谷・ハイキング」など地域の特徴を上げた意見が出ている。また、食事を推す意見もあった。
- ・都内、都外ともに同様の傾向があり、「道路・アクセス・近い」など交通に関するキーワードや、都外では「プール・サマーランド」などレジャー施設を推奨する意見も上げられた。
- ・秋川渓谷の居住者とそれ以外で傾向が異なる所があることから、地元の方が推奨する意見等をより地域外に発信していくことも求められる。

秋川渓谷 (n=46)			都内 (n=430)			都外 (n=185)		
抽出語	件数	比率	抽出語	件数	比率	抽出語	件数	比率
良い	14	30.4%	良い	154	35.8%	良い	60	32.4%
自然	13	28.3%	自然	110	25.6%	自然	36	19.5%
温泉	4	8.7%	景色	61	14.2%	景色	21	11.4%
景色	4	8.7%	豊か	48	11.2%	豊か	16	8.6%
山	4	8.7%	近い	36	8.4%	綺麗	13	7.0%
多い	4	8.7%	温泉	33	7.7%	きれい	12	6.5%
近い	3	6.5%	綺麗	31	7.2%	近い	11	5.9%
渓谷	3	6.5%	紅葉	26	6.0%	道路	10	5.4%
あきる野	2	4.3%	アクセス	25	5.8%	アクセス	9	4.9%
コース	2	4.3%	景観	21	4.9%	温泉	9	4.9%
ハイキング	2	4.3%	山	17	4.0%	景観	9	4.9%
安い	2	4.3%	川	15	3.5%	登山	9	4.9%
家	2	4.3%	都心	15	3.5%	山	8	4.3%
高い	2	4.3%	きれい	14	3.3%	走る	8	4.3%
施設	2	4.3%	楽しめる	12	2.8%	道	8	4.3%
秋川	2	4.3%	多い	12	2.8%	プール	7	3.8%
食事	2	4.3%	都内	12	2.8%	楽しい	7	3.8%
滝	2	4.3%	道	12	2.8%	楽しめる	7	3.8%
美しい	2	4.3%	風景	12	2.8%	紅葉	5	2.7%
豊か	2	4.3%	楽しい	11	2.6%	子供	5	2.7%
利便	2	4.3%	空気	11	2.6%	整備	5	2.7%
			走る	11	2.6%	サマーランド	4	2.2%
			子供	10	2.3%	空気	4	2.2%
			来る	10	2.3%	川	4	2.2%
			食事	9	2.1%	川遊び	4	2.2%
			施設	8	1.9%	多い	4	2.2%
			人	8	1.9%	都心	4	2.2%
			東京	8	1.9%	歩く	4	2.2%

<発言頻度の比較（改善すべき点）>

- ・改善すべき点としては、どの居住地でも「少ない・本数・バス」や「駐車」の意見が挙げられ、公共交通や駐車場に関する意見が多く上げられた。また、都内・都外では、「電車」、「アクセス」など、電車の本数に関する意見も上げられた。
- ・また、案内に関する意見も上げられ、案内板が少ない（地図・案内が分かりづらい）の意見も多く上げられた。

秋川渓谷 (n=26)			都内 (n=289)			都外 (n=111)		
抽出語	件数	比率	抽出語	件数	比率	抽出語	件数	比率
少ない	7	26.9%	少ない	118	40.8%	少ない	34	30.6%
本数	6	23.1%	本数	55	19.0%	本数	15	13.5%
バス	5	19.2%	バス	54	18.7%	バス	13	11.7%
案内	3	11.5%	駐車	27	9.3%	駐車	13	11.7%
駐車	3	11.5%	電車	24	8.3%	悪い	10	9.0%
観光	2	7.7%	飲食	21	7.3%	案内	10	9.0%
客	2	7.7%	案内	20	6.9%	多い	10	9.0%
狭い	2	7.7%	道	18	6.2%	トイレ	8	7.2%
人	2	7.7%	高い	16	5.5%	道	6	5.4%
宣伝	2	7.7%	食事	16	5.5%	アクセス	5	4.5%
			混む	14	4.8%	交通	5	4.5%
			狭い	13	4.5%	高い	5	4.5%
			多い	13	4.5%	電車	5	4.5%
			道路	13	4.5%	分かる	5	4.5%
			アクセス	10	3.5%	飲食	4	3.6%
			場所	10	3.5%	狭い	4	3.6%
			トイレ	9	3.1%	五日市	4	3.6%
			悪い	9	3.1%	混む	4	3.6%
			駅	9	3.1%	食事	4	3.6%
			駅前	9	3.1%	店	4	3.6%
			車	9	3.1%	道路	4	3.6%
			バイク	8	2.8%	遊園	4	3.6%
			交通	8	2.8%			
			人	8	2.8%			

ク 経済波及効果に関するアンケート及びヒアリング結果の整理

前述のとおり、域内の事業者に対するアンケート調査結果及びその補足のヒアリング調査結果から、域内調達（原材料や商品を秋川渓谷内から仕入れる）に関する考え方を整理した。

ヒアリング結果でもあるように、生産量（安定的な供給量）に限りがあることから、食材等をすべて地域内で完結は難しく、現実的でないことが考えられる。

そのため、秋川渓谷として域内調達率を高めるための施策を考えるにあたっては、秋川渓谷の域内調達率の捉え方を1～6の項目に位置付けて整理することが求められる。

No	項目	対象事業者、域内調達率の考え方	域内調達を高める主な課題
1	・施設にて地元の方を雇用、地元の食材を使う	■対象事業者：全般 ・地元の方を雇用することで、賃金や税収が地域に流れる。 ・地元の食材を使うことで、二次波及の小売や農家への波及が得られる。	<業者・調達量の不足> ・数量が調達できない ・野菜類以外の商品の数が少ない ・仕入れに該当する業者がない（活魚、餌、漁具など） ・取扱商品の種類、量 ・原料を秋川渓谷内であり作っていない <仕入価格> ・価格が高い ・他の地域や都内大手、ネット購入などに多様化せざるを得ない <仕入先までの距離> ・日の出町の仕入れ先が近い為
2	・施設にて地域の特産品を販売する	■対象事業者：小売業（土産品、飲料食品）、直売場等 ・地元の特産品（野菜・お土産）を販売することで、生産者・卸売業者の収益が向上する。	・卸売業者がない ・必要な商品（小売の為の品物）が少ない
3	・施設にて地元の木材を使う（資源）	■対象事業者：温浴施設等 ・地元の木材（間伐材利用・ペレット）を活用することで、エネルギー資源を代用でき、地域内の資源が潤う。	・薪、炭などの仕入れコストが高い。 ・ボイラーの火力の問題もあり、すべて代用するのは困難。
4	・観光ツアーを構築し、地元ガイドが案内する	■対象事業者：その他サービス業など ・地元ガイドによる、地域内の案内コースを開設し、ガイド料金の取得に加え、飲食店・おやき等を食べさせるなど、事業者間の連携を図る。	・観光客と観光ボランティアをマッチングさせる取り組みが必要。 ・地域内で魅力あるツアーコースの構築（ストーリー付）が必要。
5	・地元の飲食店を紹介する	■対象事業者：宿泊事業者 ・宿泊者に対し、地域の飲食店等の情報を伝えること（ホテル内で提供しない）により、地域への消費を促す。	・地元食材を使った飲食店を利用することで、地域内への波及が進むが、特定の飲食店を紹介することが難しい。
6	・スペース等を貸出し、地域の飲食店を出店する	■対象事業者：観光施設・観光事業者等 ・観光施設にてイベント等を実施し、その出店を地域の飲食店等を出店させ、売り上げの向上を図る。	・地元の出店者に限った出店が難しい可能性がある（事業者が少ない）。

(3) 分析結果を踏まえた、施策の提案

以上の調査結果等を踏まえ、観光による経済波及効果の拡大に向けた提案を行う。ここでは前述した、(ア) 観光客数の向上、(イ) 消費単価の向上、(ウ) 域内調達率の向上の3つの観点にて提案する。

ア 観光客数の向上（立寄り地点の増加も含める）

問題点：交通アクセスが不便なため（当該地域へのアクセス・当該地域内の周遊）、周遊観光に対する課題が多い。

自然景観（良い・豊か）が魅力的であるといった意見が上げられた一方、それらを活用したツーリズムの展開があまり図られていない（アンケート結果から利用が少ない）。

施策提案

(ア) 交通アクセスを踏まえたモデルコースの提案

- ・当該地域の観光資源は、体験型の観光資源（東京サマーランド、秋川国際マス釣場）、自然景観の観光資源が主たる観光資源として上げられる。また、観光資源間の交通アクセスはバスを使えば周遊できるものの、バスの本数が少なく、時間の調整が難しい。
- ・そのため、バスの乗り継ぎ時刻を含めたモデルコースを立案し、それらの情報を武蔵五日市駅や各観光資源のオフィシャルHPにて広く情報を発信する。
- ・モデルコースは、結びつきの強い観光資源（都民の森～数馬の湯他、払沢の滝～瀬音の湯など）を含めたコースとし、特定の観光地を目的とした方に対し、プラス1、2か所立ち寄れるコースを企画する。

(イ) 特定のエリアを限定としたガイド付きモデルコースの提案

- ・当該地域は自然景観に恵まれており、様々なアウトドア体験等の実施が可能である。ただし、事業者ヒアリングから、当該地域の観光資源は特徴的なものが無く、遊び方が難しい地域という意見も上げられている。
- ・ガイド付ツアーの拠点として、武蔵五日市駅前には「東京裏山ベース」、檜原村中心街には、「檜原村エコツアーインフォメーションセンター」が整備されている。アンケート結果から、「体験プログラム・イベント等へ参加する」意向は低いものの、「登山・ハイキングを楽しむ」の意向は25%程度あり、年齢が高くなるにつれてその割合は上がることから、利用意欲は高いことが考えられる。
- ・また、ヒアリング結果からも、地元をガイドしたい方は多く存在するものの、そのガイドと観光客を結ぶことが難しいという意見も上げられた。そのため、ガイド付モデルコースを立案し情報提供を図ること、それらの受付窓口を上記の拠点に設けることで、新たな観光の取組を図ることが可能と考えられる。
- ・すでに、檜原村では、檜原村エコツーリズムとして、「東京ひのはらんど」を展開している。これらの取組を、秋川渓谷で発展させ、観光客の利用者を増やし、地域での飲食を図ることで、地域内にガイド料金が落ちるとともに、地域の飲食店やお土産の売上が増加し、地域内での循環が図れることが想定される。



(ウ) レンタサイクルの利用促進

- ・アンケート結果から、5%弱の方がサイクリングを楽しむことで来訪されている。一方、利用した交通手段は、レンタサイクルの利用の回答が得られていない（利用者は自転車を持ちこみ）。
- ・一方、秋川渓谷内の公共交通への不満が高く、その理由として、バスの本数等が少なく観光地間のアクセスが難しいことが上げられる。
- ・周遊観光の促進に向けては、移動の待ち時間の軽減を図ることが求められるため、すでに展開されているレンタサイクル事業を拡大するとともに、自転車で巡れる自然景観のスポット等、温浴施設などのモデルコースの情報を広めながら、利用促進を図る。
- ・一方で、案内が不足している課題も得られたことから、自転車利用目線での案内整備も併せて実施する必要がある。

イ 消費単価の向上

問題点：地域内でお土産や食事等の購入金額が低い。

バーベキュー等の食材の調達を、地域外で購入している可能性がある。

施策提案

(ア) 地域独自のお土産の開発・販売の促進

- ・買物（お土産を含む）の利用率は、全体で26.8%であり、お土産自体の購入率はより低いことが考えられる。特に、自転車の利用者の金額が低いことから、利用率が低い原因として、魅力あるお土産品の提供、販売箇所の提供（観光利用の終着点）が求められる
- ・地域独自のお土産としては、あきる野市であれば、のらぼう菜を利用した「おやき」、南沢あじさい山のあじさいを利用した商品、檜原村であれば茶畑を再生したひのはら紅茶、じゃがいもクッキーなどが上げられる。
- ・あじさい山の商品やひのはら紅茶などストーリー性のある商品を開発するとともに、観光利用の終着点である武蔵五日市駅周辺での販売促進が求められる。
- ・特に、お土産については、地域外からの仕入れが多いことから、地域の特産品を商品化して販売することで、小売業者における域内調達率を高められることが考えられる。



(イ) バーベキュー、キャンプ場等での地元食材の購入を促す

- ・バーベキュー、キャンプ目的で、「食事を食べた」は50.8%、「商品を買った」は13.6%と、地場で食材の調達が可能な体験にもかかわらず、その購入比率が低い結果であった。バーベキュー場によっては、精肉店の肉を購入できたり、近くのデリバリー施設等の案内を行っているが、その利用率は低い。
- ・今回は、10-12期、1-3期調査ということもありバーベキュー、キャンプ場の閑散期でのアンケート結果ではあるものの、観光施設と小売店が協力し、学生割引（20代利用の割合が突出）など、パッケージ化を図ることで、観光施設と小売業への消費額の向上が見込めることが考えられる。

ウ 域内調達率の向上

問題点：飲食サービスにおいて売上原価（原材料費）の域内調達率が低い。
域内調達率の考え方が事業者の中で浸透していない。

施策提案

(ア) 野菜等の集荷及び出荷の構造改革

- ・地域の農家の方が野菜を出荷する場として、あきる野市内であれば、JAのファーマーズマーケット（2箇所）が整備されている。
- ・一方、檜原村では各地に点在している直売場ごとに農家の出荷エリアが決められており、農家の方が直売所へ出荷している状況であるが、アクセス等の問題もあり、近年は出荷量が減少している。
- ・また、檜原都民の森内のレストランでは、農家へ直接集荷に伺っており、特産品の野菜を販売するとともに、レストランで地域野菜を活用したメニューを提供しているものの、不足分に関しては距離の関係で、県外からの集荷に頼っているところも上げられる。
- ・今後、供給量を増やすのは困難である。そのため、地域内での調達率を高めるためには、既存の出荷及び集荷の構造を改革し、供給量と需要量との調整を図るとともに、「農産物等庭先集荷サービス」等を展開しながら、飲食サービスにおいて、原材料の域内調達を高めていくことが考えられる。



農産物等庭先集荷サービスモデル事業
(新潟県長岡市の事例)

目的：農産物の出荷手段を持たない生産者に代わって、地域の農業組織等が行う集出荷サービスに対する支援を行うことで、過疎や高齢化が進行している中山間地域に住む人々の新たな生きがいを生み出すとともに、地域の活性化を推進する。

(イ) 域内調達率の考え方の可視化

- ・域内調達率においては、地元の食材を地元で消費する「地産地消」のイメージが強い。ヒアリングの結果から、秋川渓谷での域内調達率としては、下記の6点が考えられた。
- ・域内調達率を高めることは、地域の物、人、サービスを地域内で販売（展開）していくことで、外部から来た観光客の消費額が域内に残ることが上げられる。様々な観点にて域内調達率を高めることが、地域にお金が残る活性化が図られていくことを、様々な事業者が認識を持ち、サービスを展開していくことが求められる。

<秋川地域の域内調達率の考え方（案）>

- ・施設にて地元の方を雇用、地元の食材を使う
- ・施設にて地域の特産品を販売する
- ・施設にて地元の木材を使う（資源）
- ・観光ツアーを構築し、地元ガイドが案内する
- ・地元の飲食店を紹介する
- ・スペース等を貸出し、地域の飲食店を出店する

**第5章 事業全体に係る
調査方法、分析方法、改善案の提案
等を含む計画策定**

第5章 事業全体に係る調査方法、分析方法、改善案の提案等を含む計画策定

本年度成果を踏まえ、事業全体に係る調査方法、分析方法、改善方法について提案する。

1 観光地点等入込客数調査

<得られた成果>

- 観光地点調査では、主要な観光地点等を抽出し、全地点から回答を得ることができ、秋川渓谷における観光客の延べ人数を図るための基礎資料として取りまとめられた。また、平成30年（暦年）の各月のデータを把握することができ、月別の観光客数の推移も把握することができた。
- 行・祭事・イベント調査では、あきる野市内3神社の3大祭りについては、推計値を把握できた一方、初詣・元旦祭については推計値を把握する方法が無く、無回答となった。
- 宿泊地点調査では、対象地点42箇所に対し、18箇所と半数程度の回答に留まった。宿泊施設はHP等で部屋数と受入数を把握できることから、回答が得られた地点の稼働率等を想定して、未回答施設（同程度の規模）の推計を実施し、宿泊者数を把握できた。

<事業全体に係る調査方法、分析方法、改善方法>

- 対象地点については、東京都観光客数等実態調査で上げられた地点を対象とした（観光地点・行・祭事・イベント等）。主要な地点を網羅して実施したが、今後秋川渓谷の観光動態を把握するに当たり、適宜見直しを図っていくことも考えられる。
- また、秋川渓谷の主目的である、ハイキング利用者数については、都民の森、小峰公園など東京都の施設に際しては把握できているものの、自然散策・滝めぐりなどの入込の把握が困難である。
- 5年に1度実施される、「西多摩地域観光入込客数調査」では、払沢の滝を対象地点として加えて観光客の入込客数を推計している。今年度は、アンケート回答が得られた地点の入込客数を対象に推計したが、今後は、アンケート回答にて立寄り地点が得られた地点（払沢の滝、神戸岩）などは、「西多摩地域観光入込客数調査」で実施されている推計方法、もしくはアンケート結果での立寄り率を踏まえた推計などを実施することも考えられる。
- 宿泊施設については、電話等で催促したものの、「任意回答のため、回答を見送る」、「市からの直接の依頼でないので回答出来ない」など、個人事業者が多いことから、回答の煩わしさ、趣旨に賛同が得られずに、すべての回答が得られなかった。また、平成31年1月に調査票を発送したことから、冬期休業の時期と重なったことも考えられる。
- 調査時期について、今年度は、平成31年1月末に実施したが、次年度は半期に1度（7月・1月）の実施を行うことで、半期ごとの推計が可能となり、また協力いただく施設とのアポイントも定期的にとることが可能となる。

<次年度調査の実施内容>

- 今年度と同様の方法で入込客数を把握する。実施時期は、半期に1度（7月・1月）とし、実施方法は郵送、メール及びFAXとし、100%の回収を見込む。
- 対象地点は今年度と同様とすることを基本とするが、今年度の調査結果等を踏まえて、実施前に見直しを図る。事務局の推計値で対応する箇所についても協議する。
- 行・祭事・イベントについては、一部のイベントで回答が得られなかった（推計できなかった）。対象の行・祭事・イベントとして選定するかなどを協議する。

2 観光消費額等の調査（観光地点パラメータ調査）

<得られた成果>

- プレ調査を含めた3期にて観光客に対する対面アンケートを実施、観光消費及び観光動態を把握することができた。
- 獲得票数も各期400票以上獲得でき、一般的に「許容誤差」5%、「信頼度」95%での統計上の信頼度は得られている。
- また、観光客の入込が少ない冬期における動態も把握できたとともに、「払沢の滝(まつり)」、「雛めぐり」の調査など企画に合わせた調査も実施することができた。

<事業全体に係る調査方法、分析方法、改善方法>

- 平成30年度は主に秋と冬の調査であった。次年度に春と夏の調査を実施することで、年間を通じた秋川溪谷の観光動態を把握することができる。そのため、次年度の事業内容を取りまとめる際は、年間を通じた観光動態の違いを取りまとめることが有益である。
- 調査地点については、主要な調査地点を固定するとともに、季節に応じた地点の追加、見直し等を図ることで、四半期の実態に沿った調査・立案が可能となる。
- 調査は、主に観光施設で実施した。前述した「行・祭事・イベント」において、イベントの実施が観光誘客につながるかを勘案した際、主要なイベントでの観光動向調査を実施することで、イベント実施での域外からの誘客効果の把握も可能になると考えられる（その際は新たな調査票の設計が必要となる）。

<次年度調査の実施内容>

- 今年度と同様の方法・調査票にて、観光客の動態を把握する。実施時期は、四半期として、春期を5月、夏期を7月に実施し、秋期・冬期は今年度と同時期に実施する。
- 対象地点は主要な調査地点を固定するとともに、季節に応じた地点の追加、見直し等を図る。その際、主要なイベントでの観光動向調査を実施するかを検討する。

3 域内調達率の調査（経済波及効果の算出及び分析）

<得られた成果>

- アンケートを送付し、対象事業者に対するヒアリング調査（12箇所）を実施し、50施設（3割程度）の回答を得ることができ、各事業者に対する事業所の経費、域内調達率等を把握することができた。
- 補足のヒアリング調査を実施したことで、アンケート内容だけでは把握しきれない部分（事業所の活動経緯、業界と地域の関係性、より細かな調達先など）について調査することができた。
- 原材料費（売上原価）には地域の食材のみならず、木材、サービス提供（ガイド）など、様々な域内調達率の概念が含まれていることを把握することができた。

<事業全体に係る調査方法、分析方法、改善方法>

- 連絡会で協議し、調査範囲をあきる野市・檜原村の観光協会に登録されている事業者を対象とした。今後は、適宜同様の調査を実施するとともに、対象地域を旧秋川市まで広げて、観光の波及範囲（売上に対する観光客の割合）を把握することで、どの地域において観光客の波及範囲が得られているかを把握することができる。
- アンケートの内容が事業者にとって理解が難しいという意見を得られたことや、売上を記入することもあり、無記名回答可で回収率の向上を図ったが、3割程度の回収に留まった。特に、農林漁業事業者の回答が無いなど、経済波及効果を算出するにあたり、特定の事業区分において、各経費の比率・域内調達率の把握が出来なかった。
- アンケート後のヒアリングでは、主要な観光事業者に対してアンケート内容だけでは把握するのが難しい観光動態や調達部分の動向について把握できた。その際にその事業者の取引先（仕入れ先）を一部確認できたが、その中の代表的な事業者（酒造会社・精肉会社・卸売業者）に対して同様のヒアリング調査を行うことにより、その業界の動向及び域内調達状況等を把握することが可能となる。

<次年度調査の実施内容>

- 今年度と同様の方法・調査票にて、各事業者に対する事業所の経費、域内調達率等を把握する。調査票は同様のものとするが、事業者にとって分かりやすい記入方法、成果がどのように活用されるかのイメージが分かる資料を取りまとめる。
- 無記名回答を可としたが、調査票の8割以上は回答名が得られた。次回も無記名回答を可とするか、記名を求めるかを事務局と相談して判断する。
- 事業所ヒアリングは、今年度は主要な観光産業の事業者を抽出した。次年度は、その他観光産業を対象とするとともに、主要な飲食店が活用している卸業者を対象とする（数量は今年度と同程度）。

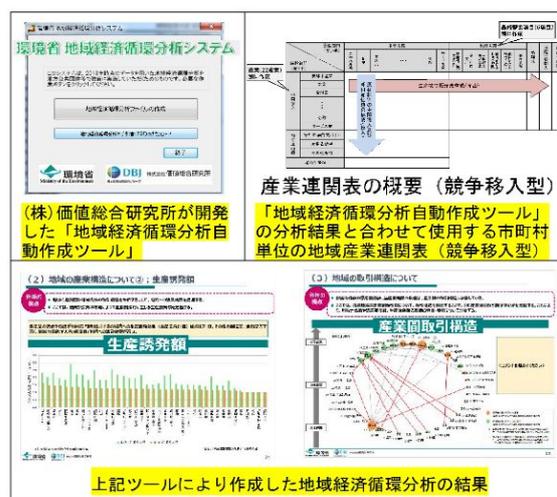
4 調査結果に基づく分析及び提案（改善点等）

<得られた成果>

- 3つの調査結果を踏まえ、秋川溪谷の観光客数・消費額単価・消費額を推計することができた。
- RESAS及び経済波及効果に関するアンケート調査から、産業別にみる産業構造、域内調達率を把握することができ、域内調達率を高めるための工夫、高められない課題について整理できた。
- 公益財団法人日本交通公社が提供している「観光経済波及効果簡易推計システム」を用いて、乗数理論を踏まえた経済波及効果を算出し、観光消費による経済波及効果を示す指標（波及効果額、域内総生産（GRP）に占める割合等）を推計することができた。また、域内調達率を向上させた2ケースにおいて、経済波及効果の変化についても取りまとめた。
- アンケート調査のクロス集計、自由意見のテキストマイニング及びヒアリング結果での内容を踏まえ、観光による経済波及効果拡大に向けた分析を実施し、域内調達率を高めるための提案を行うことができた。

<事業全体に係る調査方法、分析方法、改善方法>

- 上述の域内調達率の調査結果を踏まえた分析であることから、回答のない事業区分に対して、経費構造が不明なため、一部二次波及が無い（結果が得られていない）箇所が見受けられる。適正な推計を図るためには、事業区分において主要な事業者を選定して、追加のアンケート調査、ヒアリング調査が求められる。
- 本事業に対し、「産業連関表を用いない乗数理論」での算出方法に加え、「地域経済循環分析データ」の活用を提案した。後者の手法は、市町村毎の「産業連関表」と「地域経済計算」を中心とした複合的な分析により、「生産」、「分配」及び「支出」の三面から地域内の資金の流れを俯瞰的に把握するとともに、産業の実態、地域外との関係性（移輸入・移輸出）等を可視化する分析手法である。RESASの「地域経済循環マップ」にも活用されている。
- また、各地域の産業連関表及び地域経済計算について、地方公共団体等を対象にデータの提供が可能との事であるが、費用が発生することから、今年度事業では見送った。次年度の事業において、乗数理論での計算のみならず、これらのツールを活用し、地域外との関係性（移輸入・移輸出）等を可視化することも検討する。



<次年度調査の実施内容>

- 今年度の調査結果を踏まえ、次年度の経済波及効果の算出方法について検討する。また、不足している産業区分のデータの収集を目的としたヒアリング調査を実施する。
- 今年度の提案内容を踏まえ、域内調達率を高めるための施策について検討する。

第6章 事業連絡会の実施

第6章 事業連絡会の実施

秋川渓谷観光経済統計調査事業連絡会（あきる野市、檜原村、あきる野商工会、一般社団法人あきる野市観光協会、一般社団法人檜原村観光協会及び秋川渓谷旅館組合）を開催し、調査報告を行い、構成団体の意見を取りまとめた。

年度ごとに2回以上実施し、運営支援として、①メンバーへの開催案内の連絡、②会議準備、③会議の司会・進行、④会議資料の印刷・準備、⑤資料説明、⑥会議録の取りまとめを行った。

事業連絡会の構成員、規約及び開催概要を以下に示す。

秋川渓谷観光経済統計調査事業連絡会 委員名簿

平成30年8月6日現在

職名	氏名	所属・役職等	備考
委員	船木一男	あきる野商工会 事務局長	
委員	嶋田敏夫	(一社)あきる野市観光協会 事務局長	
委員	清水主税	(一社)檜原村観光協会 事務局長	
委員	内山正美	秋川渓谷旅館組合 組合長	
委員	山崎裕一	檜原村産業環境課 観光商工係長	
委員	門脇徹	あきる野市環境経済部 商工観光担当部長	
委員	宮野亨	あきる野市環境経済部 観光まちづくり推進課長	
事務局員	成瀬研治	中央開発株式会社社 防災・地域計画部 担当課長	
事務局員	守田海里	中央開発株式会社社 防災・地域計画部 主任	
事務局員	吉田知史	中央開発株式会社社 東京支社 営業部 担当課長	
事務局員	小岩井一夫	あきる野市環境経済部観光まちづくり推進課 観光まちづくり推進係長	
事務局員	北畠靖敬	あきる野市環境経済部観光まちづくり推進課 観光まちづくり推進係	
事務局員	木津貴夫	あきる野市環境経済部観光まちづくり推進課 観光まちづくり推進係	

秋川溪谷観光経済統計調査事業連絡会規約

(名称)

第1条 この連絡会は、秋川溪谷観光経済統計調査事業連絡会（以下「連絡会」）という。

(目的)

第2条 秋川溪谷（あきる野市・檜原村）における観光産業の経済規模や観光消費がもたらす地域への経済波及効果を「見える化」することにより、経済団体や地域住民との連携促進、データに基づく効果的・効率的な観光施策の提案及び観光産業を地域における自立した産業として発展させることで、地域経済の活性化を図ることを目的とする。

(所掌事項)

第3条 連絡会は、前条の目的を達成するため、次の業務を行う。

- (1) 秋川溪谷観光経済統計調査事業の内容について
- (2) 調査結果に基づく分析及び提案に対する検討について
- (3) 前2号に掲げるもののほか、連絡会の目的を達成するために必要なことについて

(構成機関及び代表機関)

第4条 連絡会は、あきる野市、檜原村、あきる野商工会、（一社）あきる野市観光協会、（一社）檜原村観光協会、秋川溪谷旅館組合（以下「構成機関」という。）により構成し、代表機関はあきる野市とする。

(組織)

第5条 連絡会は、構成機関の構成員をもって委員とし、組織する。

(事務局)

第6条 連絡会の庶務はあきる野市、会計は檜原村において処理する。

(その他)

第7条 この規約に定めるもののほか、連絡会の運営に関して必要な事項は連絡会に諮り定める。

附則

- 1 この規約は、平成30年8月6日から施行する。

第1回 秋川溪谷観光経済統計調査事業連絡会

日時：平成30年12月17日（月） 午前10時～午前11時45分

場所：あきる野市役所五日市出張所 1階西側会議室

次 第

- (1) 秋川溪谷観光経済統計調査事業連絡会 規約の変更について
- (2) 秋川溪谷観光経済統計調査・分析等業務委託の概要について
- (3) 事業計画及び事業内容について
- (4) 観光入込客数調査について
- (5) 観光地点パラメータ調査について
- (6) 域内調達率調査について



第2回 秋川溪谷観光経済統計調査事業連絡会

日時：平成31年3月18日（月） 午後1時30分～午後3時45分

場所：あきる野市役所五日市出張所 1階西側会議室

次 第

- (1) 事業計画及び事業内容の設計
- (2) 必須調査の実施
- (3) 調査結果に基づく分析及び提案（改善点等）
- (4) 事業全体に係る調査方法、分析方法、改善案の提案等を含む計画策定

図6-1 秋川溪谷観光経済統計調査事業連絡会 開催スケジュール



図6-2 秋川溪谷観光経済統計調査事業連絡会 開催風景

巻末資料 アンケート原本

秋川渓谷観光客数等実態調査（施設利用者数等）調査票

裏面の「ご記入にあたってのお願い」をご確認の上、ご回答ください。

調査主体:秋川渓谷観光経済統計調査連絡会事務局
調査実施機関:中央開発株式会社(担当:成瀬、守田)
TEL:048-259-6313 FAX:048-259-6315
E-mail:naruse@ckcnet.co.jp

Q1. 入込客数(施設利用者数)をお伺いします。月別にご記入下さい。推計値、概数でも結構ですので、お答え下さい。下段の数字は昨年度回答頂いた人数です。(単位:人)

平成30年 上半期	1月	2月	3月	4月	5月	6月	上半期 計
入込客総数							
うち 外国人客数							
平成30年 下半期	7月	8月	9月	10月	11月	12月	下半期 計
入込客総数							
うち 外国人客数							

Q2. 入込客についてお聞きします。

1	Q1. の入込客数は実数値ですか、それとも推計値(概数)ですか。いずれかに○を付けて下さい。	①実数値 ②推計値(概数)
	推計値(概数)とお答えの方に確認します。 具体的な推計方法について教えてください。 (例:入湯税からの推計、交通機関利用者からの推計 など) また、その入込客数の把握期間はどのようになっていますか。 いずれかに○を付けて下さい。	①全期間 ②代表期間 ③その他
2	月1回以上の頻度で訪問する人数の割合はどの位ですか。 いずれかに○を付けて下さい。	①50%未満 ②50%以上 ③不明

Q3. 平成30年における施設利用における傾向や特記事項がありましたらご記入願います。

--

Q4. 貴施設に関してお伺いします。

(施設名)	(ご担当部署)	(ご担当者)
(TEL)	(FAX)	(E-mail)
(休業日)	(入場料)	(整理番号)

Q5. 最後に、今後の本調査票の発送方法についてお伺いします。
次回以降の本調査票の貴施設への発送方法について希望する方法に○を付けて下さい。

E-mail ・ FAX ・ 郵 送

ご協力ありがとうございました。同封の返信用封筒、もしくはFAX、E-mailでご返信下さい

○ご記入にあたってのお願い

- ・ Q 1 の数字は、調査基準年の暦年の入込客数をご記入ください。
正確な人数を把握していない場合は、概数でも結構です。
また、そのうちの外国人客数を「外国人客数」の欄にご記入下さい。
- ・ 貴施設内に博物館、美術館、水族館、展望台などを複合している場合は、調査票をコピーし、それぞれの内訳をご記入下さい。
- ・ 単位は、(人)でお願いします。(人)での記入が難しい場合は、記入した単位をお書き下さい。
- ・ Q 2 は、いずれかあてはまるものに○を付けて下さい。
- ・ 平成 30 年における施設利用における傾向や特記事項があれば、Q 3 にその理由をお書きください (例：天候不順や災害等により利用客が減少、キャンペーンの展開により大幅に増加)
- ・ また、入込客数等の回答が難しい場合は、Q 3 にその理由をお書きください。今後の調査の参考とさせていただきます。
- ・ 本調査票を電子データにてお送りすることも可能ですので、希望される場合は表面の調査実施機関 (E-mail: naruse@ckcnet. co. jp) までご連絡下さい。
- ・ ご記入頂いた本調査票は、表面の調査実施機関まで、同封の返信用封筒、もしくは FAX、E-mail にてご返信下さい。
- ・ 今後、電子メールを活用した調査実施を検討していますので、メールアドレスをお聞かせ下さい。
- ・ 回答いただいた内容は、すべてデータ処理をいたしますので、個々の施設のご回答内容を公表することは一切ありません。
- ・ 本調査結果は、秋川溪谷 (あきる野市及び檜原村) の観光統計資料及び本調査目的のみに使用するもので、それ以外に使用することはありません。

秋川溪谷観光客数等実態調査 (行・祭事、イベントの入込客数) 調査票

裏面の「ご記入にあたってのお願い」をご確認の上、ご回答ください。

調査主体:秋川溪谷観光経済統計調査連絡会事務局
調査実施機関:中央開発株式会社(担当:成瀬、守田)
TEL:048-259-6313 FAX:048-259-6315
E-mail:naruse@ckcnet.co.jp

Q1. 下記の行・祭事、イベントの入込客数、実施時期をご記入下さい。また、ご回答頂いた入込客数は実数値、推計値(概数)のどちらですか。あてはまる方に○を付けて下さい。(単位:人)

行・祭事、イベント名	入込客総数(人)	うち、外国人客数(人)	実施時期	入込客数について
阿伎留神社(初詣)				①実数値 ②推計値
阿伎留神社(例大祭)				①実数値 ②推計値
				①実数値 ②推計値

Q1-2. 上記以外で実施した行・祭事、イベントがありましたら、名称、入込客数、実施時期をご記入下さい。また、ご回答頂いた入込客数は実数値、推計値(概数)のどちらですか。あてはまる方に○を付けて下さい。(単位:人)

行・祭事、イベント名	入込客総数(人)	うち、外国人客数(人)	実施時期	入込客数について
				①実数値 ②推計値
				①実数値 ②推計値

Q2. 入込客についてお聞きします。

Q1. の入込客数に推計値(概数)が含まれる方に確認します。

1	推計方法について教えてください。(例:入湯税からの推計、交通機関利用者からの推計 など)	
---	--	--

以下、すべての方にお聞きします。

2	利用者のおおよその観光客の割合はどれくらいですか。いずれかに○を付けて下さい。	①10% ②20% ③30% ④40% ⑤50% ⑥60% ⑦70% ⑧80% ⑨90% ⑩100% ⑪0% ⑫不明
3	入込客数の把握方法について、いずれかに○を付けて下さい。	①主催者発表 ②その他()

Q3. 平成30年における行・祭事、イベントの入込における傾向や特記事項がありましたらご記入願います。

--

Q4. 貴施設に関してお伺いします。

(施設名) 阿伎留神社	(ご担当部署)	(ご担当者)
(TEL)	(FAX)	(E-mail)
(休業日)	(入場料)	(整理番号)

Q5. 最後に、次回以降の本調査票の貴施設への発送方法について希望する方法に○を付けて下さい。

E-mail ・ FAX ・ 郵送

ご協力ありがとうございました。同封の返信用封筒、もしくはFAX、E-mailでご返信下さい

○ご記入にあたってのお願い

- ・ Q 1 欄には、平成 30 年に実施の行・祭事、イベントについて、入込客数、実施時期をご記入下さい。正確な人数を把握していない場合は、概数でも結構です。また、そのうちの外国人客数を「外国人客数」の欄にご記入下さい。
- ・ Q 1 欄に記載している以外で、実施している行・祭事、イベントがありましたら、その名称、入込客数、実施時期をご記入下さい。
- ・ 単位は、(人) をお願いします。(人) での記入が難しい場合は、記入した単位をお書き下さい。
- ・ Q 2 は、いずれかあてはまるものに○を付けて下さい。
- ・ 平成 30 年における施設利用における傾向や特記事項があれば、Q 3 にその理由をお書きください(例：天候不順や災害等により利用客が減少、キャンペーンの展開により大幅に増加)
- ・ また、入込客数等の回答が難しい場合は、Q 3 にその理由をお書きください。今後の調査の参考とさせていただきます。
- ・ 本調査票を電子データにてお送りすることも可能ですので、希望される場合は表面の調査実施機関 (E-mail: naruse@ckcnet. co. jp) までご連絡下さい。
- ・ ご記入頂いた本調査票は、表面の調査実施機関まで、同封の返信用封筒、もしくは FAX、E-mail にてご返信下さい。
- ・ 今後、電子メールを活用した調査実施を検討していますので、メールアドレスをお聞かせ下さい。
- ・ 回答いただいた内容は、すべてデータ処理をいたしますので、個々の施設のご回答内容を公表することは一切ありません。
- ・ 本調査結果は、秋川溪谷 (あきる野市及び檜原村) の観光統計資料及び本調査目的のみに使用するもので、それ以外に使用することはありません。

秋川渓谷観光客数等実態調査(宿泊施設の利用状況)調査票

問1 貴宿泊施設の基本情報について(複数の施設を有している場合は調査票をコピーして回答ください)

① 宿泊施設名	② 所在市町村	④ TEL	
③ ご担当者様氏名		⑤ FAX	

⑥ 宿泊施設の種類	1. 旅館 2. 民宿 3. キャンプ場 4. ビジネスホテル 5. 簡易宿所 6. 会社・団体の宿泊所	⑧ 従業者数 (平成31年1月1日現在)	名
⑦ 客室数及び収容人数 (平成31年1月1日現在)	7. その他()	室	容人数

最も当てはまると考えられる番号1つに○を

貴宿泊施設で勤務している全ての人員(臨時雇用者、他からの派遣、出向を含む)を記入し

問2 平成30年における貴宿泊施設の利用状況について

平成30年	1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月
⑨ 延べ宿泊者数	人・泊											
⑩ 実宿泊者数	人	人	人	人	人	人	人	人	人	人	人	人
⑪ 利用客室数 (または客室稼働率)	室 または %											

⑨ 延べ宿泊者数・・・各日の全宿泊者数を月間で足し合わせた数を記入してください。子供や乳幼児も1人としてカウントしてください。
 ⑩ 実宿泊者数・・・宿泊手続きをした人数を月間で足し合わせた数を記入してください。子供や乳幼児も1人としてカウントしてください。
 ⑪ 利用客室数(または客室稼働率)・・・各日の宿泊で利用した客室数を月間で足し合わせた延べの客室数を記入してください。宿泊をしない利用は含みません。なお、利用客室数の記入が難しい場合は、おおよその客室稼働率を%で記入してください。

⑫ 平成30年における貴宿泊施設の利用状況における傾向や特記事項がありましたらご記入願います。

⑬ 最後に、今後の本調査票の発送方法についてお伺いします。次回以降の本調査票の貴施設への発送方法について希望する方法に○を付けて下さい。

E-mail FAX 郵 送

*** ご協力ありがとうございました。同封の返信用封筒、もしくはFAX、E-mailでご返信下さい ***

◆◆秋川渓谷（あきる野市・檜原村） 観光動向調査票◆◆

問1. あなたのお住まいはどこですか。都道府県名・市町村名、海外であれば国名をご記入下さい。

(都道府県名: _____)	海外の場合 (国名: _____)
↳ (市区町村名: _____)	

問2. あなたの性別、年齢を選んで下さい。※それぞれ○は1つだけ

性別: 1. 男性	年齢: 1. 10代以下	2. 20代	3. 30代	4. 40代
2. 女性	5. 50代	6. 60代	7. 70代	8. 80代以上

問3. 今回の旅行は日帰りですか、宿泊ですか。※○は1つだけ

宿泊であれば、何泊か、そのうち秋川渓谷で何泊するか、いくつの施設に宿泊するか選んでください※○はいくつでも。また、秋川渓谷内の宿泊施設名をご記入下さい。

1. 日帰り	2. 宿泊	→ そのうち		
	↳ 宿泊数	泊	秋川渓谷	泊

※秋川渓谷の宿泊施設名

＜秋川渓谷の宿泊施設＞ ※○はいくつでも

1. 実家や知人・親戚宅	2. 旅館	3. ホテル	4. ペンション・民宿
5. 保養所・研修所	6. キャンプ場	7. (キャンプ場以外の) 車中泊・交通機関内での宿泊	
8. 別荘・リゾートマンション	9. 会員制の宿泊施設	10. その他 (具体的に _____)	

問4. 今回の旅行の主要な目的は何ですか。※○は1つだけ

1. 観光	2. ビジネス	3. 帰省・知人訪問	4. その他 (具体的に _____)
-------	---------	------------	---------------------

問5. 今回の秋川渓谷の旅行で、期待している (いた) 内容を選んでください? ※○はいくつでも
また、1番期待している (いた) 内容の番号をご記入ください。

<table style="width: 100%;"> <tr> <td>1. 自然散策・紅葉・景観を楽しむ</td> <td>2. 保養・休息 (森林セラピーロード等)</td> </tr> <tr> <td>3. 登山・ハイキングを楽しむ</td> <td>4. バーベキュー・キャンプを楽しむ</td> </tr> <tr> <td>5. 川遊びを楽しむ (河川公園等)</td> <td>6. 釣りを楽しむ (秋川国際マス釣り場等)</td> </tr> <tr> <td>7. レジャー施設を楽しむ (東京サマーランド等)</td> <td>8. ドライブ・ツーリングを楽しむ</td> </tr> <tr> <td>9. サイクリングを楽しむ</td> <td>10. 温泉を楽しむ (瀬音の湯・数馬の湯)</td> </tr> <tr> <td>11. グルメ巡りを楽しむ</td> <td>12. 歴史巡りを楽しむ</td> </tr> <tr> <td>13. 滝巡りを楽しむ (払沢の滝等)</td> <td>14. 民宿・旅館への宿泊</td> </tr> <tr> <td>15. 買い物を楽しむ (ファーマーズマーケット等)</td> <td>16. 体験プログラム・イベント等へ参加する</td> </tr> <tr> <td>17. その他 (_____)</td> <td></td> </tr> </table>	1. 自然散策・紅葉・景観を楽しむ	2. 保養・休息 (森林セラピーロード等)	3. 登山・ハイキングを楽しむ	4. バーベキュー・キャンプを楽しむ	5. 川遊びを楽しむ (河川公園等)	6. 釣りを楽しむ (秋川国際マス釣り場等)	7. レジャー施設を楽しむ (東京サマーランド等)	8. ドライブ・ツーリングを楽しむ	9. サイクリングを楽しむ	10. 温泉を楽しむ (瀬音の湯・数馬の湯)	11. グルメ巡りを楽しむ	12. 歴史巡りを楽しむ	13. 滝巡りを楽しむ (払沢の滝等)	14. 民宿・旅館への宿泊	15. 買い物を楽しむ (ファーマーズマーケット等)	16. 体験プログラム・イベント等へ参加する	17. その他 (_____)		<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: 50px; margin: 0 auto;">1 番 期 待</div>
1. 自然散策・紅葉・景観を楽しむ	2. 保養・休息 (森林セラピーロード等)																		
3. 登山・ハイキングを楽しむ	4. バーベキュー・キャンプを楽しむ																		
5. 川遊びを楽しむ (河川公園等)	6. 釣りを楽しむ (秋川国際マス釣り場等)																		
7. レジャー施設を楽しむ (東京サマーランド等)	8. ドライブ・ツーリングを楽しむ																		
9. サイクリングを楽しむ	10. 温泉を楽しむ (瀬音の湯・数馬の湯)																		
11. グルメ巡りを楽しむ	12. 歴史巡りを楽しむ																		
13. 滝巡りを楽しむ (払沢の滝等)	14. 民宿・旅館への宿泊																		
15. 買い物を楽しむ (ファーマーズマーケット等)	16. 体験プログラム・イベント等へ参加する																		
17. その他 (_____)																			

問6. あなたも含めて、「何人での」「どなたと一緒に」旅行ですか。※子供や乳幼児も含む ○は1つだけ

<div style="border: 1px solid black; width: 50px; height: 30px; margin: 0 auto;"></div> 人	<div style="border: 1px solid black; padding: 2px; font-size: small;">2人以上の場合 は必ず選択</div>	↳	<table style="width: 100%;"> <tr> <td>1. 家族</td> <td>2. 友人</td> <td>3. 職場・学校等の団体旅行</td> </tr> <tr> <td colspan="3">4. その他 (具体的に _____)</td> </tr> </table>	1. 家族	2. 友人	3. 職場・学校等の団体旅行	4. その他 (具体的に _____)		
1. 家族	2. 友人	3. 職場・学校等の団体旅行							
4. その他 (具体的に _____)									

問7. 同行者全員の秋川渓谷への訪問は何回目ですか。※問7回答の合計は【問6】の人数と一致

1回目 (_____) 人 ・ 2回目 (_____) 人 ・ 3回目 (_____) 人 ・ 4回目以上 (_____) 人 わからない・知らない (_____) 人

問8. 秋川渓谷への交通手段、秋川渓谷内の移動に用いた交通機関はどれですか。※○はいくつでも

1. 鉄道 (JR在来線)	2. 貸切バス・観光バス	3. 路線バス	4. 自家用車
5. タクシー・ハイヤー	6. バイク	7. 自転車 (所有)	8. レンタサイクル
9. 徒歩・ランニング	10. その他 (_____)		

問9. 今回の秋川溪谷への旅行でどこを観光しましたか。これからの予定も含め、観光地の番号を訪問した（訪問する）順番にご記入下さい。また、滞在時間をご記入ください。

ここに 来る前にいた場所 (秋川溪谷内)	これから行く予定の場所 (秋川溪谷内)
(駅、バス停等) 秋川溪谷内 到着地点 観光地番号 観光地番号 観光地番号 観光地番号 調査地点	観光地番号 観光地番号 観光地番号 観光地番号 (駅、バス停等) 秋川溪谷外 への出発地点
<秋川溪谷内その他・周辺観光地*> ※自由記入	<秋川溪谷内その他・周辺観光地> ※自由記入
<秋川溪谷内その他・周辺観光地*> ※自由記入	<秋川溪谷内その他・周辺観光地> ※自由記入

番号	エリア (あきる野市)	番号	エリア (檜原村)
1	秋川橋河川公園 BBQ ランド	11	弘沢の滝
2	広徳寺	12	都民の森
3	都立小峰公園	13	教育の森
4	石舟橋	14	神戸岩
5	秋川溪谷瀬音の湯	15	笹尾根 (ハイキングコース)
6	東京サマーランド	16	浅間尾根 (ハイキングコース)
7	秋川国際マス釣場	17	国指定重要文化財・小林家住宅
8	五日市ファーマーズセンター	18	檜原温泉センター・数馬の湯
9	秋川ファーマーズセンター	19	特産物直売所 やまぶき屋
10	秋川溪谷戸倉体験研修センター (戸倉しろやまテラス)	20	神戸国際マス釣場

* 周辺観光地：日の出山・つるつる温泉 (日の出町)、御岳山 (奥多摩町)、高尾山 (八王子市) 等

【滞在時間】	秋川溪谷 到着時刻	秋川溪谷 出発時刻
◆秋川溪谷外にお住まいの方	月 日 時 分頃 ~	月 日 時 分頃

問10. 秋川溪谷内で使用した費用 (これから使う予定も含め) をご記入下さい (一人当たりもしくはグループ合計)

分類	費用の内容	使用費用	単位	分類	費用の内容	使用費用	単位	
交通費	鉄道料金	約	円 □1人 □合計	買物費 (買物の 項目と 内訳)		約	円 □1人 □合計	
	バス料金	約	円 □1人 □合計			約	円 □1人 □合計	
	ガソリン料金	約	円 □1人 □合計			約	円 □1人 □合計	
	駐車場料金	約	円 □1人 □合計			約	円 □1人 □合計	
	レンタカー料金	約	円 □1人 □合計			約	円 □1人 □合計	
	レンタサイクル料金	約	円 □1人 □合計		体験施設	釣り掘り・釣り船等	約	円 □1人 □合計
	タクシー料金	約	円 □1人 □合計			バーベキュー	約	円 □1人 □合計
宿泊費	宿泊費	約	円 □1人 □合計	東京サマーランド	約	円 □1人 □合計		
飲食費 (食事の 項目と 内訳)		約	円 □1人 □合計	温浴施設 (瀬音の湯・数馬の湯)	約	円 □1人 □合計		
		約	円 □1人 □合計	その他 ()	約	円 □1人 □合計		
		約	円 □1人 □合計	その他(項目記入)	約	円 □1人 □合計		
		約	円 □1人 □合計	パック	□←秋川溪谷分のみ □←以外も含む	約	円 □1人 □合計	

裏面に続きます⇒

問 11. 今回の旅行で、秋川溪谷に来訪するきっかけとなった情報源*は何ですか。 ※○はいくつでも

1. 以前来訪した際の自身の経験	2. ガイドブック・冊子
3. 家族や友人知人の話	4. 地域や施設の公式 Web サイト
5. その他の Web サイト	6. 自治体・観光協会パンフレット
7. 自分の意思外（団体・ビジネス・帰省など）	8. テレビ・ラジオ番組などの情報
9. 新聞記事	10. 鉄道会社のポスター・チラシ等
11. SNS の投稿を見て（Twitter・Facebook など）	12. 観光案内所・アンテナショップ
13. きっかけとなった情報はない	14. その他

* 書誌名等、具体
の名称を記入

問 12. 現在の観光地周辺、秋川溪谷への旅行の満足度についてお聞かせ下さい。 ※○は各項目につき1つだけ

(○は各々1つずつ)	大変満足	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満	大変不満	不明・対象外
① 現在の観光地	1	2	3	4	5	6	7	0
② 観光地への交通アクセスの利便性	1	2	3	4	5	6	7	0
③ 地図・案内の分かりやすさ	1	2	3	4	5	6	7	0
④ 食事	1	2	3	4	5	6	7	0
⑤ 土産品	1	2	3	4	5	6	7	0
⑥ 景観・雰囲気	1	2	3	4	5	6	7	0
⑦ 地元住民のおもてなし	1	2	3	4	5	6	7	0
⑧ 宿泊施設(秋川溪谷宿泊者のみ回答)	1	2	3	4	5	6	7	0
⑨ 秋川溪谷滞在の総合満足度*	1	2	3	4	5	6	7	

問 13. 秋川溪谷の観光について、友人・知人等に対して、推奨できる点(強み)、また改善すべき点(弱み)についてありましたらお聞かせください(自由回答)。

推奨できる点(強み)	改善すべき点(弱み)

問 14. 親しい友人に、秋川溪谷を紹介したいですか。 ※○は1つだけ

大変そう思う	そう思う	ややそう思う	どちらでもない	あまり思わない	思わない	全く思わない
1	2	3	4	5	6	7

問 15. 1年以内に、秋川溪谷への来訪を検討しますか ※○は1つだけ

大変そう思う	そう思う	ややそう思う	どちらでもない	あまり思わない	思わない	全く思わない
1	2	3	4	5	6	7

☆☆ 調査内容は以上です。ご協力、ありがとうございました。☆☆

※調査票コード	都道府県	調査地点ID	調査年月日	調査時刻	ID
				:	

秋川渓谷観光による経済波及効果に関するアンケート調査 調査票

※各問に特段の指定がなければ、平成30年10月1日現在の状況をお答え下さい。

※各問については、貴事業所（店舗）単独での状況をお答え下さい。（貴事業所が本所（本店、本社）もしくは支所（支店、支社）である場合にも本所、支所単独での状況をお知らせ下さい。）

問 01 貴事業所（店舗）の概要についてお教え下さい。

① 本店・支店の別	01. 本店・本社・単独の事業所	02. 支店・支社
② 従業員数（パート・アルバイト含む）	（ ）人 ※平成30年の最大人数 （※うち あきる野市・檜原村内在住者（ ）人）	

問 02 貴事業所（店舗）の主な業種をお教え下さい。（○は1つだけ）

01. 農業	02. 漁業	03. 建設業	04. 飲食料品製造業
05. 工芸品製造業	06. その他製造業	07. 情報通信業	08. バス・タクシー等
09. 鉄道業	10. その他運輸業	11. 卸売業	12. 土産品小売業
13. 飲食料品小売業	14. ガソリンスタンド	15. その他小売業	16. 駐車場業
17. 飲食店業	18. 酒場・バー等	19. 宿泊業（旅館・民宿等）	20. 博物館・資料館・植物園等
21. 観光・レクリエーション施設（観光体験・遊漁含む）	22. レンタカー業	23. 旅行業	
24. その他サービス業	25. その他の業種（ ）		

問 03 直近の決算における貴事業所（店舗）単独での年間売上高のおおよその総額をお教え下さい。

	千億	百億	十億	億	千万	百万	十万	万	千	
貴事業所（店舗）単独での年間売上高										千円／年
（支店・本社などがある場合） 支店・本社などとの合計の売上										千円／年

問 04 貴事業所の売上全体のうち、旅行・観光客※へのおおよその直接の売上比率をお教え下さい。

約（ ）%

※非日常利用（月1回以上の頻度で訪問する人数の割合）を目安にご回答ください

問 05 年間売上高の中で、貴事業所（店舗）単独で各経費がどの程度かかっていたかのおおよその割合（%）をご記入下さい。

科目	売上高に対する比率	備考
①原材料費（売上原価）	%	製造や料理などの原材料費や販売用商品の仕入れなどの費用を指します。農林漁業の場合は肥料・種苗・薬剤・餌代、製造業の場合は加工外注費も含めてご記入下さい。また、運輸・交通業の場合には燃料費も含めてご記入下さい。
②営業経費	%	旅費や通信費、水道光熱費、広告宣伝費、消耗品費、修繕費など、製品やサービスを提供するに当たって必要となる費用を指します。農林漁業の場合は、農機具・漁船・漁具費・油費も含めてご記入下さい。
③人件費	%	貴事業所で働かれている従業員の人件費（パートなどを含む）を指します。役員給与や賞与なども含めてご記入下さい。直接労務費や福利厚生費なども含めてご記入下さい。個人事業主・家族経営の方は、本人や家族の人件費は0とし、所得は全て営業利益に含めて下さい。
④その他経費	%	減価償却費や固定資産税などの租税公課、支払利息などが該当します。
⑤営業利益	%	売上高から上記の原材料費、営業経費、人件費、その他経費を除いた額をご記入下さい。
合計	100%= 売上高	

問 06（観光関連業種の「宿泊サービス」「飲食サービス」「小売」に該当する場合のみご記入下さい）
問 05「①原材料費（売上原価）」の内訳について、おおよその割合（％）をご記入下さい。

科目	内訳比率	備考
a. 農林漁業者から直接仕入れ	％	農家（契約を含む）、林業、漁船などが該当します。
b. 製造業者から直接仕入れ	％	工場、工房などが該当します。
c. 小売・卸売業から仕入れ	％	八百屋、スーパー、問屋などが該当します。
d. その他（上記以外）から仕入れ	％	自社生産や特殊な調達などが該当します。
合計	100%	

問 07 各経費（原材料費（売上原価）、営業経費、人件費）について、貴事業所（店舗）単独での支払先（秋川渓谷内（あきる野市、檜原村）、都内、都外）のおおよその割合（％）をご記入ください。

科目	各種経費などの支払先（購入先）の比率			
	A. 秋川渓谷内（あきる野市、檜原村）	B. 東京都内（Aを除く東京都）	C. 東京都外	合計（A+B+C）
①原材料費（売上原価）	％	％	％	100%
②営業経費	％	％	％	100%
③人件費	％	％	％	100%

問 08 秋川渓谷内で原材料や商品を仕入れる機会が増えることで、地域の中に落ちるお金が増えて、地域経済が元気になることにつながりますが、原材料や商品を秋川渓谷内から仕入れることを難しくしている原因があればお教え下さい。

問 09 観光での売上を増やすために、秋川渓谷内の住民や民間事業者、行政が取り組んでいくと良いと思われることがありましたらお教えください。

※ご記入内容の確認をする場合がありますので、差支えなければ、事業所名とご記入者の連絡先をお知らせください

事業者名称 部署名				ふりがな	
				お名前	
TEL		FAX		E-mail	

ご協力ありがとうございました

卷末資料 アンケート集計結果

<巻末：アンケート結果>

今回取りまとめた観光地点パラメータ調査の概要は以下のとおりである。

[調査実施時期] 平成30年9月（プレ調査）、11月（秋期調査）、平成31年1-2月（冬期調査）

[調査地点] 秋川溪谷（あきる野市・檜原村）の観光地点9ヵ所を実施

[調査内容] 観光の目的、訪問（予定）観光地点、交通手段、滞在日数、旅行予算、満足度など観光に係る項目

[調査票回収件数] 963票

以降の分析は、単純集計（調査票回収件数すべて）及びクロス集計（調査地点の9ヵ所）にて実施した。

また、報告書の記載内容に関しては、下記の通りとりまとめた。

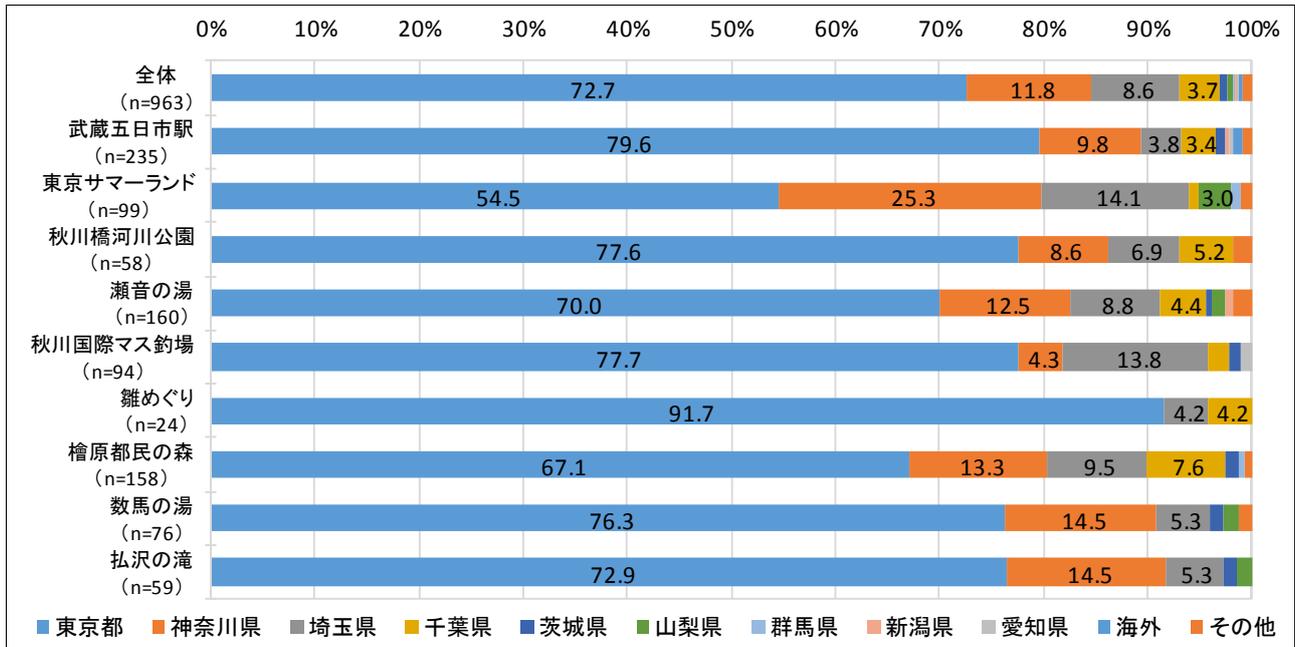
- ・ N (Number of cases の略) は、比率算出の基数であり、100%が何人の回答に相当するかを示したものである。
- ・ 回答者が2つ以上の回答をすることができる質問（複数回答）では、回答件数の合計は回答者数（100%）を超えることがある。
- ・ 回答はすべて百分比（%）で表し、小数点第2位を四捨五入している。そのために百分比の合計が100.0にならない場合がある。
- ・ 回答表の上段は回答者数（件数）、下段は割合（%）を示したものである。

以下の内容については、設問ごとに、単純集計（調査票回収件数すべて）及びクロス集計（秋川溪谷）内の観光地点9ヶ所を実施）についての特徴的な傾向を取りまとめる。

問1. あなたのお住まいはどこですか。都道府県名・市町村名、海外であれば国名をご記入下さい。

【居住地】

- ・「東京都」(72.7%)の割合が一番高く、次いで「神奈川県」(11.8%)と続く。首都圏(1都3県)で96.8%を占める。
- ・地点別では、雑めぐりで「東京都」の割合が高く(91.7%)、次いで武蔵五日市駅で「東京都」(79.6%)の割合が高い。



図・表 巻-1(1) 回答者の居住地

	合計	東京都	神奈川県	埼玉県	千葉県	茨城県	山梨県	群馬県	新潟県	愛知県	海外	その他
全体	963	700	114	83	36	7	6	2	2	2	2	9
	100.0	72.7	11.8	8.6	3.7	0.7	0.6	0.2	0.2	0.2	0.2	0.9
武蔵五日市駅	235	187	23	9	8	2	0	0	1	1	2	2
	100.0	79.6	9.8	3.8	3.4	0.9	0.0	0.0	0.4	0.4	0.9	0.9
東京サマーランド	99	54	25	14	1	0	3	1	0	0	0	1
	100.0	54.5	25.3	14.1	1.0	0.0	3.0	1.0	0.0	0.0	0.0	1.0
秋川橋河川公園	58	45	5	4	3	0	0	0	0	0	0	1
	100.0	77.6	8.6	6.9	5.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.7
瀬音の湯	160	112	20	14	7	1	2	0	1	0	0	3
	100.0	70.0	12.5	8.8	4.4	0.6	1.3	0.0	0.6	0.0	0.0	1.9
秋川国際マス釣場	94	73	4	13	2	1	0	0	0	1	0	0
	100.0	77.7	4.3	13.8	2.1	1.1	0.0	0.0	0.0	1.1	0.0	0.0
雑めぐり	24	22	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0
	100.0	91.7	0.0	4.2	4.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
檜原都民の森	158	106	21	15	12	2	0	1	0	0	0	1
	100.0	67.1	13.3	9.5	7.6	1.3	0.0	0.6	0.0	0.0	0.0	0.6
数馬の湯	76	58	11	4	0	1	1	0	0	0	0	1
	100.0	76.3	14.5	5.3	0.0	1.3	1.3	0.0	0.0	0.0	0.0	1.3
払沢の滝	59	43	5	9	2	0	0	0	0	0	0	0
	100.0	72.9	14.5	5.3	0.0	1.3	1.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

(上段:実数、下段:%)

表 巻-1(2) 回答者の居住地（調査期別合計）

	合計	東京都	神奈川県	埼玉県	千葉県	茨城県	山梨県	群馬県	新潟県	愛知県	海外	その他
全体	963	700	114	83	36	7	6	2	2	2	2	9
	100.0	72.7	11.8	8.6	3.7	0.7	0.6	0.2	0.2	0.2	0.2	0.9
	63	49	4	3	4	0	0	0	0	1	0	2
	100.0	77.8	6.3	4.8	6.3	0.0	0.0	0.0	0.0	1.6	0.0	3.2
秋調査	457	305	68	46	20	4	5	2	1	0	0	6
	100.0	66.7	14.9	10.1	4.4	0.9	1.1	0.4	0.2	0.0	0.0	1.3
冬調査	443	346	42	34	12	3	1	0	1	1	2	1
	100.0	78.1	9.5	7.7	2.7	0.7	0.2	0.0	0.2	0.2	0.5	0.2

（上段：実数、下段：％）

表 巻-1(3) 回答者の居住地（調査期別）（1）

	合計	東京都	神奈川県	埼玉県	千葉県	茨城県	山梨県	群馬県	新潟県	愛知県	海外	その他
全体	963 100.0	700 72.7	114 11.8	83 8.6	36 3.7	7 0.7	6 0.6	2 0.2	2 0.2	2 0.2	2 0.2	9 0.9
武蔵五日市駅	235 100.0	187 79.6	23 9.8	9 3.8	8 3.4	2 0.9	0 0.0	0 0.0	1 0.4	1 0.4	2 0.9	2 0.9
プレ調査	63 100.0	49 77.8	4 6.3	3 4.8	4 6.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 1.6	0 0.0	2 3.2
秋調査	76 100.0	58 76.3	12 15.8	3 3.9	1 1.3	1 1.3	0 0.0	0 0.0	1 1.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0
冬調査	96 100.0	80 83.3	7 7.3	3 3.1	3 3.1	1 1.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	2 2.1	0 0.0
東京 サマーランド	99 100.0	54 54.5	25 25.3	14 14.1	1 1.0	0 0.0	3 3.0	1 1.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 1.0
秋調査	76 100.0	40 52.6	17 22.4	13 17.1	1 1.3	0 0.0	3 3.9	1 1.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 1.3
冬調査	23 100.0	14 60.9	8 34.8	1 4.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
秋川橋 河川公園	58 100.0	45 77.6	5 8.6	4 6.9	3 5.2	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 1.7
秋調査	52 100.0	39 75.0	5 9.6	4 7.7	3 5.8	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 1.9
冬調査	6 100.0	6 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
瀬音の湯	160 100.0	112 70.0	20 12.5	14 8.8	7 4.4	1 0.6	2 1.3	0 0.0	1 0.6	0 0.0	0 0.0	3 1.9
秋調査	103 100.0	65 63.1	17 16.5	11 10.7	6 5.8	1 1.0	1 1.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	2 1.9
冬調査	57 100.0	47 82.5	3 5.3	3 5.3	1 1.8	0 0.0	1 1.8	0 0.0	1 1.8	0 0.0	0 0.0	1 1.8

（上段：実数、下段：％）

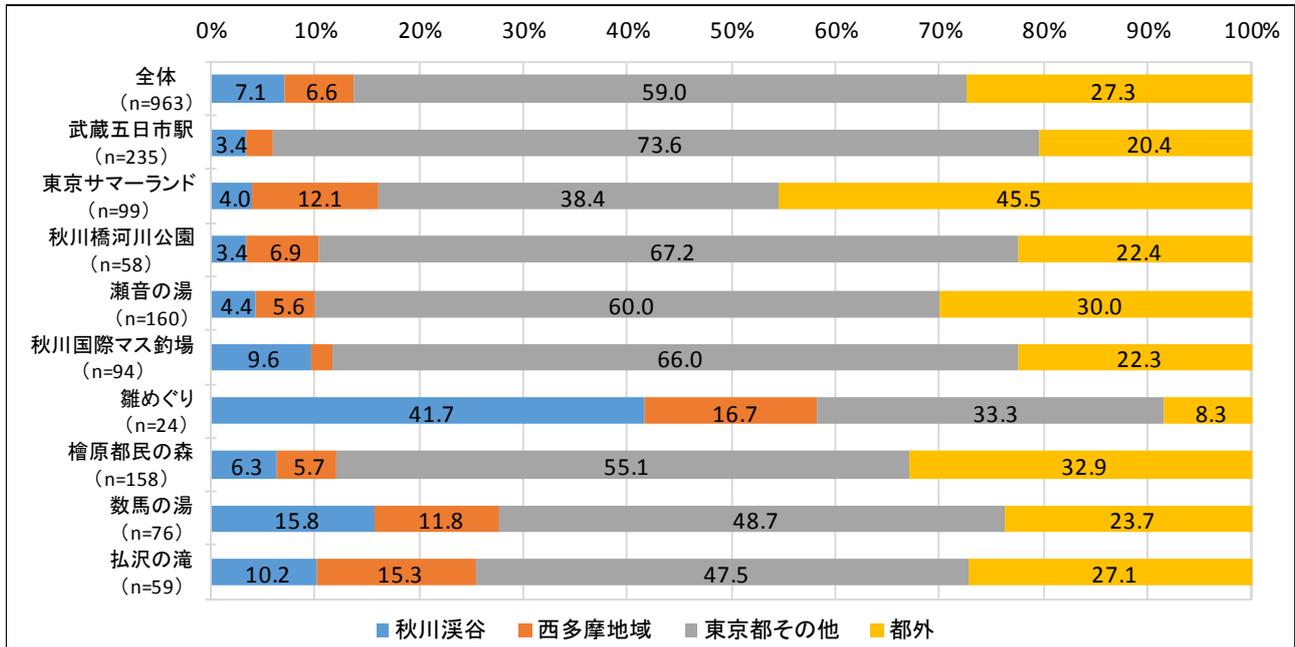
図・表 巻-1(3) 回答者の居住地（調査期別）（2）

	合計	東京都	神奈川県	埼玉県	千葉県	茨城県	山梨県	群馬県	新潟県	愛知県	海外	その他
全体	963 100.0	700 72.7	114 11.8	83 8.6	36 3.7	7 0.7	6 0.6	2 0.2	2 0.2	2 0.2	2 0.2	9 0.9
秋川国際 マス釣場	94 100.0	73 77.7	4 4.3	13 13.8	2 2.1	1 1.1	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 1.1	0 0.0	0 0.0
秋調査	33 100.0	29 87.9	0 0.0	3 9.1	0 0.0	1 3.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
冬調査	61 100.0	44 72.1	4 6.6	10 16.4	2 3.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 1.6	0 0.0	0 0.0
雞めぐり	24 100.0	22 91.7	0 0.0	1 4.2	1 4.2	0 0.0						
冬調査	24 100.0	22 91.7	0 0.0	1 4.2	1 4.2	0 0.0						
檜原都民の森	158 100.0	106 67.1	21 13.3	15 9.5	12 7.6	2 1.3	0 0.0	1 0.6	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 0.6
秋調査	89 100.0	55 61.8	13 14.6	10 11.2	9 10.1	0 0.0	0 0.0	1 1.1	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 1.1
冬調査	69 100.0	51 73.9	8 11.6	5 7.2	3 4.3	2 2.9	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
数馬の湯	76 100.0	58 76.3	11 14.5	4 5.3	0 0.0	1 1.3	1 1.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 1.3
秋調査	28 100.0	19 67.9	4 14.3	2 7.1	0 0.0	1 3.6	1 3.6	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 3.6
冬調査	48 100.0	39 81.3	7 14.6	2 4.2	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
払沢の滝	59 100.0	43 72.9	5 14.5	9 5.3	2 0.0	0 1.3	0 1.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
冬調査	59 100.0	43 72.9	5 8.5	9 15.3	2 3.4	0 0.0						

（上段：実数、下段：％）

【居住地】

- ・「東京都その他」（59.0%）の割合が一番高く、次いで「都外」（27.3%）と続く。
- ・地点別では、雛めぐりでは「秋川渓谷」（41.7%）の割合が高くなっているが、それ以外では「秋川渓谷」の割合は低い。



図・表 巻-2 (1) 回答者の居住地

表 巻-2 (2) 回答者の居住地（調査期別合計）

	合計	秋川 渓谷	西 多 摩 地 域	東 京 都 そ の 他	都 外
全体	963	68	64	568	263
	100.0	7.1	6.6	59.0	27.3
武蔵五日市駅	235	8	6	173	48
	100.0	3.4	2.6	73.6	20.4
東京サマーランド	99	4	12	38	45
	100.0	4.0	12.1	38.4	45.5
秋川橋河川公園	58	2	4	39	13
	100.0	3.4	6.9	67.2	22.4
瀬音の湯	160	7	9	96	48
	100.0	4.4	5.6	60.0	30.0
秋川国際マス釣場	94	9	2	62	21
	100.0	9.6	2.1	66.0	22.3
雛めぐり	24	10	4	8	2
	100.0	41.7	16.7	33.3	8.3
檜原都民の森	158	10	9	87	52
	100.0	6.3	5.7	55.1	32.9
数馬の湯	76	12	9	37	18
	100.0	15.8	11.8	48.7	23.7
払沢の滝	59	6	9	28	16
	100.0	10.2	15.3	47.5	27.1

(上段:実数、下段:%)

	合計	秋川 渓谷	西 多 摩 地 域	東 京 都 そ の 他	都 外
全体	963	68	64	568	263
	100.0	7.1	6.6	59.0	27.3
プレ調査	63	1	3	45	14
	100.0	1.6	4.8	71.4	22.2
秋調査	457	11	25	269	152
	100.0	2.4	5.5	58.9	33.3
冬調査	443	56	36	254	97
	100.0	12.6	8.1	57.3	21.9

(上段:実数、下段:%)

図・表 巻-2(3) 回答者の居住地（調査期別）

	合計	秋川 渓谷	西多 摩地 域	東京 都そ の他	都 外
全体	963 100.0	68 7.1	64 6.6	568 59.0	263 27.3
武蔵五日市駅	235 100.0	8 3.4	6 2.6	173 73.6	48 20.4
プレ調査	63 100.0	1 1.6	3 4.8	45 71.4	14 22.2
秋調査	76 100.0	1 1.3	1 1.3	56 73.7	18 23.7
冬調査	96 100.0	6 6.3	2 2.1	72 75.0	16 16.7
東京 サマーランド	99 100.0	4 4.0	12 12.1	38 38.4	45 45.5
秋調査	76 100.0	4 5.3	9 11.8	27 35.5	36 47.4
冬調査	23 100.0	0 0.0	3 13.0	11 47.8	9 39.1
秋川橋 河川公園	58 100.0	2 3.4	4 6.9	39 67.2	13 22.4
秋調査	52 100.0	1 1.9	3 5.8	35 67.3	13 25.0
冬調査	6 100.0	1 16.7	1 16.7	4 66.7	0 0.0
瀬音の湯	160 100.0	7 4.4	9 5.6	96 60.0	48 30.0
秋調査	103 100.0	0 0.0	3 2.9	62 60.2	38 36.9
冬調査	57 100.0	7 12.3	6 10.5	34 59.6	10 17.5

(上段:実数、下段:%)

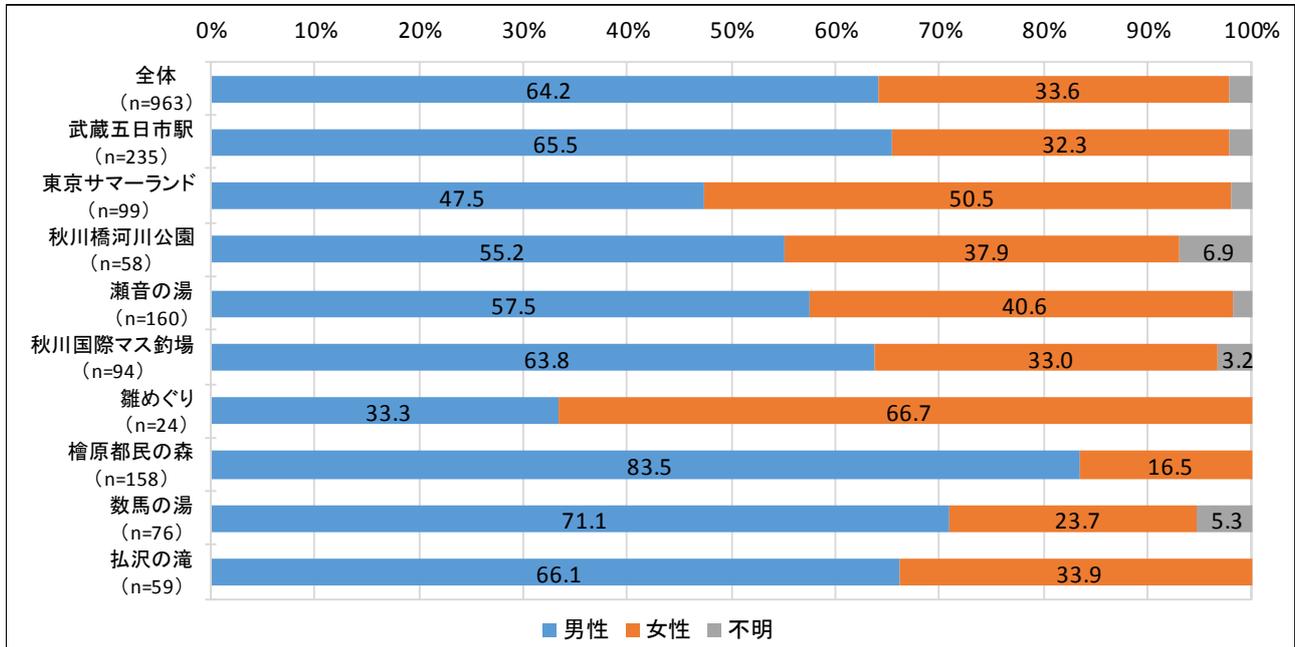
	合計	秋川 渓谷	西多 摩地 域	東京 都そ の他	都 外
全体	963 100.0	68 7.1	64 6.6	568 59.0	263 27.3
秋川国際 マス釣場	94 100.0	0 9.0	0 2.0	0 62.0	21 22.3
秋調査	33 100.0	0 1.0	0 0.0	0 28.0	0 0.0
冬調査	61 100.0	3 8.0	0 2.0	85 34.0	4 12.1
雛めぐり	24 100.0	0 10.0	0 4.0	0 8.0	17 27.9
冬調査	24 100.0	0 10.0	0 4.0	0 8.0	0 0.0
檜原都民の森	158 100.0	0 10.0	0 9.0	0 87.0	2 8.3
秋調査	89 100.0	0 3.0	0 7.0	0 45.0	0 0.0
冬調査	69 100.0	3 7.0	8 2.0	51 42.0	0 0.0
数馬の湯	76 100.0	0 12.0	0 9.0	0 37.0	2 8.3
秋調査	28 100.0	0 1.0	0 2.0	0 16.0	0 0.0
冬調査	48 100.0	4 11.0	7 7.0	57 21.0	52 32.9
払沢の滝	59 100.0	0 6.0	0 9.0	0 28.0	0 0.0
冬調査	59 100.0	0 6.0	0 9.0	0 28.0	34 38.2

(上段:実数、下段:%)

問2. あなたの性別、年齢を選んで下さい。※それぞれ○は1つだけ

・「男性」(64.2%)、「女性」(33.6%)と「男性」の割合が高くなっている。

【性別】



図・表 巻-3(1) 来訪者の性別

		男性	女性	不明
全体	963	618	324	21
	100.0	64.2	33.6	2.2
武蔵五日市駅	235	154	76	5
	100.0	65.5	32.3	2.1
東京サマーランド	99	47	50	2
	100.0	47.5	50.5	2.0
秋川橋河川公園	58	32	22	4
	100.0	55.2	37.9	6.9
瀬音の湯	160	92	65	3
	100.0	57.5	40.6	1.9
秋川国際マス釣場	94	60	31	3
	100.0	63.8	33.0	3.2
雛めぐり	24	8	16	0
	100.0	33.3	66.7	0.0
檜原都民の森	158	132	26	0
	100.0	83.5	16.5	0.0
数馬の湯	76	54	18	4
	100.0	71.1	23.7	5.3
払沢の滝	59	39	20	0
	100.0	66.1	33.9	0.0

(上段:実数、下段:%)

表 巻-3(2) 来訪者の性別 (調査期別合計)

		男性	女性	不明
全体	963	618	324	21
	100.0	64.2	33.6	2.2
プレ調査	63	41	22	0
	100.0	65.1	34.9	0.0
秋調査	457	282	164	11
	100.0	61.7	35.9	2.4
冬調査	443	295	138	10
	100.0	66.6	31.2	2.3

(上段:実数、下段:%)

表 巻-3(3) 来訪者の性別（調査期別）

	合計	男性	女性	不明
全体	963 100.0	618 64.2	324 33.6	21 2.2
武蔵五日市駅	235 100.0	154 65.5	76 32.3	5 2.1
プレ調査	63 100.0	41 65.1	22 34.9	0 0.0
秋調査	76 100.0	43 56.6	31 40.8	2 2.6
冬調査	96 100.0	70 72.9	23 24.0	3 3.1
東京 サマーランド	99 100.0	47 47.5	50 50.5	2 2.0
秋調査	76 100.0	38 50.0	36 47.4	2 2.6
冬調査	23 100.0	9 39.1	14 60.9	0 0.0
秋川橋 河川公園	58 100.0	32 55.2	22 37.9	4 6.9
秋調査	52 100.0	30 57.7	18 34.6	4 7.7
冬調査	6 100.0	2 33.3	4 66.7	0 0.0
瀬音の湯	160 100.0	92 57.5	65 40.6	3 1.9
秋調査	103 100.0	59 57.3	41 39.8	3 2.9
冬調査	57 100.0	33 57.9	24 42.1	0 0.0

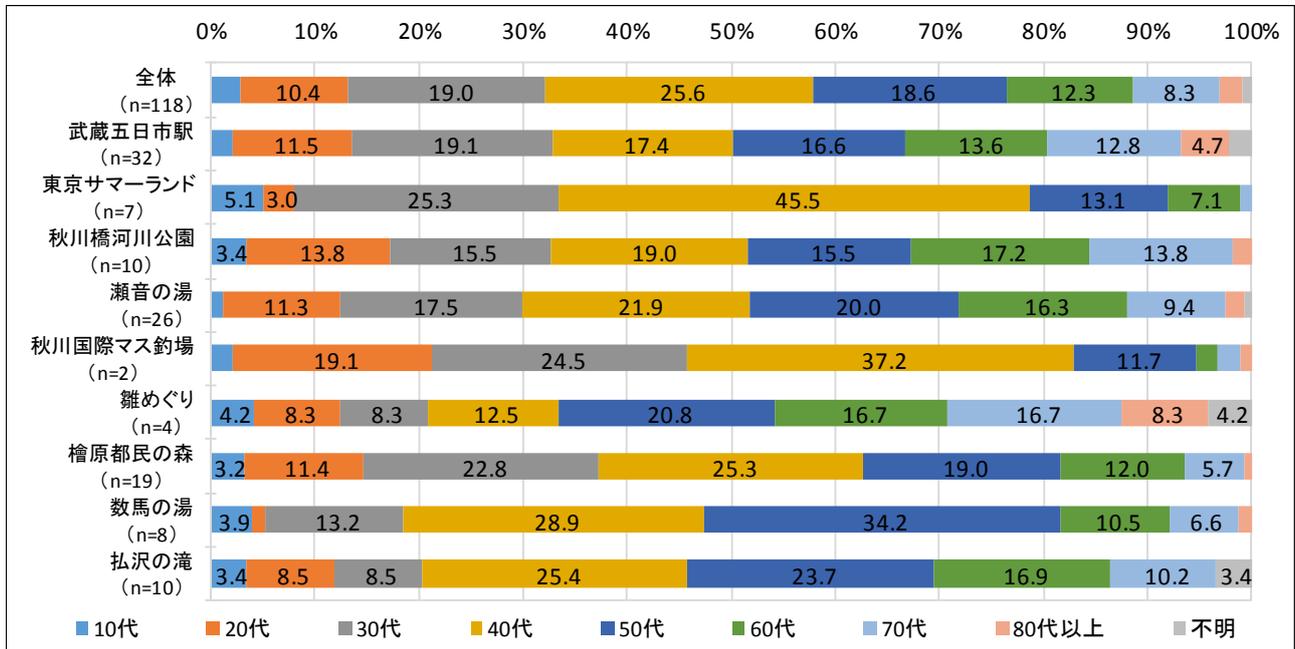
(上段:実数、下段:%)

	合計	男性	女性	不明
全体	963 100.0	618 64.2	324 33.6	21 2.2
秋川国際 マス釣場	94 100.0	60 63.8	31 33.0	3 3.2
秋調査	33 100.0	20 60.6	13 39.4	0 0.0
冬調査	61 100.0	40 65.6	18 29.5	3 4.9
雛めぐり	24 100.0	8 33.3	16 66.7	0 0.0
冬調査	24 100.0	8 33.3	16 66.7	0 0.0
檜原都民の森	158 100.0	132 83.5	26 16.5	0 0.0
秋調査	89 100.0	71 79.8	18 20.2	0 0.0
冬調査	69 100.0	61 88.4	8 11.6	0 0.0
数馬の湯	76 100.0	54 71.1	18 23.7	4 5.3
秋調査	28 100.0	21 75.0	7 25.0	0 0.0
冬調査	48 100.0	33 68.8	11 22.9	4 8.3
弘沢の滝	59 100.0	39 66.1	20 33.9	0 0.0
冬調査	59 100.0	39 66.1	20 33.9	0 0.0

(上段:実数、下段:%)

【年代】

- ・「40代」(25.6%)が高く、次いで「30代」(19.0%)、「50代」(18.6%)、「60代」(12.3%)と続く。
- ・地点別では、東京サマーランドは「40代」(45.5%)と4割半ば、秋川国際マス釣場は「30代・40代」(24.5%、37.2%)、数馬の湯は「40代・50代」(28.9%、34.2%)の割合が高い。



図・表 巻-4(1) 来訪者の年代構成

	合計	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	不明
全体	963	27	100	183	247	179	118	80	20	9
武蔵五日市駅	235	5	27	45	41	39	32	30	11	5
東京サマーランド	99	5	3	25	45	13	7	1	0	0
秋川橋河川公園	58	2	8	9	11	9	10	8	1	0
瀬音の湯	160	2	18	28	35	32	26	15	3	1
秋川国際マス釣場	94	2	18	23	35	11	2	2	1	0
雛めぐり	24	1	2	2	3	5	4	4	2	1
檜原都民の森	158	5	18	36	40	30	19	9	1	0
数馬の湯	76	3	1	10	22	26	8	5	1	0
払沢の滝	59	2	5	5	15	14	10	6	0	2

(上段:実数、下段:%)

表 巻-4(2) 来訪者の年代構成 (調査期別合計)

	合計	1 0 代	2 0 代	3 0 代	4 0 代	5 0 代	6 0 代	7 0 代	8 0 代 以上	不明
全体	963 100.0	27 2.8	100 10.4	183 19.0	247 25.6	179 18.6	118 12.3	80 8.3	20 2.1	9 0.9
プレ調査	63 100.0	1 1.6	7 11.1	12 19.0	19 30.2	13 20.6	5 7.9	3 4.8	3 4.8	0 0.0
秋調査	457 100.0	12 2.6	45 9.8	102 22.3	122 26.7	74 16.2	57 12.5	34 7.4	7 1.5	4 0.9
冬調査	443 100.0	14 3.2	48 10.8	69 15.6	106 23.9	92 20.8	56 12.6	43 9.7	10 2.3	5 1.1

(上段:実数、下段:%)

表 巻-4(3) 来訪者の年代構成（調査期別）（1）

	合 計	1 0 代	2 0 代	3 0 代	4 0 代	5 0 代	6 0 代	7 0 代	8 0 代 以上	不 明
全体	963 100.0	27 2.8	100 10.4	183 19.0	247 25.6	179 18.6	118 12.3	80 8.3	20 2.1	9 0.9
武蔵五日市駅	235 100.0	5 2.1	27 11.5	45 19.1	41 17.4	39 16.6	32 13.6	30 12.8	11 4.7	5 2.1
プレ調査	63 100.0	1 1.6	7 11.1	12 19.0	19 30.2	13 20.6	5 7.9	3 4.8	3 4.8	0 0.0
秋調査	76 100.0	1 1.3	10 13.2	17 22.4	9 11.8	12 15.8	10 13.2	10 13.2	4 5.3	3 3.9
冬調査	96 100.0	3 3.1	10 10.4	16 16.7	13 13.5	14 14.6	17 17.7	17 17.7	4 4.2	2 2.1
東京 サマーランド	99 100.0	5 5.1	3 3.0	25 25.3	45 45.5	13 13.1	7 7.1	1 1.0	0 0.0	0 0.0
秋調査	76 100.0	5 6.6	2 2.6	23 30.3	35 46.1	6 7.9	4 5.3	1 1.3	0 0.0	0 0.0
冬調査	23 100.0	0 0.0	1 4.3	2 8.7	10 43.5	7 30.4	3 13.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
秋川橋 河川公園	58 100.0	2 3.4	8 13.8	9 15.5	11 19.0	9 15.5	10 17.2	8 13.8	1 1.7	0 0.0
秋調査	52 100.0	1 1.9	8 15.4	7 13.5	9 17.3	9 17.3	10 19.2	7 13.5	1 1.9	0 0.0
冬調査	6 100.0	1 16.7	0 0.0	2 33.3	2 33.3	0 0.0	0 0.0	1 16.7	0 0.0	0 0.0
瀬音の湯	160 100.0	2 1.3	18 11.3	28 17.5	35 21.9	32 20.0	26 16.3	15 9.4	3 1.9	1 0.6
秋調査	103 100.0	2 1.9	14 13.6	20 19.4	23 22.3	18 17.5	14 13.6	9 8.7	2 1.9	1 1.0
冬調査	57 100.0	0 0.0	4 7.0	8 14.0	12 21.1	14 24.6	12 21.1	6 10.5	1 1.8	0 0.0

（上段：実数、下段：％）

表 巻-4(3) 来訪者の年代構成（調査期別）（2）

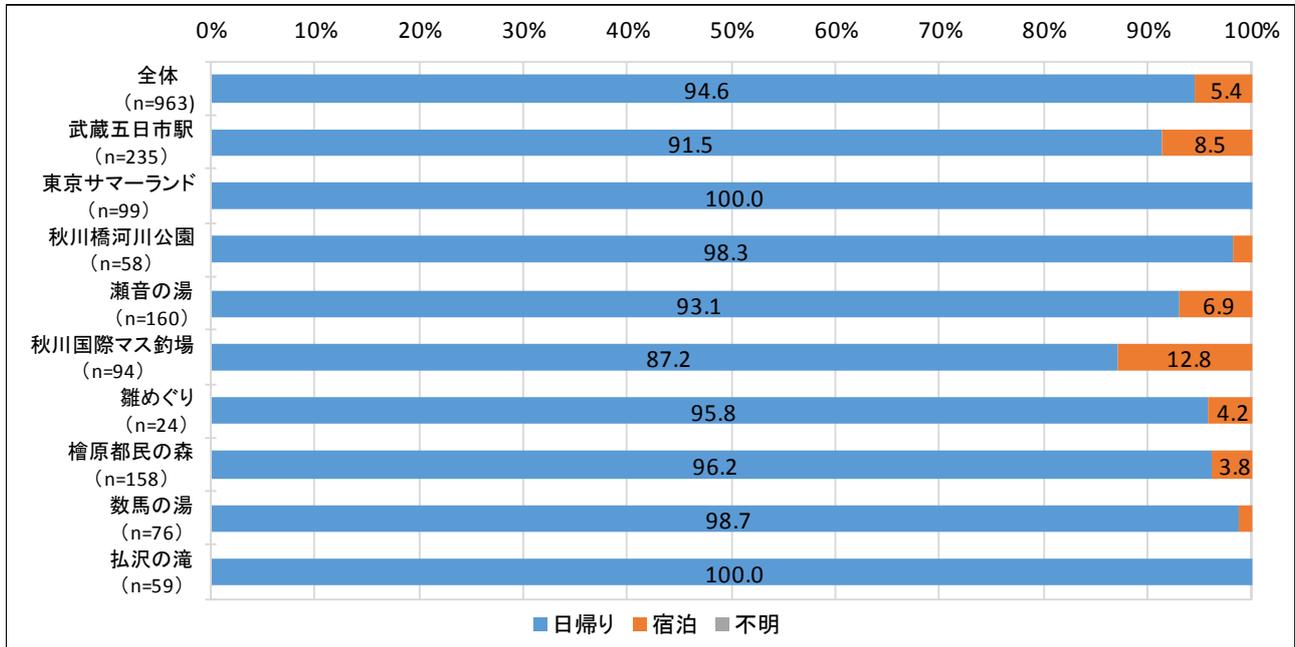
	合 計	1 0 代	2 0 代	3 0 代	4 0 代	5 0 代	6 0 代	7 0 代	8 0 代 以 上	不 明
全体	963 100.0	27 2.8	100 10.4	183 19.0	247 25.6	179 18.6	118 12.3	80 8.3	20 2.1	9 0.9
秋川国際 マス釣場	94 100.0	2 2.1	18 19.1	23 24.5	35 37.2	11 11.7	2 2.1	2 2.1	1 1.1	0 0.0
秋調査	33 100.0	0 0.0	1 3.0	10 30.3	15 45.5	6 18.2	1 3.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
冬調査	61 100.0	2 3.3	17 27.9	13 21.3	20 32.8	5 8.2	1 1.6	2 3.3	1 1.6	0 0.0
雛めぐり	24 100.0	0 1.0	0 2.0	0 2.0	20 32.8	5 8.2	1 1.6	2 3.3	1 1.6	0 0.0
冬調査	24 100.0	0 1.0	0 2.0	0 2.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
檜原都民の森	158 100.0	0 5.0	0 18.0	0 36.0	3 12.5	5 20.8	4 16.7	4 16.7	2 8.3	1 4.2
秋調査	89 100.0	0 3.0	0 10.0	0 22.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
冬調査	69 100.0	3 2.0	11 8.0	25 14.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
数馬の湯	76 100.0	0 3.0	0 1.0	0 10.0	3 12.5	5 20.8	4 16.7	4 16.7	2 8.3	1 4.2
秋調査	28 100.0	0 0.0	0 0.0	0 3.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
冬調査	48 100.0	0 3.0	0 1.0	11 7.0	40 25.3	30 19.0	19 12.0	9 5.7	1 0.6	0 0.0
払沢の滝	59 100.0	0 2.0	0 5.0	0 5.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
冬調査	59 100.0	0 2.0	0 5.0	0 5.0	21 23.6	13 14.6	16 18.0	4 4.5	0 0.0	0 0.0

（上段：実数、下段：％）

問3. 今回の旅行は日帰りですか、宿泊ですか。※○は1つだけ

【日帰り・宿泊】

- ・同日で帰宅する行程を「日帰り」、日付を跨ぐものを「宿泊」と定義して分類した。
- ・「日帰り」(94.6%)と9割半ばが日帰り客であり、地点による差は少ない。



図・表 巻-5(1) 日帰り・宿泊

	合計	日帰り	宿泊	不明
全体	963	911	52	0
	100.0	94.6	5.4	0.0
武蔵五日市駅	235	215	20	0
	100.0	91.5	8.5	0.0
東京サマーランド	99	99	0	0
	100.0	100.0	0.0	0.0
秋川橋河川公園	58	57	1	0
	100.0	98.3	1.7	0.0
瀬音の湯	160	149	11	0
	100.0	93.1	6.9	0.0
秋川国際マス釣場	94	82	12	0
	100.0	87.2	12.8	0.0
雛めぐり	24	23	1	0
	100.0	95.8	4.2	0.0
檜原都民の森	158	152	6	0
	100.0	96.2	3.8	0.0
数馬の湯	76	75	1	0
	100.0	98.7	1.3	0.0
払沢の滝	59	59	0	0
	100.0	100.0	0.0	0.0

(上段:実数、下段:%)

表 巻-5(2) 日帰り・宿泊 (調査期別合計)

	合計	日帰り	宿泊	不明
全体	963	911	52	0
	100.0	94.6	5.4	0.0
プレ調査	63	51	12	0
	100.0	81.0	19.0	0.0
秋調査	457	434	23	0
	100.0	95.0	5.0	0.0
冬調査	443	426	17	0
	100.0	96.2	3.8	0.0

(上段:実数、下段:%)

表 巻-5(3) 日帰り・宿泊（調査期別）

	合 計	日 帰 り	宿 泊	不 明
全体	963 100.0	911 94.6	52 5.4	0 0.0
武蔵五日市駅	235 100.0	215 91.5	20 8.5	0 0.0
プレ調査	63 100.0	51 81.0	12 19.0	0 0.0
秋調査	76 100.0	70 92.1	6 7.9	0 0.0
冬調査	96 100.0	94 97.9	2 2.1	0 0.0
東京 サマーランド	99 100.0	99 100.0	0 0.0	0 0.0
秋調査	76 100.0	76 100.0	0 0.0	0 0.0
冬調査	23 100.0	23 100.0	0 0.0	0 0.0
秋川橋 河川公園	58 100.0	57 98.3	1 1.7	0 0.0
秋調査	52 100.0	51 98.1	1 1.9	0 0.0
冬調査	6 100.0	6 100.0	0 0.0	0 0.0
瀬音の湯	160 100.0	149 93.1	11 6.9	0 0.0
秋調査	103 100.0	95 92.2	8 7.8	0 0.0
冬調査	57 100.0	54 94.7	3 5.3	0 0.0

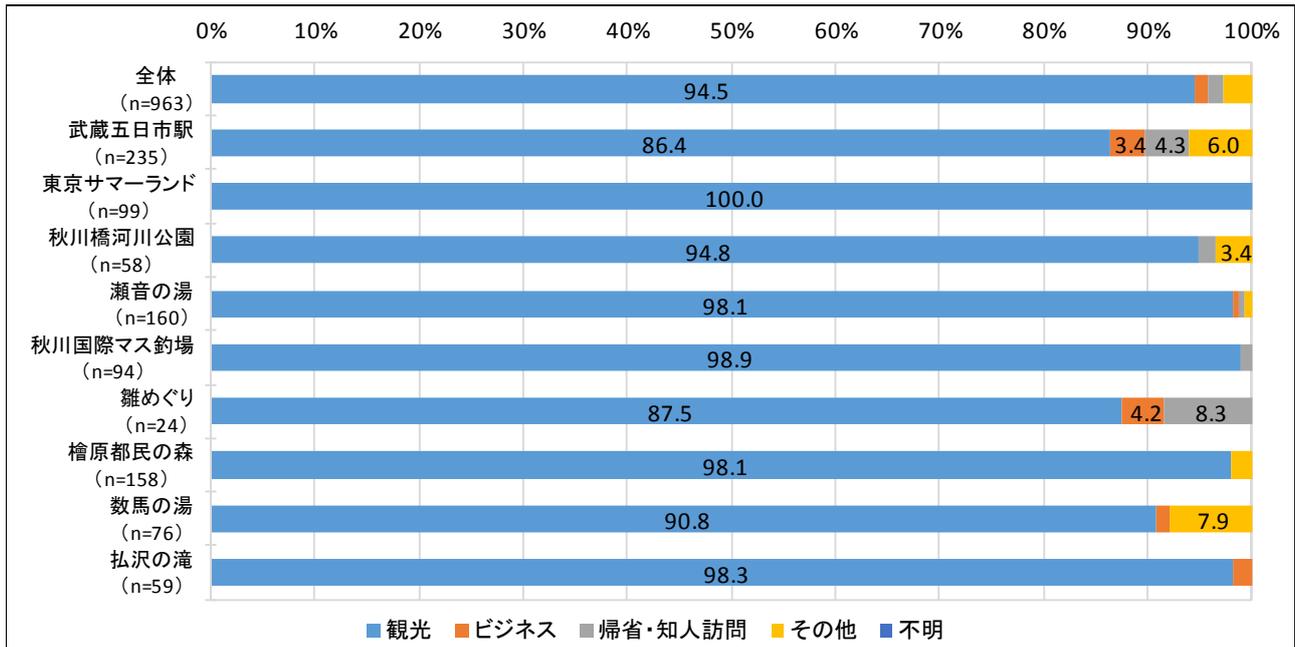
(上段:実数、下段:%)

	合 計	日 帰 り	宿 泊	不 明
全体	963 100.0	911 94.6	52 5.4	0 0.0
秋川国際 マス釣場	94 100.0	82 87.2	12 12.8	0 0.0
秋調査	33 100.0	31 93.9	2 6.1	0 0.0
冬調査	61 100.0	51 83.6	10 16.4	0 0.0
雑めぐり	24 100.0	0 23.0	0 1.0	0 0.0
冬調査	24 100.0	0 23.0	0 1.0	0 0.0
檜原都民の森	158 100.0	0 152.0	0 6.0	0 0.0
秋調査	89 100.0	0 84.0	0 5.0	0 0.0
冬調査	69 100.0	94 68.0	6 1.0	0 0.0
数馬の湯	76 100.0	0 75.0	0 1.0	0 0.0
秋調査	28 100.0	0 27.0	0 1.0	0 0.0
冬調査	48 100.0	96 48.0	4 0.0	0 0.0
弘沢の滝	59 100.0	0 59.0	0 0.0	0 0.0
冬調査	59 100.0	0 59.0	0 0.0	0 0.0

(上段:実数、下段:%)

問4. 今回の旅行の主要な目的は何ですか。※○は1つだけ

・「観光」目的の割合が9割半ばを占める。



図・表 巻-6(1) 訪問の目的

表 巻-6(2) 訪問の目的 (調査期別合計)

	合計	観光	ビジネス	帰省・知人訪問	その他	不明
全体	963	910	12	15	26	0
	100.0	94.5	1.2	1.6	2.7	0.0
武蔵五日市駅	235	203	8	10	14	0
	100.0	86.4	3.4	4.3	6.0	0.0
東京サマーランド	99	99	0	0	0	0
	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
秋川橋河川公園	58	55	0	1	2	0
	100.0	94.8	0.0	1.7	3.4	0.0
瀬音の湯	160	157	1	1	1	0
	100.0	98.1	0.6	0.6	0.6	0.0
秋川国際マス釣場	94	93	0	1	0	0
	100.0	98.9	0.0	1.1	0.0	0.0
雛めぐり	24	21	1	2	0	0
	100.0	87.5	4.2	8.3	0.0	0.0
檜原都民の森	158	155	0	0	3	0
	100.0	98.1	0.0	0.0	1.9	0.0
数馬の湯	76	69	1	0	6	0
	100.0	90.8	1.3	0.0	7.9	0.0
払沢の滝	59	58	1	0	0	0
	100.0	98.3	1.7	0.0	0.0	0.0

(上段:実数、下段:%)

	合計	観光	ビジネス	帰省・知人訪問	その他	不明
全体	963	910	12	15	26	0
	100.0	94.5	1.2	1.6	2.7	0.0
プレ調査	63	51	3	1	8	0
	100.0	81.0	4.8	1.6	12.7	0.0
秋調査	457	442	3	5	7	0
	100.0	96.7	0.7	1.1	1.5	0.0
冬調査	443	417	6	9	11	0
	100.0	94.1	1.4	2.0	2.5	0.0

(上段:実数、下段:%)

表 巻-6(3) 訪問の目的 (調査期別)

	合計	観光	ビジネス	帰省・知人訪問	その他	不明
全体	963 100.0	910 94.5	12 1.2	15 1.6	26 2.7	0 0.0
武蔵五日市駅	235 100.0	203 86.4	8 3.4	10 4.3	14 6.0	0 0.0
プレ調査	63 100.0	51 81.0	3 4.8	1 1.6	8 12.7	0 0.0
秋調査	76 100.0	67 88.2	2 2.6	5 6.6	2 2.6	0 0.0
冬調査	96 100.0	85 88.5	3 3.1	4 4.2	4 4.2	0 0.0
東京サマーランド	99 100.0	99 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
秋調査	76 100.0	76 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
冬調査	23 100.0	23 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
秋川橋河川公園	58 100.0	55 94.8	0 0.0	1 1.7	2 3.4	0 0.0
秋調査	52 100.0	50 96.2	0 0.0	0 0.0	2 3.8	0 0.0
冬調査	6 100.0	5 83.3	0 0.0	1 16.7	0 0.0	0 0.0
瀬音の湯	160 100.0	157 98.1	1 0.6	1 0.6	1 0.6	0 0.0
秋調査	103 100.0	103 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
冬調査	57 100.0	54 94.7	1 1.8	1 1.8	1 1.8	0 0.0

(上段:実数、下段:%)

	合計	観光	ビジネス	帰省・知人訪問	その他	不明
全体	963 100.0	910 94.5	12 1.2	15 1.6	26 2.7	0 0.0
秋川国際マス釣場	94 100.0	0 93.0	0 0.0	0 1.0	0 0.0	0 0.0
秋調査	33 100.0	0 33.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
冬調査	61 100.0	100 60.0	0 0.0	0 1.0	0 0.0	0 0.0
雛めぐり	24 100.0	0 21.0	0 1.0	0 2.0	0 0.0	0 0.0
冬調査	24 100.0	0 21.0	0 1.0	0 2.0	0 0.0	0 0.0
檜原都民の森	158 100.0	0 155.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
秋調査	89 100.0	0 86.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
冬調査	69 100.0	97 69.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
数馬の湯	76 100.0	0 69.0	0 1.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
秋調査	28 100.0	0 27.0	0 1.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
冬調査	48 100.0	96 42.0	4 0.0	0 0.0	3 1.9	0 0.0
払沢の滝	59 100.0	0 58.0	0 1.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
冬調査	59 100.0	0 58.0	0 1.0	0 0.0	3 3.4	0 0.0

(上段:実数、下段:%)

問5. 今回の秋川渓谷の旅行で、期待している (いた) 内容を選んでください。

※〇はいくつでも

【期待している内容】

- ・「自然散策・紅葉・景観を楽しむ」(47.6%)が5割弱を占める。次いで、「温泉を楽しむ」(27.8%)、「登山・ハイキングを楽しむ」(24.6%)、「ドライブ・ツーリングを楽しむ」(12.4%)と続く。
- ・地点別では、秋川国際マス釣場の「釣りを楽しむ」(98.9%)がほぼ10割を占め、次いで秋川橋河川公園の「自然散策・紅葉・景観を楽しむ」(94.8%)、東京サマーランドの「レジャー施設を楽しむ」(89.9%)となっている

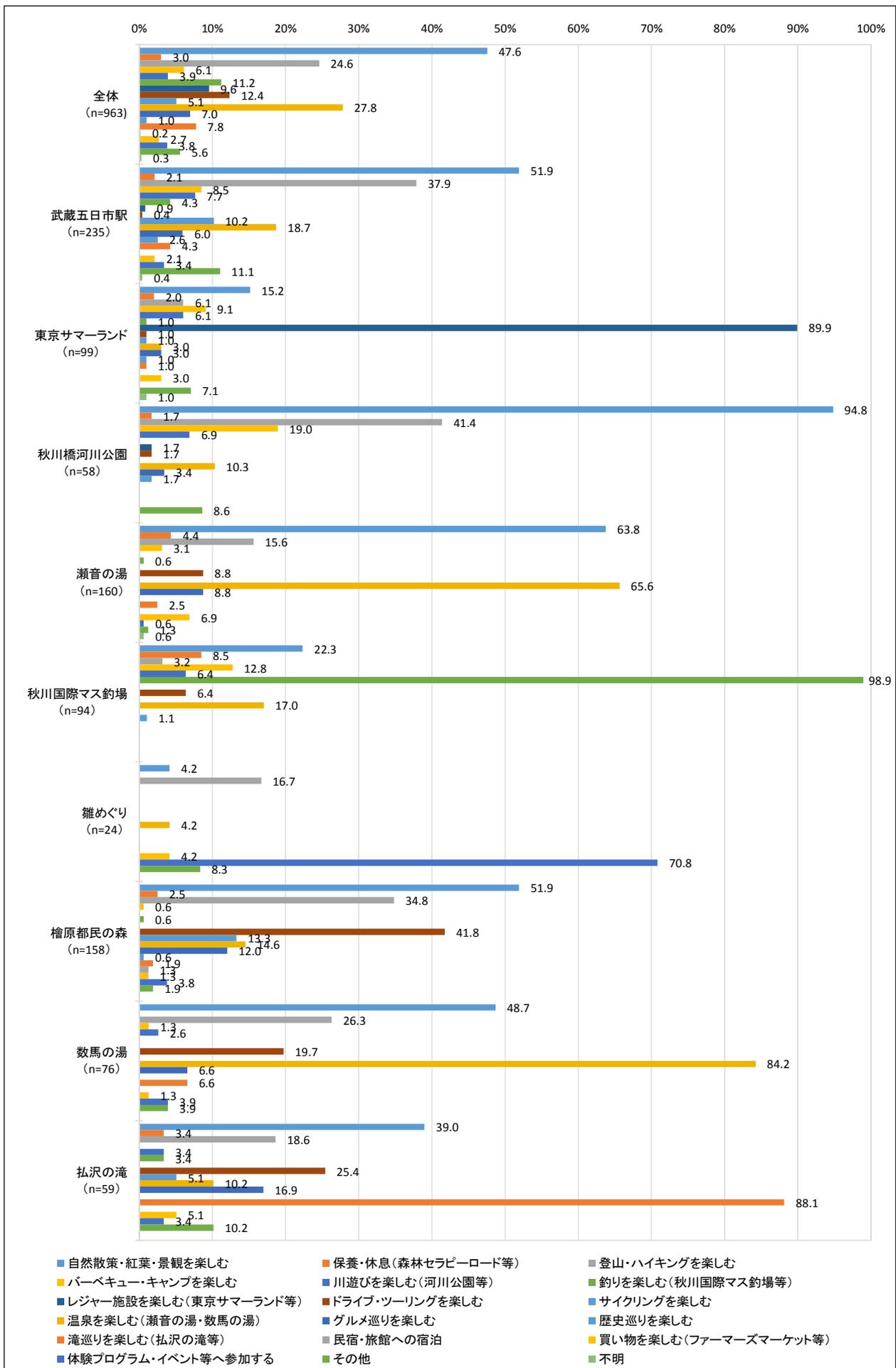


図 巻-7(1) 期待している内容

表 巻-7(1) 期待している内容

	合計	楽しむ 自然 散策・ 紅葉・ 景観を 楽しむ	保養・ 休息 (森林セ ラ ビロー ド等)	登山・ ハイキ ングを 楽し む	バーベ キュー ・キャ ンプ を 楽し む	園等 (河川 公園 等)	川遊び を 楽し む (河川 公 園等)	釣り場 を 楽し む (秋川 国 際 マ ス 釣 り 場 等)	レジャ ー施 設を 楽し む (東 京 サ マ ー ラ ン ド 等)	楽し む	ドライ ブ・ ツー リン グを 楽し む	サイク リン グを 楽し む	湯・ 数馬 の湯 (瀬 音の 湯)	温泉 を 楽し む (瀬 音の 湯)	グル メ 巡 り を 楽し む	歴史 巡 り を 楽し む	滝巡 り を 楽し む (弘 沢 の 滝 等)	民宿 ・ 旅 館 へ の 宿 泊	買 い 物 を 楽し む (フ ァ ー マ ー ズ マ ー ケ ッ ト 等)	体 験 プ ロ グ ラ ム ・ イ ベ ン ト 等 へ 参 加 す る	そ の 他	不 明
全体	963 100.0	458 47.6	29 3.0	237 24.6	59 6.1	38 3.9	108 11.2	92 9.6	119 12.4	49 5.1	268 27.8	67 7.0	10 1.0	75 7.8	2 0.2	26 2.7	37 3.8	54 5.6	3 0.3			
武蔵五日市駅	235 100.0	122 51.9	5 2.1	89 37.9	20 8.5	18 7.7	10 4.3	2 0.9	1 0.4	24 10.2	44 18.7	6 2.6	10 4.3	0 0.0	5 2.1	8 3.4	26 11.1	1 0.4				
東京 サマー ランド	99 100.0	15 15.2	2 2.0	6 6.1	9 9.1	6 6.1	1 1.0	89 89.9	1 1.0	1 1.0	3 3.0	3 3.0	1 1.0	1 1.0	0 0.0	3 3.0	0 0.0	7 7.1	1 1.0			
秋川橋 河川公 園	58 100.0	55 94.8	1 1.7	24 41.4	11 19.0	4 6.9	0 0.0	1 1.7	1 1.7	0 0.0	6 10.3	2 3.4	1 1.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	5 8.6	0 0.0			
瀬音の 湯	160 100.0	102 63.8	7 4.4	25 15.6	5 3.1	0 0.0	1 0.6	0 0.0	14 8.8	0 0.0	105 65.6	14 8.8	0 0.0	4 2.5	0 0.0	6.9 0.6	11 0.6	2 1.3	1 0.6			
秋川国 際マ ス釣 場	94 100.0	21 22.3	8 8.5	3 3.2	12 12.8	6 6.4	93 98.9	0 0.0	6 6.4	0 0.0	16 17.0	0 0.0	1 1.1	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0		
織めぐ り	24 100.0	1 4.2	0 0.0	4 16.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 4.2	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 4.2	17 70.8	2 8.3	0 0.0				
檜原都 民の 森	158 100.0	82 51.9	4 2.5	55 34.8	1 0.6	0 0.0	1 0.6	0 0.0	66 41.8	21 13.3	23 14.6	19 12.0	1 0.6	3 1.9	2 1.3	2 3.8	6 1.9	3 0.0				
数馬の 湯	76 100.0	37 48.7	0 0.0	20 26.3	1 1.3	2 2.6	0 0.0	0 0.0	15 19.7	0 0.0	64 84.2	5 6.6	0 0.0	5 6.6	0 0.0	1 1.3	3 3.9	3 3.9	0 0.0			
弘沢の 滝	59 100.0	23 39.0	2 3.4	11 18.6	0 0.0	2 3.4	2 3.4	0 0.0	15 25.4	3 5.1	6 10.2	10 16.9	0 0.0	52 88.1	0 0.0	3 5.1	2 3.4	6 10.2	0 0.0			

(上段:実数、下段:%)

表 巻-7(2) 期待している内容 (調査期別合計)

	合計	楽しむ 自然 散策・ 紅葉・ 景観を 楽しむ	保養・ 休息 (森林セ ラ ビロー ド等)	登山・ ハイキ ングを 楽し む	バーベ キュー ・キャ ンプ を 楽し む	園等 (河川 公園 等)	川遊び を 楽し む (河川 公 園等)	釣り場 を 楽し む (秋川 国 際 マ ス 釣 り 場 等)	レジャ ー施 設を 楽し む (東 京 サ マ ー ラ ン ド 等)	楽し む	ドライ ブ・ ツー リン グを 楽し む	サイク リン グを 楽し む	湯・ 数馬 の湯 (瀬 音の 湯)	温泉 を 楽し む (瀬 音の 湯)	グル メ 巡 り を 楽し む	歴史 巡 り を 楽し む	滝巡 り を 楽し む (弘 沢 の 滝 等)	民宿 ・ 旅 館 へ の 宿 泊	買 い 物 を 楽し む (フ ァ ー マ ー ズ マ ー ケ ッ ト 等)	体 験 プ ロ グ ラ ム ・ イ ベ ン ト 等 へ 参 加 す る	そ の 他	不 明
全体	963 100.0	458 47.6	29 3.0	237 24.6	59 6.1	38 3.9	108 11.2	92 9.6	119 12.4	49 5.1	268 27.8	67 7.0	10 1.0	75 7.8	2 0.2	26 2.7	37 3.8	54 5.6	3 0.3			
プレ調 査	63 100.0	27 42.9	1 1.6	21 33.3	13 20.6	13 20.6	4 6.3	1 1.6	0 0.0	8 12.7	7 11.1	1 1.6	2 3.2	2 3.2	0 0.0	2 3.2	1 1.6	13 20.6	0 0.0			
秋調 査	457 100.0	295 64.6	11 2.4	101 22.1	22 4.8	4 0.9	35 7.7	74 16.2	55 12.0	13 2.8	114 24.9	28 6.1	3 0.7	6 1.3	1 0.2	5 1.1	5 1.1	15 3.3	1 0.2			
冬調 査	443 100.0	136 30.7	17 3.8	115 26.0	24 5.4	21 4.7	69 15.6	17 3.8	64 14.4	28 6.3	147 33.2	38 8.6	5 1.1	67 15.1	1 0.2	19 4.3	31 7.0	26 5.9	2 0.5			

(上段:実数、下段:%)

表 巻-7(3) 期待している内容（調査期別）（1）

	合計	自然散策・紅葉・景観を楽しむ	ピーロード等	保養・休息（森林セラ	登山・ハイキングを楽しむ	バーベキュー・キャンプを楽しむ	川遊びを楽しむ（河川公園等）	川遊びを楽しむ（河川公園等）	釣りを楽しむ（秋川国際マス釣り場等）	レジャー施設を楽しむ（東京サマーランド等）	ドライブ・ツーリングを楽しむ	サイクリングを楽しむ	湯・数馬の湯（瀬音の湯）	温泉を楽しむ（瀬音の湯）	グルメ巡りを楽しむ	歴史巡りを楽しむ	滝巡りを楽しむ（払沢の滝等）	民宿・旅館への宿泊	買い物を楽しむ（フアーマーズマーケット等）	体験プログラム・イベント等へ参加する	その他	不明
全体	963 100.0	458 47.6	29 3.0	237 24.6	59 6.1	38 3.9	108 11.2	92 9.6	119 12.4	49 5.1	268 27.8	67 7.0	10 1.0	75 7.8	2 0.2	26 2.7	37 3.8	54 5.6	3 0.3			
武蔵五日市駅	235 100.0	122 51.9	5 2.1	89 37.9	20 8.5	18 7.7	10 4.3	2 0.9	1 0.4	24 10.2	44 18.7	14 6.0	6 2.6	10 4.3	0 0.0	5 2.1	8 3.4	26 11.1	1 0.4			
プレ調査	63 100.0	27 42.9	1 1.6	21 33.3	13 20.6	13 20.6	4 6.3	1 1.6	0 0.0	8 12.7	7 11.1	1 1.6	2 3.2	2 3.2	0 0.0	2 3.2	1 1.6	13 20.6	0 0.0			
秋調査	76 100.0	58 76.3	1 1.3	20 26.3	3 3.9	0 0.0	1 1.3	0 0.0	0 0.0	6 7.9	13 17.1	3 3.9	1 1.3	1 1.3	0 0.0	1 1.3	2 2.6	7 9.2	0 0.0			
冬調査	96 100.0	37 38.5	3 3.1	48 50.0	4 4.2	5 5.2	5 5.2	1 1.0	1 1.0	10 10.4	24 25.0	10 10.4	3 3.1	7 7.3	0 0.0	2 2.1	5 5.2	6 6.3	1 1.0			
東京サマーランド	99 100.0	15 15.2	2 2.0	6 6.1	9 9.1	6 6.1	1 1.0	89 89.9	1 1.0	1 1.0	3 3.0	3 3.0	1 1.0	1 1.0	0 0.0	3 3.0	0 0.0	7 7.1	1 1.0			
秋調査	76 100.0	2 2.6	0 0.0	1 1.3	0 0.0	1 1.3	0 0.0	74 97.4	0 0.0	1 1.3	1 1.3	1 1.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 1.3			
冬調査	23 100.0	13 56.5	2 8.7	5 21.7	9 39.1	5 21.7	1 4.3	15 65.2	1 4.3	0 0.0	2 8.7	2 8.7	1 4.3	1 4.3	0 0.0	3 13.0	0 0.0	7 30.4	0 0.0			
秋川橋河川公園	58 100.0	55 94.8	1 1.7	24 41.4	11 19.0	4 6.9	0 0.0	1 1.7	1 1.7	0 0.0	6 10.3	2 3.4	1 1.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	5 8.6	0 0.0			
秋調査	52 100.0	49 94.2	1 1.9	21 40.4	9 17.3	1 1.9	0 0.0	0 0.0	1 1.9	0 0.0	3 5.8	2 3.8	1 1.9	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	5 9.6	0 0.0			
冬調査	6 100.0	6 100.0	0 0.0	3 50.0	2 33.3	3 50.0	0 0.0	1 16.7	0 0.0	0 0.0	3 50.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0			
瀬音の湯	160 100.0	102 63.8	7 4.4	25 15.6	5 3.1	0 0.0	1 0.6	0 0.0	14 8.8	0 0.0	105 65.6	14 8.8	0 0.0	4 2.5	0 0.0	11 6.9	1 0.6	2 1.3	1 0.6			
秋調査	103 100.0	96 93.2	6 5.8	18 17.5	5 4.9	0 0.0	1 1.0	0 0.0	5 4.9	0 0.0	57 55.3	6 5.8	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4 3.9	0 0.0	1 1.0	0 0.0			
冬調査	57 100.0	6 10.5	1 1.8	7 12.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	9 15.8	0 0.0	48 84.2	8 14.0	0 0.0	4 7.0	0 0.0	7 12.3	1 1.8	1 1.8	1 1.8			

(上段:実数、下段:%)

表 巻-7(3) 期待している内容（調査期別）（2）

	合計	楽しむ	自然散策・紅葉・景観を	ピーロード等	保養・休息（森林セラ	登山・ハイキングを楽し	む	バーベキュー・キャンプ	を楽しむ	園等	川遊びを楽しむ（河川公	マス釣り場等）	釣りを楽しむ（秋川国際	（東京サマランド等）	レジャー施設を楽しむ	楽しむ	ドライブ・ツーリングを	サイクリングを楽しむ	湯・数馬の湯）	温泉を楽しむ（瀬音の	グルメ巡りを楽しむ	歴史巡りを楽しむ	滝巡りを楽しむ（払沢の	滝等）	民宿・旅館への宿泊	買い物を楽しむ（ファーマーズマーケット等）	体験プログラム・イベント等へ参加する	その他	不明		
全体	963 100.0	458 47.6	29 3.0	237 24.6	59 6.1	38 3.9	108 11.2	92 9.6	119 12.4	49 5.1	268 27.8	67 7.0	10 1.0	75 7.8	2 0.2	26 2.7	37 3.8	54 5.6	3 0.3												
秋川国際 マス釣場	94 100.0	21 22.3	8 8.5	3 3.2	12 12.8	6 6.4	93 98.9	0 0.0	6 6.4	0 0.0	16 17.0	0 0.0	1 1.1	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	
秋調査	33 100.0	15 45.5	0 0.0	3 9.1	4 12.1	0 0.0	32 97.0	0 0.0	4 12.1	0 0.0	8 24.2	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	
冬調査	61 100.0	6 9.8	8 13.1	0 0.0	8 13.1	6 9.8	61 100.0	0 0.0	2 3.3	0 0.0	8 13.1	0 0.0	1 1.6	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	
雑めぐり	24 100.0	1 4.2	0 0.0	4 16.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	
冬調査	24 100.0	1 4.2	0 0.0	4 16.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	
檜原都民の森	158 100.0	82 51.9	4 2.5	55 34.8	1 0.6	0 0.0	1 0.6	0 0.0	66 41.8	21 13.3	23 14.6	19 12.0	1 0.6	3 1.9	2 1.3	2 1.3	6 3.8	3 1.9	0 0.0												
秋調査	89 100.0	56 62.9	3 3.4	33 37.1	1 1.1	0 0.0	1 1.1	0 0.0	39 43.8	6 6.7	9 10.1	14 15.7	1 1.1	3 3.4	1 1.1	0 0.0	3 3.4	1 1.1	0 0.0												
冬調査	69 100.0	26 37.7	1 1.4	22 31.9	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	27 39.1	15 21.7	14 20.3	5 7.2	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0												
数馬の湯	76 100.0	37 48.7	0 0.0	20 26.3	1 1.3	2 2.6	0 0.0	0 0.0	15 19.7	0 0.0	64 84.2	5 6.6	0 0.0	5 6.6	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0												
秋調査	28 100.0	19 67.9	0 0.0	5 17.9	0 0.0	2 7.1	0 0.0	0 0.0	6 21.4	0 0.0	23 82.1	2 7.1	0 0.0	2 7.1	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0												
冬調査	48 100.0	18 37.5	0 0.0	15 31.3	1 2.1	0 0.0	0 0.0	0 0.0	9 18.8	0 0.0	41 85.4	3 6.3	0 0.0	3 6.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0												
払沢の滝	59 100.0	23 39.0	2 3.4	11 18.6	0 0.0	2 3.4	2 3.4	0 0.0	15 25.4	3 5.1	6 10.2	10 16.9	0 0.0	52 88.1	0 0.0	3 5.1	2 3.4	0 0.0	0 0.0												
冬調査	59 98.0	23 98.0	2 98.0	11 98.0	0 98.0	2 98.0	2 98.0	0 98.0	15 98.0	3 98.0	6 98.0	10 98.0	0 98.0	52 98.0	0 98.0	3 98.0	2 98.0	0 98.0	0 98.0												

（上段：実数、下段：％）

【一番期待している内容】

- ・「自然散策・紅葉・景観を楽しむ」(24.0%)が最も高く、次いで、「登山・ハイキングを楽しむ」(15.5%)、「温泉を楽しむ」(11.5%)と続く。
- ・地点別では、東京サマーランドは「レジャー施設を楽しむ」(81.8%)、秋川国際マス釣場は「釣りを楽しむ」(76.6%)、雛めぐりは「体験プログラム・イベント等へ参加する」(70.8%)の割合が高く、明確な目的をもって来訪されている。

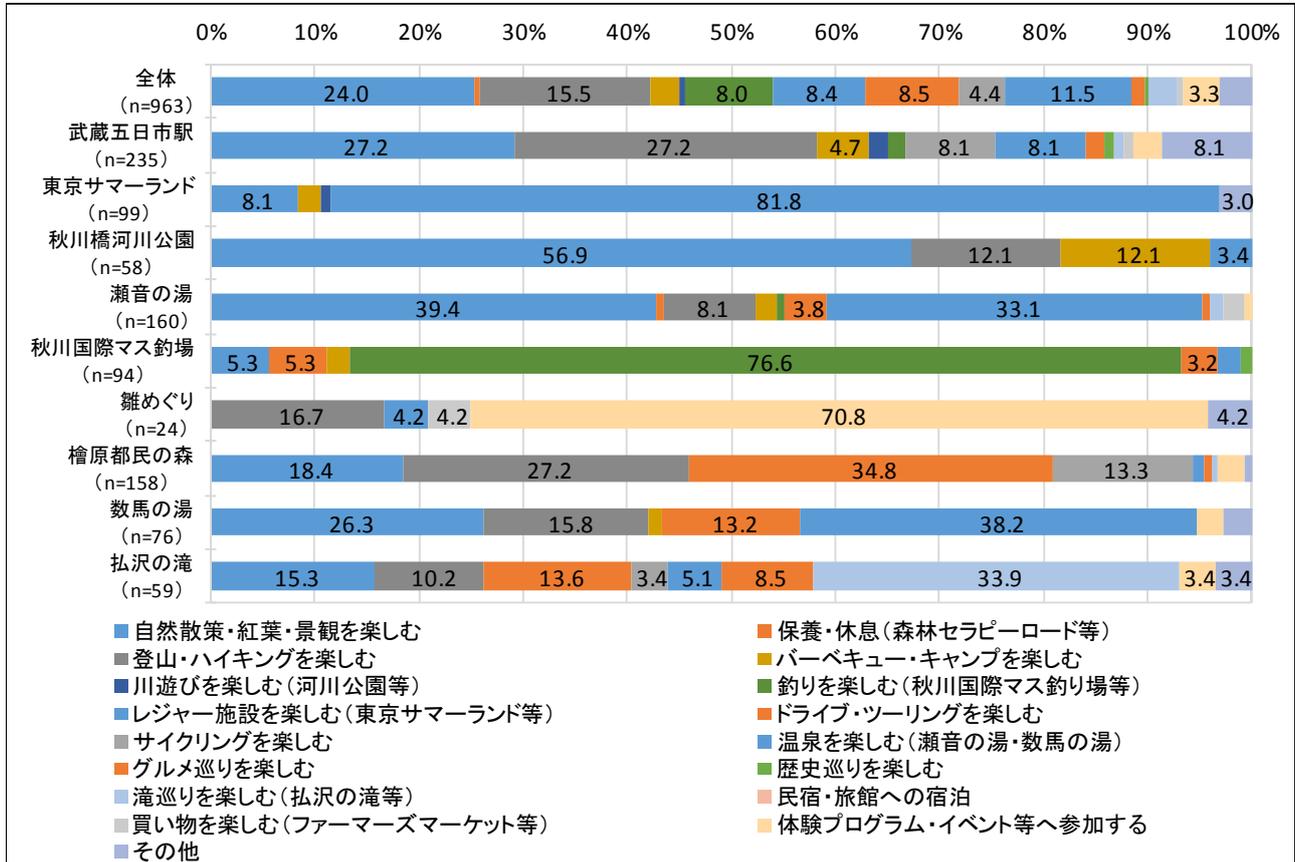


図 巻-8(1) 一番期待している内容

表 巻-8(1) 一番期待している内容

	合計	自然散策・紅葉・景観を楽しむ	保養・休息（森林セラピーロード等）	登山・ハイキングを楽しむ	バーベキュー・キャンプを楽しむ	等）	川遊びを楽しむ（河川公園	釣りを楽しむ（秋川国際マ	ス釣り場等）	京サマーランド等）	レジャー施設を楽しむ（東	ドライブ・ツーリングを楽	サイクリングを楽しむ	数馬の湯）	温泉を楽しむ（瀬音の湯・	グルメ巡りを楽しむ	歴史巡りを楽しむ	滝巡りを楽しむ（払沢の滝	等）	民宿・旅館への宿泊	買い物を楽しむ（フアーマーズマーケット等）	体験プログラム・イベント	その他	不明
全体	963 100.0	231 24.0	6 0.6	149 15.5	26 2.7	5 0.5	77 8.0	81 8.4	82 8.5	42 4.4	111 11.5	11 1.1	3 0.3	25 2.6	0 0.0	6 0.6	32 3.3	28 2.9	48 5.0					
武蔵五日市駅	235 100.0	64 27.2	0 0.0	64 27.2	11 4.7	4 1.7	4 1.7	0 0.0	0 0.0	19 8.1	19 8.1	4 1.7	2 0.9	2 0.9	0 0.0	2 0.9	6 2.6	19 8.1	15 6.4					
東京サマーランド	99 100.0	8 8.1	0 0.0	0 0.0	2 2.0	1 1.0	0 0.0	81 81.8	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	3 3.0	4 4.0				
秋川橋河川公園	58 100.0	33 56.9	0 0.0	7 12.1	7 12.1	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	2 3.4	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	9 15.5				
瀬音の湯	160 100.0	63 39.4	1 0.6	13 8.1	3 1.9	0 0.0	1 0.6	0 0.0	6 3.8	0 0.0	53 33.1	1 0.6	0 0.0	2 1.3	0 0.0	3 1.9	1 0.6	0 0.0	13 8.1					
秋川国際マス釣場	94 100.0	5 5.3	5 5.3	0 0.0	2 2.1	0 0.0	72 76.6	0 0.0	3 3.2	0 0.0	2 2.1	0 0.0	1 1.1	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4 4.3				
雛めぐり	24 100.0	0 0.0	0 0.0	4 16.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 4.2	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 4.2	17 70.8	1 4.2	0 0.0					
檜原都民の森	158 100.0	29 18.4	0 0.0	43 27.2	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	55 34.8	21 13.3	2 1.3	1 0.6	0 0.0	1 0.6	0 0.0	0 0.0	4 2.5	0 0.6	1 0.6					
数馬の湯	76 100.0	20 26.3	0 0.0	12 15.8	1 1.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	10 13.2	0 0.0	29 38.2	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	2 2.6	2 2.6	0 0.0					
払沢の滝	59 100.0	9 15.3	0 0.0	6 10.2	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	8 13.6	2 3.4	3 5.1	5 8.5	0 0.0	20 33.9	0 0.0	0 0.0	3 3.4	2 3.4	2 3.4					

(上段:実数、下段:%)

表 巻-8(2) 一番期待している内容（調査期別合計）

	合計	自然散策・紅葉・景観を楽しむ	保養・休息（森林セラピーロード等）	登山・ハイキングを楽しむ	バーベキュー・キャンプを楽しむ	等）	川遊びを楽しむ（河川公園	釣りを楽しむ（秋川国際マ	ス釣り場等）	京サマーランド等）	レジャー施設を楽しむ（東	ドライブ・ツーリングを楽	サイクリングを楽しむ	数馬の湯）	温泉を楽しむ（瀬音の湯・	グルメ巡りを楽しむ	歴史巡りを楽しむ	滝巡りを楽しむ（払沢の滝	等）	民宿・旅館への宿泊	買い物を楽しむ（フアーマーズマーケット等）	体験プログラム・イベント	その他	不明
全体	963 100.0	231 24.0	6 0.6	149 15.5	26 2.7	5 0.5	77 8.0	81 8.4	82 8.5	42 4.4	111 11.5	11 1.1	3 0.3	25 2.6	0 0.0	6 0.6	32 3.3	28 2.9	48 5.0					
プレ調査	63 100.0	13 20.6	0 0.0	15 23.8	8 12.7	4 6.3	2 3.2	0 0.0	0 0.0	7 11.1	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 1.6	10 15.9	3 4.8					
秋調査	457 100.0	166 36.3	1 0.2	47 10.3	13 2.8	1 0.2	26 5.7	72 15.8	37 8.1	11 2.4	34 7.4	4 0.9	0 0.0	1 0.2	0 0.0	2 0.4	4 6.1	7 1.5	31 6.8					
冬調査	443 100.0	52 11.7	5 1.1	87 19.6	5 1.1	0 0.0	49 11.1	9 2.0	45 10.2	24 5.4	77 17.4	7 1.6	3 0.7	24 5.4	0 0.0	4 0.9	27 6.1	11 2.5	14 3.2					

(上段:実数、下段:%)

表 巻-8(3) 一番期待している内容（調査期別）（1）

	合計	自然散策・紅葉・景観を楽しむ	保養・休息（森林セラピーロード等）	登山・ハイキングを楽しむ	バーベキュー・キャンプを楽しむ	川遊びを楽しむ（河川公園等）	釣りを楽しむ（秋川国際マ釣り場等）	京サマーランド等	レジャー施設を楽しむ（東レジャーランド等）	ドライブ・ツーリングを楽しむ	サイクリングを楽しむ	温泉を楽しむ（瀬音の湯・数馬の湯）	グルメ巡りを楽しむ	歴史巡りを楽しむ	滝巡りを楽しむ（払沢の滝等）	民宿・旅館への宿泊	買い物を楽しむ（ファーマーズマーケット等）	体験プログラム・イベント等へ参加する	その他	不明
全体	963 100.0	231 24.0	6 0.6	149 15.5	26 2.7	5 0.5	77 8.0	81 8.4	82 8.5	42 4.4	111 11.5	11 1.1	3 0.3	25 2.6	0 0.0	6 0.6	32 3.3	28 2.9	48 5.0	
武蔵五日市駅	235 100.0	64 27.2	0 0.0	64 27.2	11 4.7	4 1.7	4 1.7	0 0.0	0 0.0	19 8.1	19 8.1	4 1.7	2 0.9	2 0.9	0 0.0	2 0.9	6 2.6	19 8.1	15 6.4	
プレ調査	63 100.0	13 20.6	0 0.0	15 23.8	8 12.7	4 6.3	2 3.2	0 0.0	0 0.0	7 11.1	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 1.6	10 15.9	3 4.8	
秋調査	76 100.0	35 46.1	0 0.0	9 11.8	2 2.6	0 0.0	1 1.3	0 0.0	0 0.0	5 6.6	4 5.3	2 2.6	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 1.3	1 1.3	6 7.9	10 13.2	
冬調査	96 100.0	16 16.7	0 0.0	40 41.7	1 1.0	0 0.0	1 1.0	0 0.0	0 0.0	7 7.3	15 15.6	2 2.1	2 2.1	2 2.1	0 0.0	1 1.0	4 4.2	3 3.1	2 2.1	
東京サマーランド	99 100.0	8 8.1	0 0.0	0 0.0	2 2.0	1 1.0	0 0.0	81 81.8	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	3 3.0	4 4.0
秋調査	76 100.0	1 1.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 1.3	0 0.0	72 94.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	2 2.6
冬調査	23 100.0	7 30.4	0 0.0	0 0.0	2 8.7	0 0.0	0 0.0	9 39.1	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	3 13.0	2 8.7
秋川橋河川公園	58 100.0	33 56.9	0 0.0	7 12.1	7 12.1	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	2 3.4	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	9 15.5
秋調査	52 100.0	31 59.6	0 0.0	6 11.5	6 11.5	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 1.9	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	8 15.4
冬調査	6 100.0	2 33.3	0 0.0	1 16.7	1 16.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 16.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 16.7
瀬音の湯	160 100.0	63 39.4	1 0.6	13 8.1	3 1.9	0 0.0	1 0.6	0 0.0	6 3.8	0 0.0	53 33.1	1 0.6	0 0.0	2 1.3	0 0.0	3 1.9	1 0.6	0 0.0	13 8.1	
秋調査	103 100.0	61 59.2	1 1.0	7 6.8	3 2.9	0 0.0	1 1.0	0 0.0	1 1.0	0 0.0	18 17.5	1 1.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 1.0	0 0.0	0 0.0	9 8.7	
冬調査	57 100.0	2 3.5	0 0.0	6 10.5	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	5 8.8	0 0.0	35 61.4	0 0.0	0 0.0	2 3.5	0 0.0	2 3.5	1 1.8	0 0.0	4 7.0	

(上段:実数、下段:%)

表 巻-8(3) 一番期待している内容（調査期別）（2）

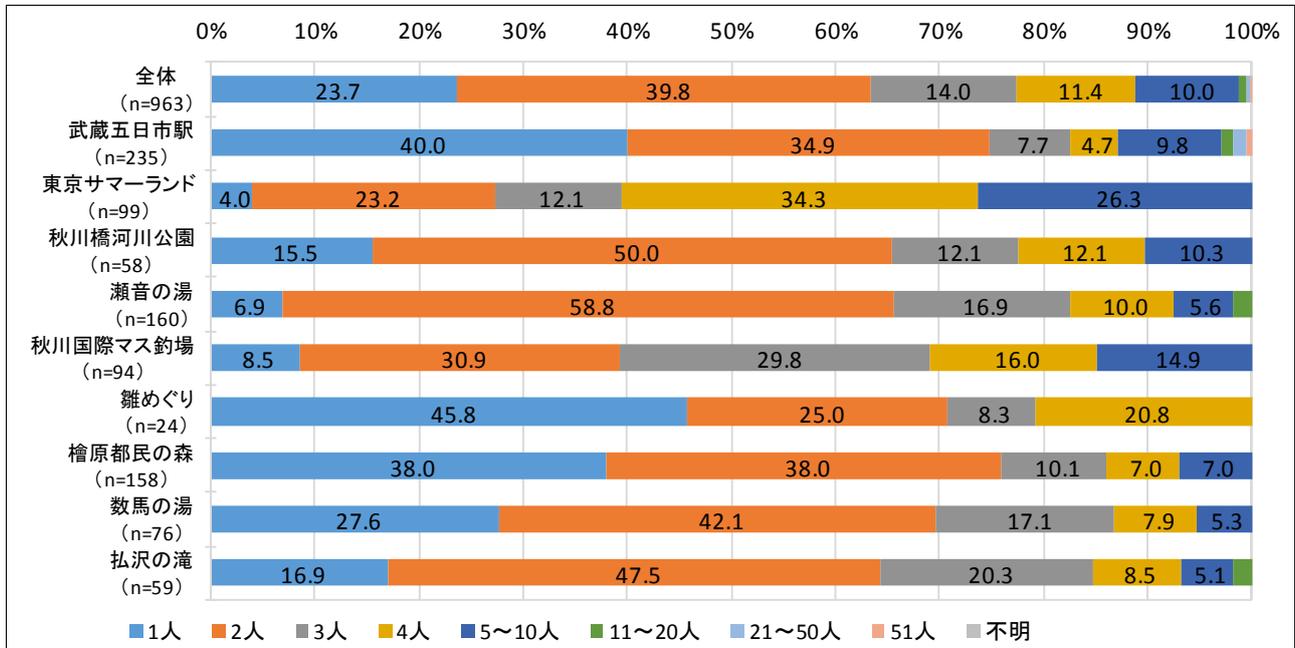
	合計	自然散策・紅葉・景観を楽しむ	保養・休息（森林セラピーロード等）	登山・ハイキングを楽しむ	バーベキュー・キャンプを楽しむ	川遊びを楽しむ（河川公園等）	釣りを楽しむ（秋川国際マス釣り場等）	レジャー施設を楽しむ（東京サマーランド等）	ドライブ・ツーリングを楽しむ	サイクリングを楽しむ	温泉を楽しむ（瀬音の湯・数馬の湯）	グルメ巡りを楽しむ	歴史巡りを楽しむ	滝巡りを楽しむ（払沢の滝等）	民宿・旅館への宿泊	買い物を楽しむ（フアーマーケット等）	体験プログラム・イベント等へ参加する	その他	不明
全体	963 100.0	231 24.0	6 0.6	149 15.5	26 2.7	5 0.5	77 8.0	81 8.4	82 8.5	42 4.4	111 11.5	11 1.1	3 0.3	25 2.6	0 0.0	6 0.6	32 3.3	28 2.9	48 5.0
秋川国際マス釣り場	94 100.0	5 5.3	5 5.3	0 0.0	2 2.1	0 0.0	72 76.6	0 0.0	3 3.2	0 0.0	2 2.1	0 0.0	1 1.1	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4 4.3
秋調査	33 100.0	3 9.1	0 0.0	0 0.0	2 6.1	0 0.0	24 72.7	0 0.0	1 3.0	0 0.0	1 3.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	2 6.1
冬調査	61 100.0	2 3.3	5 8.2	0 0.0	0 0.0	0 0.0	48 78.7	0 0.0	2 3.3	0 0.0	1 1.6	0 0.0	1 1.6	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	2 3.3
雑めぐり	24 100.0	0 0.0	0 0.0	4 16.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 4.2	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 4.2	17 70.8	1 4.2	0 0.0
冬調査	24 100.0	0 0.0	0 0.0	4 16.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 4.2	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 4.2	17 70.8	1 4.2	0 0.0
檜原都民の森	158 100.0	29 18.4	0 0.0	43 27.2	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	55 34.8	21 13.3	2 1.3	1 0.6	0 0.0	1 0.6	0 0.0	0 0.0	4 2.5	1 0.6	1 0.6
秋調査	89 100.0	25 28.1	0 0.0	22 24.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	30 33.7	6 6.7	1 1.1	1 1.1	0 0.0	1 1.1	0 0.0	0 0.0	3 3.4	0 0.0	0 0.0
冬調査	69 100.0	4 5.8	0 0.0	21 30.4	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	25 36.2	15 21.7	1 1.4	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 1.4	1 1.4	1 1.4
数馬の湯	76 100.0	20 26.3	0 0.0	12 15.8	1 1.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	10 13.2	0 0.0	29 38.2	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	2 2.6	2 2.6	0 0.0
秋調査	28 100.0	10 35.7	0 0.0	3 10.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	5 17.9	0 0.0	9 32.1	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 3.6	0 0.0
冬調査	48 100.0	10 20.8	0 0.0	9 18.8	1 2.1	0 0.0	0 0.0	0 0.0	5 10.4	0 0.0	20 41.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	2 4.2	1 2.1	0 0.0
払沢の滝	59 100.0	9 15.3	0 0.0	6 10.2	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	8 13.6	2 3.4	3 5.1	5 8.5	0 0.0	20 33.9	0 0.0	0 0.0	2 3.4	2 3.4	2 3.4
冬調査	59 100.0	9 15.3	0 0.0	6 10.2	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	8 13.6	2 3.4	3 5.1	5 8.5	0 0.0	20 33.9	0 0.0	0 0.0	2 3.4	2 3.4	2 3.4

(上段:実数、下段:%)

問6. あなたも含めて、「何人での」「どなたと一緒に」旅行ですか。※子供や乳幼児も含む ○は1つだけ

【旅行人数】

- ・「2人」(39.8%)の割合が一番高く、次いで「1人」(23.7%)、「3人」(14.0%)と続く。
- 1グループの平均人数は3.28人である。「11人以上」の団体客は1.1%とわずかである。



図・表 巻-9(1) 旅行人数

	合計	1人	2人	3人	4人	5人	5人以上	11人以上	21人以上	51人以上	平均
全体	963	228	383	135	110	96	7	3	1		2.9
武蔵五日市駅	235	94	82	18	11	23	3	3	1		3.2
東京サマーランド	99	4	23	12	34	26	0	0	0		4.0
秋川橋河川公園	58	9	29	7	7	6	0	0	0		2.7
瀬音の湯	160	11	94	27	16	9	3	0	0		2.8
秋川国際マス釣場	94	8	29	28	15	14	0	0	0		3.1
雛めぐり	24	11	6	2	5	0	0	0	0		2.0
檜原都民の森	158	60	60	16	11	11	0	0	0		2.1
数馬の湯	76	21	32	13	6	4	0	0	0		2.3
払沢の滝	59	10	28	12	5	3	1	0	0		2.6

(上段:実数、下段:%)

表 卷-9(2) 旅行人数 (調査期別合計)

	合計	1人	2人	3人	4人	5 5 1 0 人	1 1 5 2 0 人	2 1 5 5 0 人	5 1 人	平均
全体	963 100.0	228 23.7	383 39.8	135 14.0	110 11.4	96 10.0	7 0.7	3 0.3	1 0.1	2.9
プレ調査	63 100.0	18 28.6	20 31.7	5 7.9	3 4.8	13 20.6	1 1.6	3 4.8	0 0.0	4.9
秋調査	457 100.0	74 16.2	185 40.5	63 13.8	75 16.4	57 12.5	2 0.4	0 0.0	1 0.2	3.1
冬調査	443 100.0	136 30.7	178 40.2	67 15.1	32 7.2	26 5.9	4 0.9	0 0.0	0 0.0	2.3

(上段:実数、下段:%)

表 巻-9(3) 旅行人数(調査期別) (1)

	合計	1人	2人	3人	4人	5 5 1 0 人	1 1 5 2 0 人	2 1 5 5 0 人	5 1 1 人	平均
全体	963 100.0	228 23.7	383 39.8	135 14.0	110 11.4	96 10.0	7 0.7	3 0.3	1 0.1	2.9
武蔵五日市駅	235 100.0	94 40.0	82 34.9	18 7.7	11 4.7	23 9.8	3 1.3	3 1.3	1 0.4	3.2
プレ調査	63 100.0	18 28.6	20 31.7	5 7.9	3 4.8	13 20.6	1 1.6	3 4.8	0 0.0	4.9
秋調査	76 100.0	24 31.6	37 48.7	3 3.9	7 9.2	4 5.3	0 0.0	0 0.0	1 1.3	3.0
冬調査	96 100.0	52 54.2	25 26.0	10 10.4	1 1.0	6 6.3	2 2.1	0 0.0	0 0.0	2.1
東京 サマーランド	99 100.0	4 4.0	23 23.2	12 12.1	34 34.3	26 26.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.0
秋調査	76 100.0	0 0.0	10 13.2	9 11.8	32 42.1	25 32.9	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.6
冬調査	23 100.0	4 17.4	13 56.5	3 13.0	2 8.7	1 4.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	2.3
秋川橋 河川公園	58 100.0	9 15.5	29 50.0	7 12.1	7 12.1	6 10.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	2.7
秋調査	52 100.0	8 15.4	27 51.9	7 13.5	4 7.7	6 11.5	0 0.0	0 0.0	0 0.0	2.7
冬調査	6 100.0	1 16.7	2 33.3	0 0.0	3 50.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	2.8
瀬音の湯	160 100.0	11 6.9	94 58.8	27 16.9	16 10.0	9 5.6	3 1.9	0 0.0	0 0.0	2.8
秋調査	103 100.0	6 5.8	58 56.3	18 17.5	12 11.7	7 6.8	2 1.9	0 0.0	0 0.0	2.9
冬調査	57 100.0	5 8.8	36 63.2	9 15.8	4 7.0	2 3.5	1 1.8	0 0.0	0 0.0	2.6

(上段:実数、下段:%)

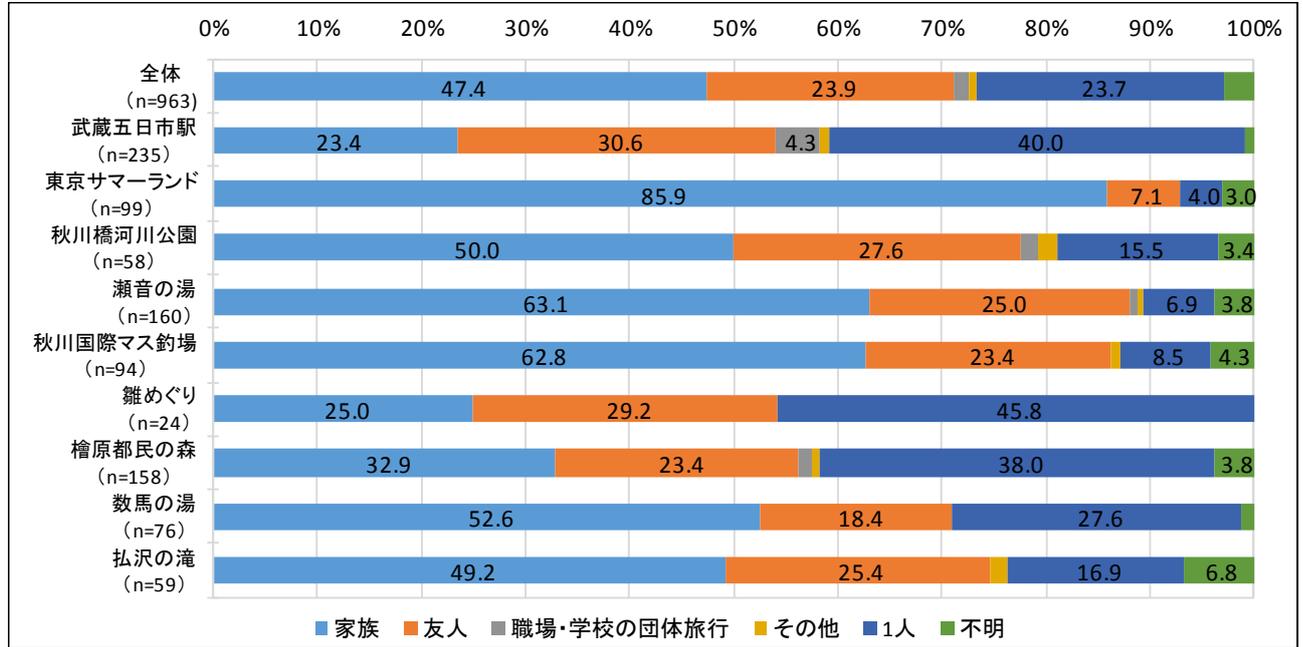
表 巻-9(3) 旅行人数(調査期別) (2)

	合計	1人	2人	3人	4人	5 5 1 0 人	1 1 5 2 0 人	2 1 5 5 0 人	5 1 人	平均
全体	963 100.0	228 23.7	383 39.8	135 14.0	110 11.4	96 10.0	7 0.7	3 0.3	1 0.1	2.9
秋川国際 マス釣場	94 100.0	8 8.5	29 30.9	28 29.8	15 16.0	14 14.9	0 0.0	0 0.0	0 0.0	3.1
秋調査	33 100.0	0 0.0	7 21.2	11 33.3	8 24.2	7 21.2	0 0.0	0 0.0	0 0.0	3.6
冬調査	61 100.0	8 13.1	22 36.1	17 27.9	7 11.5	7 11.5	0 0.0	0 0.0	0 0.0	2.8
雛めぐり	24 100.0	11 45.8	6 25.0	2 8.3	5 20.8	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	2.0
冬調査	24 100.0	11 45.8	6 25.0	2 8.3	5 20.8	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	2.0
檜原都民の森	158 100.0	60 38.0	60 38.0	16 10.1	11 7.0	11 7.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	2.1
秋調査	89 100.0	27 30.3	35 39.3	10 11.2	10 11.2	7 7.9	0 0.0	0 0.0	0 0.0	2.4
冬調査	69 100.0	33 47.8	25 36.2	6 8.7	1 1.4	4 5.8	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1.9
数馬の湯	76 100.0	21 27.6	32 42.1	13 17.1	6 7.9	4 5.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	2.3
秋調査	28 100.0	9 32.1	11 39.3	5 17.9	2 7.1	1 3.6	0 0.0	0 0.0	0 0.0	2.1
冬調査	48 100.0	12 25.0	21 43.8	8 16.7	4 8.3	3 6.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	2.3
払沢の滝	59 100.0	10 16.9	28 47.5	12 20.3	5 8.5	3 5.1	1 1.7	0 0.0	0 0.0	2.6
冬調査	59 100.0	10 16.9	28 47.5	12 20.3	5 8.5	3 5.1	1 1.7	0 0.0	0 0.0	2.6

(上段:実数、下段:%)

【同行者のタイプ】（単数回答）

- ・「家族」（47.4%）の割合が高く、次いで「友人」（23.9%）、「1人」（23.7%）と続く。
- ・地点別では、「家族」の割合が東京サマーランド（85.9%）で8割半ばとなっており、瀬音の湯（63.1%）、秋川国際マス釣場（62.8%）、数馬の湯（52.6%）、秋川橋河川公園（50.0%）も半数を超えている。



図・表 巻-10(1) 同行者の属性

	合計	家族	友人	行 職 場・ 学校 の 団体 旅	そ の 他	1 人	不 明
全体	963	456	230	14	7	228	28
	100.0	47.4	23.9	1.5	0.7	23.7	2.9
武蔵五日市駅	235	55	72	10	2	94	2
	100.0	23.4	30.6	4.3	0.9	40.0	0.9
東京サマーランド	99	85	7	0	0	4	3
	100.0	85.9	7.1	0.0	0.0	4.0	3.0
秋川橋河川公園	58	29	16	1	1	9	2
	100.0	50.0	27.6	1.7	1.7	15.5	3.4
瀬音の湯	160	101	40	1	1	11	6
	100.0	63.1	25.0	0.6	0.6	6.9	3.8
秋川国際マス釣場	94	59	22	0	1	8	4
	100.0	62.8	23.4	0.0	1.1	8.5	4.3
雛めぐり	24	6	7	0	0	11	0
	100.0	25.0	29.2	0.0	0.0	45.8	0.0
檜原都民の森	158	52	37	2	1	60	6
	100.0	32.9	23.4	1.3	0.6	38.0	3.8
数馬の湯	76	40	14	0	0	21	1
	100.0	52.6	18.4	0.0	0.0	27.6	1.3
払沢の滝	59	29	15	0	1	10	4
	100.0	49.2	25.4	0.0	1.7	16.9	6.8

(上段:実数、下段:%)

表 巻-10(2) 同行者の属性（調査期別合計）

	合計	家族	友人	行 職 場・ 学校 の 団体 旅	そ の 他	1 人	不 明
全体	963	456	230	14	7	228	28
	100.0	47.4	23.9	1.5	0.7	23.7	2.9
プレ調査	63	19	19	7	0	18	0
	100.0	30.2	30.2	11.1	0.0	28.6	0.0
秋調査	457	252	109	3	3	74	16
	100.0	55.1	23.9	0.7	0.7	16.2	3.5
冬調査	443	185	102	4	4	136	12
	100.0	41.8	23.0	0.9	0.9	30.7	2.7

(上段:実数、下段:%)

表 卷-10(3) 同行者の属性 (調査期別)

	合計	家族	友人	行職場・学校の団体旅	その他	1人	不明
全体	963 100.0	456 47.4	230 23.9	14 1.5	7 0.7	228 23.7	28 2.9
武蔵五日市駅	235 100.0	55 23.4	72 30.6	10 4.3	2 0.9	94 40.0	2 0.9
ブレ調査	63 100.0	19 30.2	19 30.2	7 11.1	0 0.0	18 28.6	0 0.0
秋調査	76 100.0	20 26.3	27 35.5	2 2.6	1 1.3	24 31.6	2 2.6
冬調査	96 100.0	16 16.7	26 27.1	1 1.0	1 1.0	52 54.2	0 0.0
東京サマーランド	99 100.0	85 85.9	7 7.1	0 0.0	0 0.0	4 4.0	3 3.0
秋調査	76 100.0	68 89.5	7 9.2	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 1.3
冬調査	23 100.0	17 73.9	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4 17.4	2 8.7
秋川橋河川公園	58 100.0	29 50.0	16 27.6	1 1.7	1 1.7	9 15.5	2 3.4
秋調査	52 100.0	26 50.0	14 26.9	1 1.9	1 1.9	8 15.4	2 3.8
冬調査	6 100.0	3 50.0	2 33.3	0 0.0	0 0.0	1 16.7	0 0.0
瀬音の湯	160 100.0	101 63.1	40 25.0	1 0.6	1 0.6	11 6.9	6 3.8
秋調査	103 100.0	63 61.2	30 29.1	0 0.0	0 0.0	6 5.8	4 3.9
冬調査	57 100.0	38 66.7	10 17.5	1 1.8	1 1.8	5 8.8	2 3.5

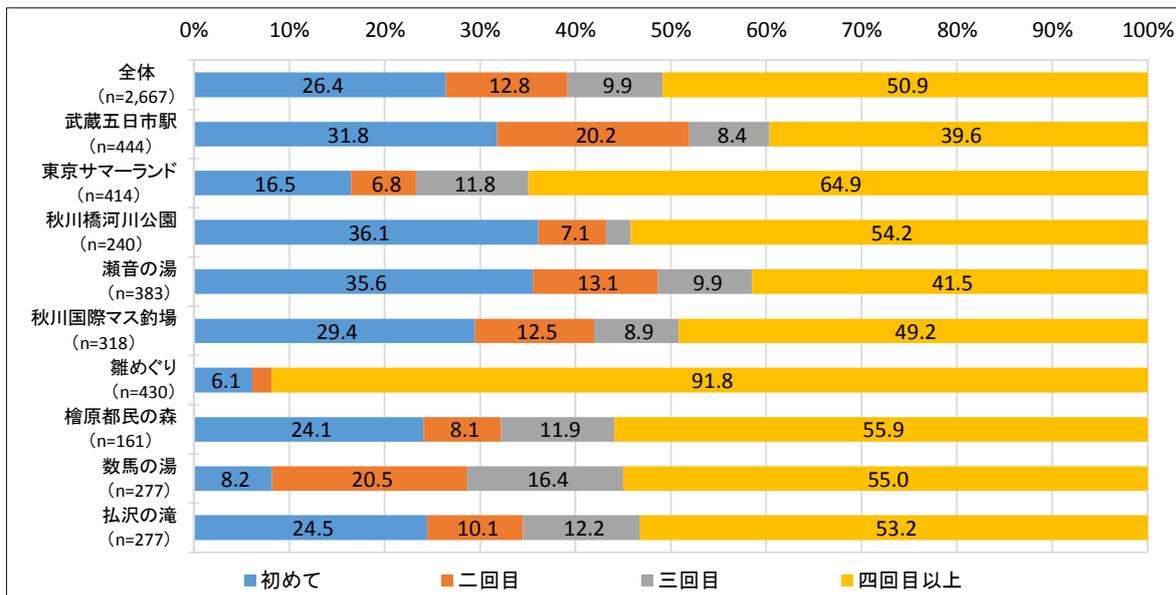
(上段:実数、下段:%)

	合計	家族	友人	行職場・学校の団体旅	その他	1人	不明
全体	963 100.0	456 47.4	230 23.9	14 1.5	7 0.7	228 23.7	28 2.9
秋川国際マス釣場	94 100.0	59 62.8	22 23.4	0 0.0	1 1.1	8 8.5	4 4.3
秋調査	33 100.0	27 81.8	3 9.1	0 0.0	0 0.0	0 0.0	3 9.1
冬調査	61 100.0	32 52.5	19 31.1	0 0.0	1 1.6	8 13.1	1 1.6
雑めぐり	24 100.0	0 6.0	0 7.0	0 0.0	1 1.6	8 13.1	1 1.6
冬調査	24 100.0	0 6.0	0 7.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
檜原都民の森	158 100.0	0 52.0	0 37.0	0 2.0	0 0.0	11 45.8	0 0.0
秋調査	89 100.0	0 34.0	0 23.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
冬調査	69 100.0	38 18.0	26 14.0	0 2.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
数馬の湯	76 100.0	0 40.0	0 14.0	0 0.0	0 0.0	11 45.8	0 0.0
秋調査	28 100.0	0 14.0	0 5.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
冬調査	48 100.0	50 26.0	18 9.0	0 0.0	1 0.6	60 38.0	6 3.8
払沢の滝	59 100.0	0 29.0	0 15.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
冬調査	59 100.0	0 29.0	0 15.0	0 0.0	1 1.1	27 30.3	4 4.5

(上段:実数、下段:%)

問7. 同行者全員の秋川渓谷への訪問は何回目ですか。

- ・「四回目以上」(50.9%)が5割を占める。また、「初めて」は26.4%である。
- ・地点別では、武蔵五日市駅、秋川国際マス釣場、瀬音の湯を除き、「四回目以上」が5割を占める。



図・表 巻-11(1) 同行者の属性

	合計	初めて	二回目	三回目	四回目以上
全体	2,429	642	310	241	1,236
	100.0	26.4	12.8	9.9	50.9
武蔵五日市駅	560	178	113	47	222
	100.0	31.8	20.2	8.4	39.6
東京サマーランド	382	63	26	45	248
	100.0	16.5	6.8	11.8	64.9
秋川橋河川公園	155	56	11	4	84
	100.0	36.1	7.1	2.6	54.2
瀬音の湯	405	144	53	40	168
	100.0	35.6	13.1	9.9	41.5
秋川国際マス釣場	248	73	31	22	122
	100.0	29.4	12.5	8.9	49.2
雑めぐり	49	3	1	0	45
	100.0	6.1	2.0	0.0	91.8
檜原都民の森	320	77	26	38	179
	100.0	24.1	8.1	11.9	55.9
数馬の湯	171	14	35	28	94
	100.0	8.2	20.5	16.4	55.0
払沢の滝	139	34	14	17	74
	100.0	24.5	10.1	12.2	53.2

(上段:実数、下段:%)

問8. 秋川渓谷への交通手段、秋川渓谷内の移動に用いた交通機関はどれですか。

※〇はいくつでも

- ・「自家用車」(50.1%)が5割を占める。東京都の割合が多いことから、自家用車で来訪者が多い。
- ・地点別では「鉄道(JR在来線)」は、武蔵五日市駅、秋川橋河川公園で7割を超えていることから、交通手段は「自家用車」、「鉄道(JR在来線)」と大きく2分化しており、立寄り地点の来訪へ影響しているものと考えられる。

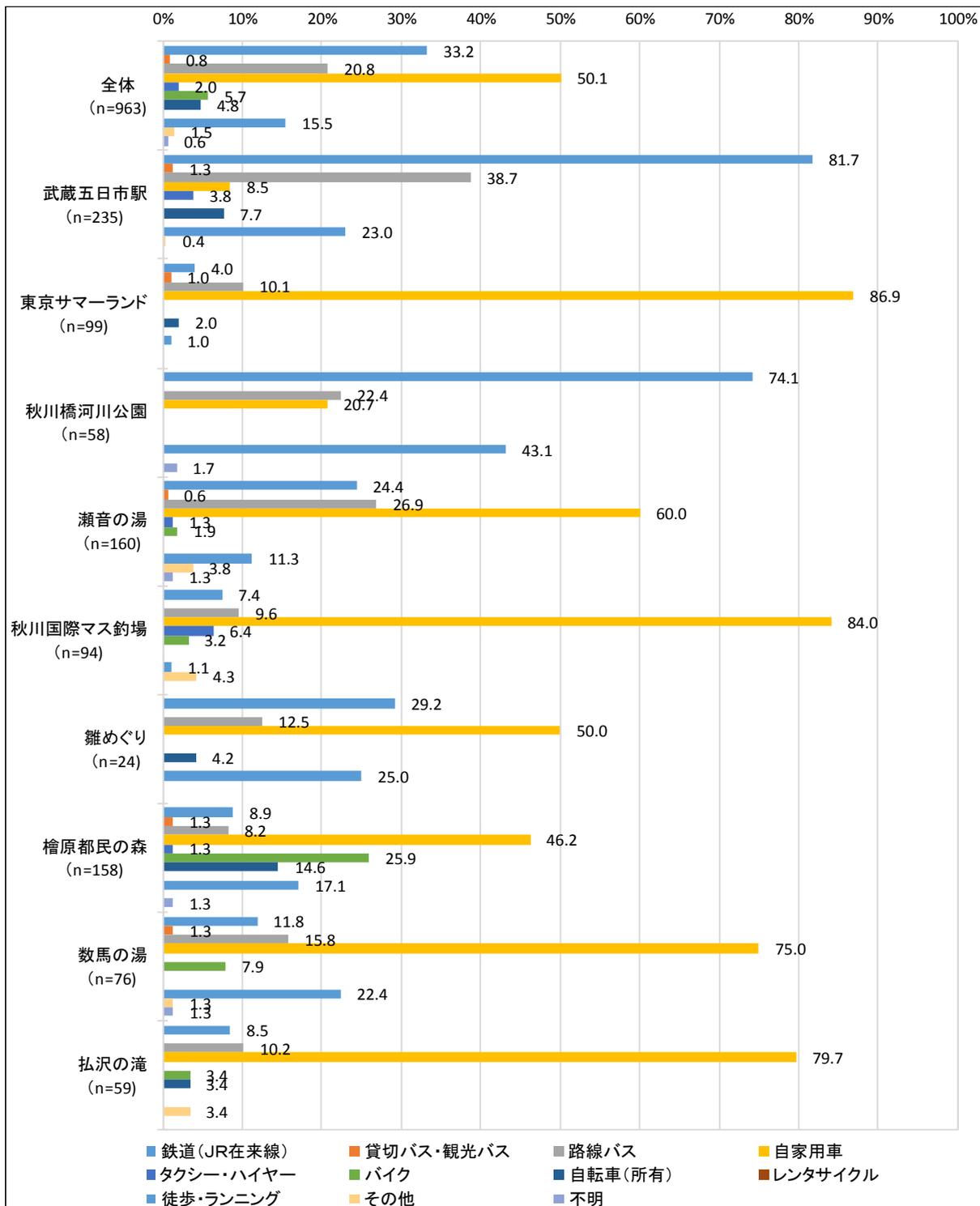


図 巻-12(1) 秋川渓谷来訪手段

表 巻-12(1) 秋川渓谷来訪手段

	合計	鉄道（JR在来線）	貸切バス・観光バス	路線バス	自家用車	タクシー・ハイヤー	バイク	自転車（所有）	レンタサイクル	徒歩・ランニング	その他	不明
全体	963 100.0	320 33.2	8 0.8	200 20.8	482 50.1	19 2.0	55 5.7	46 4.8	0 0.0	149 15.5	14 1.5	6 0.6
武蔵五日市駅	235 100.0	192 81.7	3 1.3	91 38.7	20 8.5	9 3.8	0 0.0	18 7.7	0 0.0	54 23.0	1 0.4	0 0.0
東京 サマーランド	99 100.0	4 4.0	1 1.0	10 10.1	86 86.9	0 0.0	0 0.0	2 2.0	0 0.0	1 1.0	0 0.0	0 0.0
秋川橋 河川公園	58 100.0	43 74.1	0 0.0	13 22.4	12 20.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	25 43.1	0 0.0	1 1.7
瀬音の湯	160 100.0	39 24.4	1 0.6	43 26.9	96 60.0	2 1.3	3 1.9	0 0.0	0 0.0	18 11.3	6 3.8	2 1.3
秋川国際 マス釣場	94 100.0	7 7.4	0 0.0	9 9.6	79 84.0	6 6.4	3 3.2	0 0.0	0 0.0	1 1.1	4 4.3	0 0.0
雛めぐり	24 100.0	7 29.2	0 0.0	3 12.5	12 50.0	0 0.0	0 0.0	1 4.2	0 0.0	6 25.0	0 0.0	0 0.0
檜原都民の森	158 100.0	14 8.9	2 1.3	13 8.2	73 46.2	2 1.3	41 25.9	23 14.6	0 0.0	27 17.1	0 0.0	2 1.3
数馬の湯	76 100.0	9 11.8	1 1.3	12 15.8	57 75.0	0 0.0	6 7.9	0 0.0	0 0.0	17 22.4	1 1.3	1 1.3
払沢の滝	59 100.0	5 8.5	0 0.0	6 10.2	47 79.7	0 0.0	2 3.4	2 3.4	0 0.0	0 0.0	2 3.4	0 0.0

(上段:実数、下段:%)

表 巻-12(2) 秋川渓谷来訪手段（調査期別合計）

	合計	鉄道（JR在来線）	貸切バス・観光バス	路線バス	自家用車	タクシー・ハイヤー	バイク	自転車（所有）	レンタサイクル	徒歩・ランニング	その他	不明
全体	963 100.0	320 33.2	8 0.8	200 20.8	482 50.1	19 2.0	55 5.7	46 4.8	0 0.0	149 15.5	14 1.5	6 0.6
プレ調査	63 100.0	51 81.0	3 4.8	18 28.6	5 7.9	4 6.3	0 0.0	8 12.7	0 0.0	25 39.7	0 0.0	0 0.0
秋調査	457 100.0	156 34.1	3 0.7	118 25.8	229 50.1	1 0.2	30 6.6	15 3.3	0 0.0	65 14.2	6 1.3	3 0.7
冬調査	443 100.0	113 25.5	2 0.5	64 14.4	248 56.0	14 3.2	25 5.6	23 5.2	0 0.0	59 13.3	8 1.8	3 0.7

(上段:実数、下段:%)

表 巻-12(3) 秋川溪谷来訪手段（調査期別）（1）

	合計	鉄道（JR在来線）	貸切バス・観光バス	路線バス	自家用車	タクシー・ハイヤー	バイク	自転車（所有）	レンタサイクル	徒歩・ランニング	その他	不明
全体	963 100.0	320 33.2	8 0.8	200 20.8	482 50.1	19 2.0	55 5.7	46 4.8	0 0.0	149 15.5	14 1.5	6 0.6
武蔵五日市駅	235 100.0	192 81.7	3 1.3	91 38.7	20 8.5	9 3.8	0 0.0	18 7.7	0 0.0	54 23.0	1 0.4	0 0.0
プレ調査	63 100.0	51 81.0	3 4.8	18 28.6	5 7.9	4 6.3	0 0.0	8 12.7	0 0.0	25 39.7	0 0.0	0 0.0
秋調査	76 100.0	70 92.1	0 0.0	43 56.6	9 11.8	1 1.3	0 0.0	6 7.9	0 0.0	14 18.4	0 0.0	0 0.0
冬調査	96 100.0	71 74.0	0 0.0	30 31.3	6 6.3	4 4.2	0 0.0	4 4.2	0 0.0	15 15.6	1 1.0	0 0.0
東京 サマーランド	99 100.0	4 4.0	1 1.0	10 10.1	86 86.9	0 0.0	0 0.0	2 2.0	0 0.0	1 1.0	0 0.0	0 0.0
秋調査	76 100.0	4 5.3	1 1.3	10 13.2	63 82.9	0 0.0	0 0.0	2 2.6	0 0.0	1 1.3	0 0.0	0 0.0
冬調査	23 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	23 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
秋川橋 河川公園	58 100.0	43 74.1	0 0.0	13 22.4	12 20.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	25 43.1	0 0.0	1 1.7
秋調査	52 100.0	39 75.0	0 0.0	11 21.2	11 21.2	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	25 48.1	0 0.0	0 0.0
冬調査	6 100.0	4 66.7	0 0.0	2 33.3	1 16.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 16.7
瀬音の湯	160 100.0	39 24.4	1 0.6	43 26.9	96 60.0	2 1.3	3 1.9	0 0.0	0 0.0	18 11.3	6 3.8	2 1.3
秋調査	103 100.0	31 30.1	1 1.0	39 37.9	51 49.5	0 0.0	1 1.0	0 0.0	0 0.0	13 12.6	4 3.9	1 1.0
冬調査	57 100.0	8 14.0	0 0.0	4 7.0	45 78.9	2 3.5	2 3.5	0 0.0	0 0.0	5 8.8	2 3.5	1 1.8

（上段：実数、下段：％）

表 巻-12(3) 秋川渓谷来訪手段（調査期別）（2）

	合計	鉄道（JR在来線）	貸切バス・観光バス	路線バス	自家用車	タクシー・ハイヤー	バイク	自転車（所有）	レンタサイクル	徒歩・ランニング	その他	不明
全体	963 100.0	320 33.2	8 0.8	200 20.8	482 50.1	19 2.0	55 5.7	46 4.8	0 0.0	149 15.5	14 1.5	6 0.6
秋川国際マス釣場	94 100.0	7 7.4	0 0.0	9 9.6	79 84.0	6 6.4	3 3.2	0 0.0	0 0.0	1 1.1	4 4.3	0 0.0
秋調査	33 100.0	0 0.0	0 0.0	1 3.0	31 93.9	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 3.0	2 6.1	0 0.0
冬調査	61 100.0	7 11.5	0 0.0	8 13.1	48 78.7	6 9.8	3 4.9	0 0.0	0 0.0	0 0.0	2 3.3	0 0.0
雑めぐり	24 100.0	7 29.2	0 0.0	3 12.5	12 50.0	0 0.0	0 0.0	1 4.2	0 0.0	6 25.0	0 0.0	0 0.0
冬調査	24 100.0	7 29.2	0 0.0	3 12.5	12 50.0	0 0.0	0 0.0	1 4.2	0 0.0	6 25.0	0 0.0	0 0.0
檜原都民の森	158 100.0	14 8.9	2 1.3	13 8.2	73 46.2	2 1.3	41 25.9	23 14.6	0 0.0	27 17.1	0 0.0	2 1.3
秋調査	89 100.0	9 10.1	1 1.1	9 10.1	45 50.6	0 0.0	25 28.1	7 7.9	0 0.0	7 7.9	0 0.0	1 1.1
冬調査	69 100.0	5 7.2	1 1.4	4 5.8	28 40.6	2 2.9	16 23.2	16 23.2	0 0.0	20 29.0	0 0.0	1 1.4
数馬の湯	76 100.0	9 11.8	1 1.3	12 15.8	57 75.0	0 0.0	6 7.9	0 0.0	0 0.0	17 22.4	1 1.3	1 1.3
秋調査	28 100.0	3 10.7	0 0.0	5 17.9	19 67.9	0 0.0	4 14.3	0 0.0	0 0.0	4 14.3	0 0.0	1 3.6
冬調査	48 100.0	6 12.5	1 2.1	7 14.6	38 79.2	0 0.0	2 4.2	0 0.0	0 0.0	13 27.1	1 2.1	0 0.0
払沢の滝	59 100.0	5 8.5	0 0.0	6 10.2	47 79.7	0 0.0	2 3.4	2 3.4	0 0.0	0 0.0	2 3.4	0 0.0
冬調査	59 100.0	5 8.5	0 0.0	6 10.2	47 79.7	0 0.0	2 3.4	2 3.4	0 0.0	0 0.0	2 3.4	0 0.0

（上段：実数、下段：％）

問9. 今回の秋川渓谷への旅行でどこを観光しましたか。これからの予定も含め、観光地の番号を訪問した（訪問する）順番にご記入下さい。また、滞在時間をご記入ください。

【立寄り地点数（N=963）】

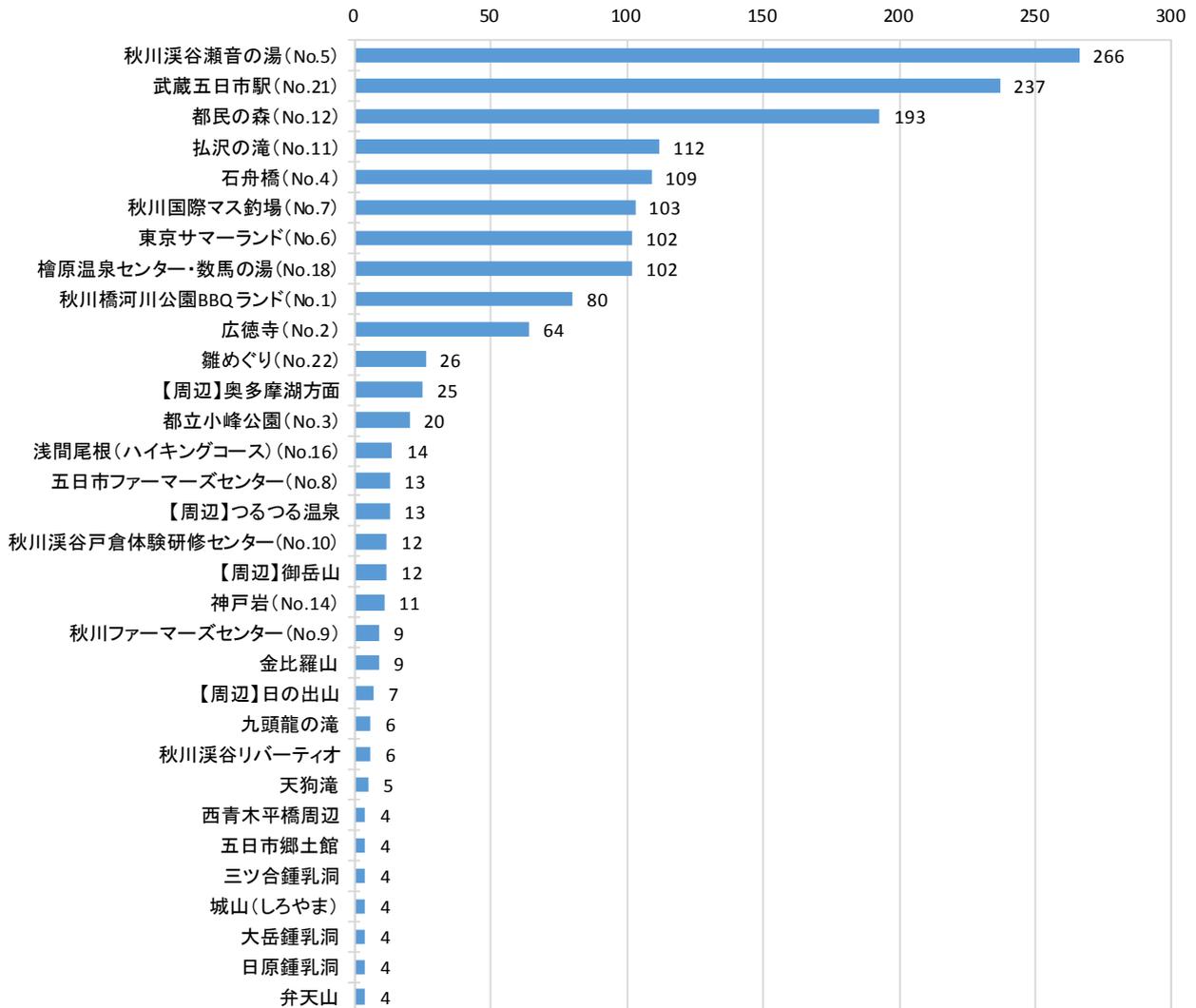


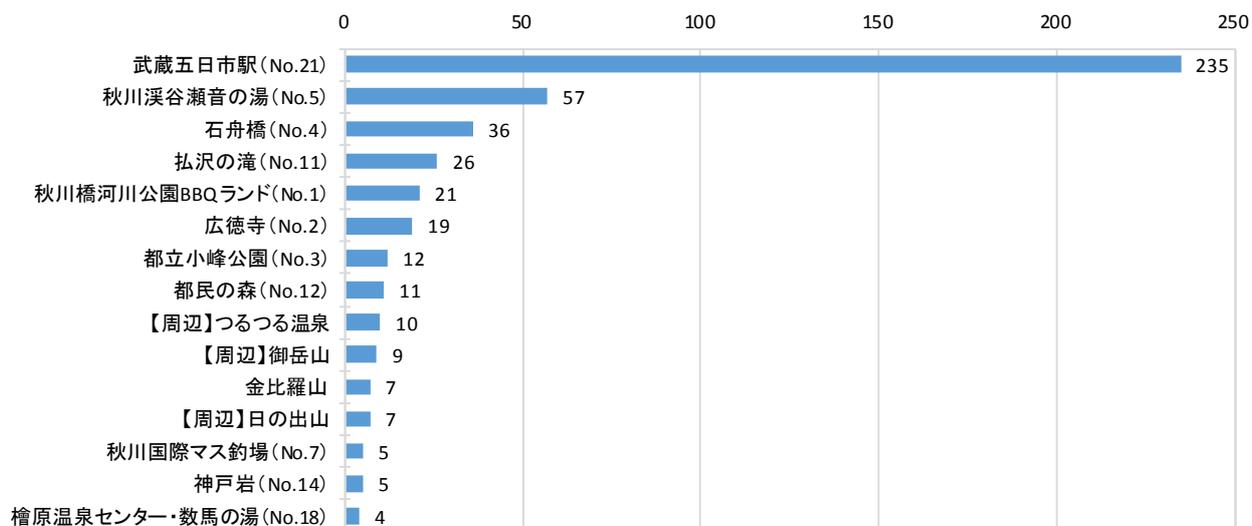
図 巻-13(1) 主な立寄り地（立寄り地の選択率0.5%（4票以上）の地点

表 巻-13(1) 主な立寄り地（立寄り地の選択率0.4%（4票以上）の地点

地点名	立寄り 件数	選択率 (全回答)
秋川溪谷瀬音の湯 (No. 5)	266	27.6%
武蔵五日市駅 (No. 21)	237	24.6%
都民の森 (No. 12)	193	20.0%
払沢の滝 (No. 11)	112	11.6%
石舟橋 (No. 4)	109	11.3%
秋川国際マス釣場 (No. 7)	103	10.7%
東京サマーランド (No. 6)	102	10.6%
檜原温泉センター・数馬の湯 (No. 18)	102	10.6%
秋川橋河川公園BBQ ランド (No. 1)	80	8.3%
広徳寺 (No. 2)	64	6.6%
雛めぐり (No. 22)	26	2.7%
【周辺】奥多摩湖方面	25	2.6%
都立小峰公園 (No. 3)	20	2.1%
浅間尾根 (ハイキングコース) (No. 16)	14	1.5%
五日市ファーマーズセンター (No. 8)	13	1.3%
【周辺】御岳山	13	1.3%
神戸岩 (No. 14)	12	1.2%
秋川ファーマーズセンター (No. 9)	12	1.2%
金比羅山	11	1.1%
【周辺】日の出山	9	0.9%
檜原温泉センター・数馬の湯 (No. 18)	9	0.9%
金比羅山	7	0.7%
九頭龍の滝	6	0.6%
秋川溪谷リバーティオ	6	0.6%
天狗滝	5	0.5%
西青木平橋周辺	4	0.4%
五日市郷土館	4	0.4%
三ツ合鍾乳洞	4	0.4%
城山 (しろやま)	4	0.4%
大岳鍾乳洞	4	0.4%
日原鍾乳洞	4	0.4%
弁天山	4	0.4%

【地点別立寄り地点数】

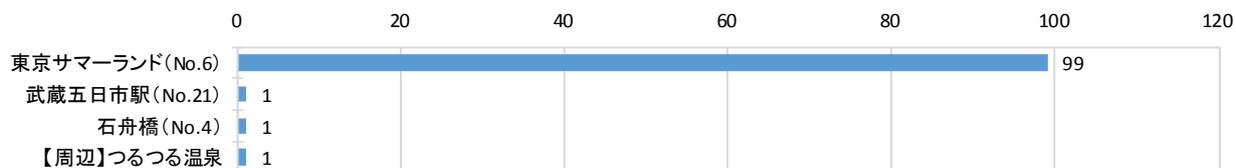
<武蔵五日市駅>



図・表 巻-13(2) 主な立寄り地の地点 (武蔵五日市駅)

地点名	立寄り件数	選択率 (全回答)
武蔵五日市駅 (No. 21)	235	100.0%
秋川溪谷瀬音の湯 (No. 5)	57	24.3%
石舟橋 (No. 4)	36	15.3%
払沢の滝 (No. 11)	26	11.1%
秋川橋河川公園BBQ ランド (No. 1)	21	8.9%
広徳寺 (No. 2)	19	8.1%
都立小峰公園 (No. 3)	12	5.1%
都民の森 (No. 12)	11	4.7%
【周辺】つつる温泉	10	4.3%
【周辺】御岳山	9	3.8%
金比羅山	7	3.0%
【周辺】日の出山	7	3.0%
秋川国際マス釣場 (No. 7)	5	2.1%
神戸岩 (No. 14)	5	2.1%
檜原温泉センター・数馬の湯 (No. 18)	4	1.7%

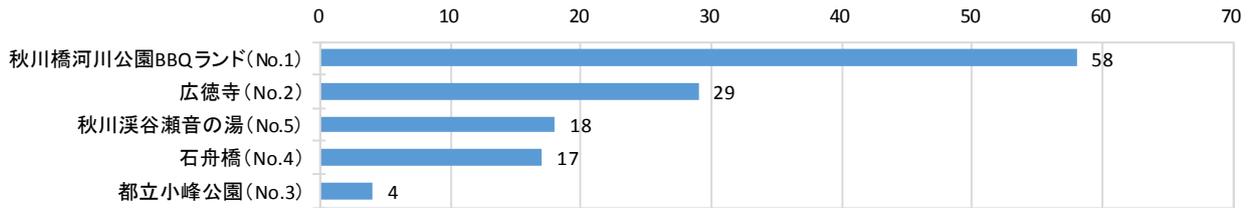
<東京サマーランド>



図・表 巻-13(3) 主な立寄り地の地点 (武蔵五日市駅)

地点名	立寄り件数	選択率 (全回答)
東京サマーランド (No. 6)	99	100.0%
武蔵五日市駅 (No. 21)	1	1.0%
石舟橋 (No. 4)	1	1.0%
【周辺】つつる温泉	1	1.0%

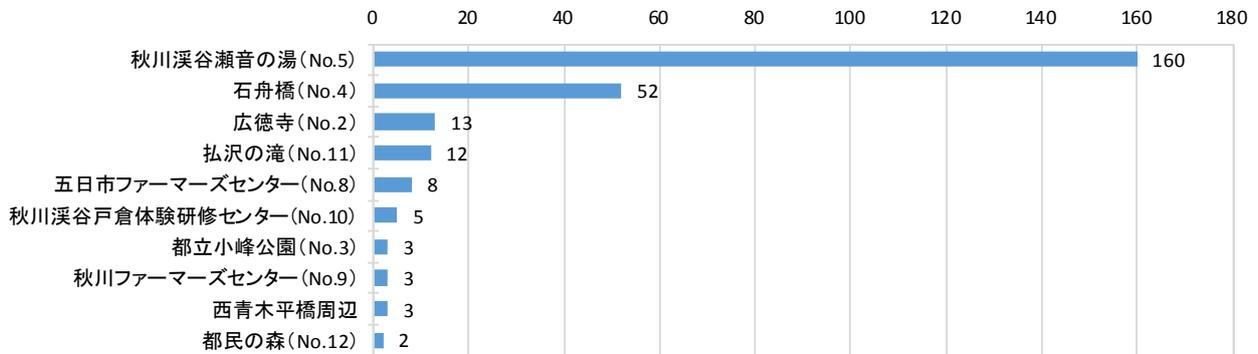
<秋川橋河川公園>



図・表 巻-13(4) 主な立寄り地の地点（秋川橋河川公園）

地点名	立寄り件数	選択率 (全回答)
秋川橋河川公園BBQ ランド (No. 1)	58	100.0%
広徳寺 (No. 2)	29	50.0%
秋川渓谷瀬音の湯 (No. 5)	18	31.0%
石舟橋 (No. 4)	17	29.3%
都立小峰公園 (No. 3)	4	6.9%

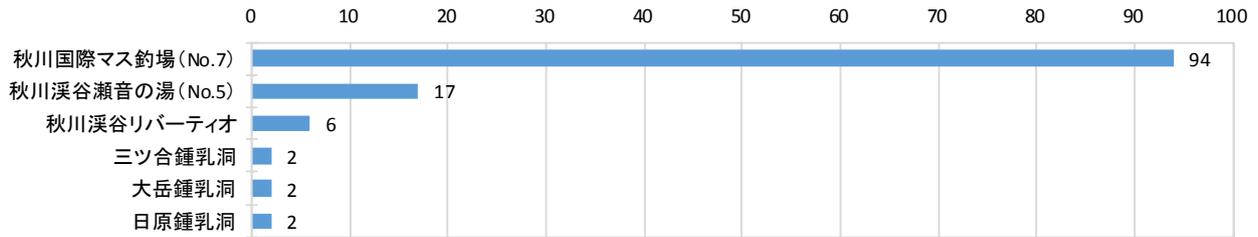
<秋川渓谷瀬音の湯>



図・表 巻-13(5) 主な立寄り地の地点（瀬音の湯）

地点名	立寄り件数	選択率 (全回答)
秋川渓谷瀬音の湯 (No. 5)	160	100.0%
石舟橋 (No. 4)	52	32.5%
広徳寺 (No. 2)	13	8.1%
払沢の滝 (No. 11)	12	7.5%
五日市ファーマーズセンター (No. 8)	8	5.0%
秋川渓谷戸倉体験研修センター (No. 10)	5	3.1%
都立小峰公園 (No. 3)	3	1.9%
秋川ファーマーズセンター (No. 9)	3	1.9%
西青木平橋周辺	3	1.9%
都民の森 (No. 12)	2	1.3%

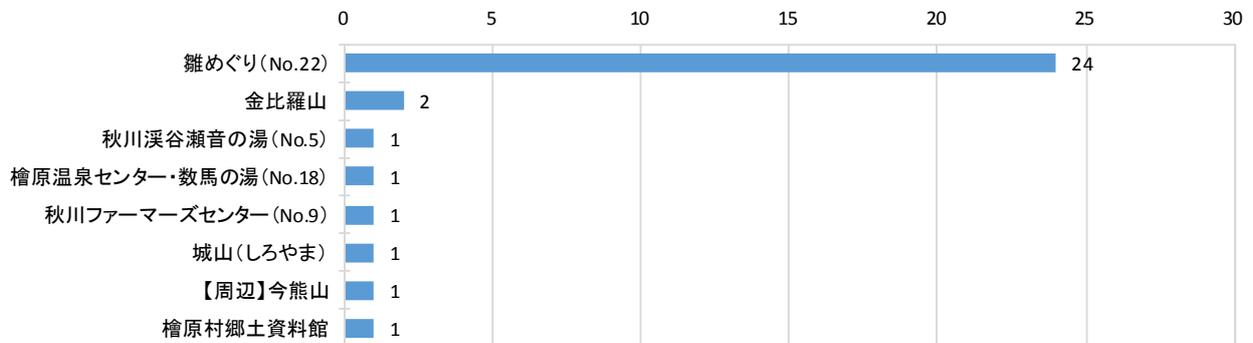
<秋川国際マス釣場>



図・表 巻-13(6) 主な立寄り地の地点 (秋川国際マス釣場)

地点名	立寄り件数	選択率 (全回答)
秋川国際マス釣場 (No.7)	94	100.0%
秋川渓谷瀬音の湯 (No.5)	17	18.1%
秋川渓谷リバーティオ	6	6.4%
三ツ合鍾乳洞	2	2.1%
大岳鍾乳洞	2	2.1%
日原鍾乳洞	2	2.1%

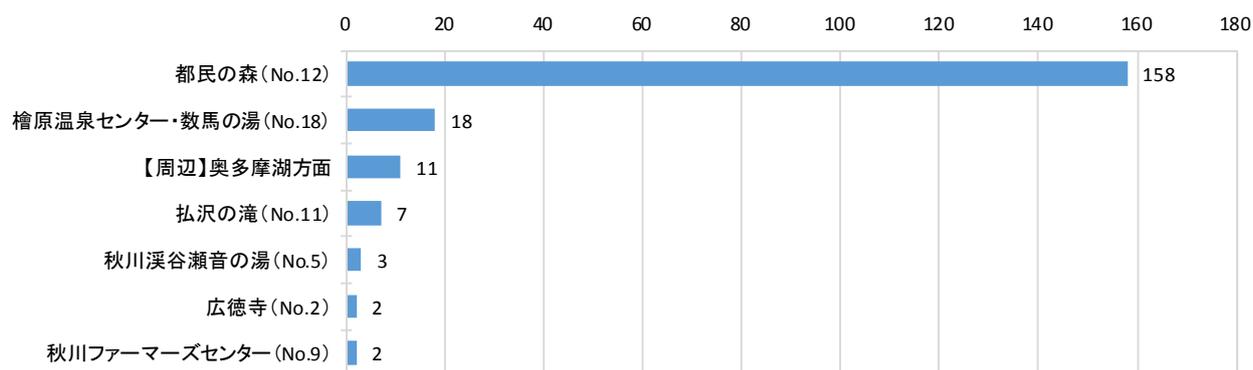
<雑めぐり>



図・表 巻-13(7) 主な立寄り地の地点 (雑めぐり)

地点名	立寄り件数	選択率 (全回答)
雑めぐり (No.22)	24	100.0%
金比羅山	2	8.3%
秋川渓谷瀬音の湯 (No.5)	1	4.2%
檜原温泉センター・数馬の湯 (No.18)	1	4.2%
秋川ファーマーズセンター (No.9)	1	4.2%
城山(しろやま)	1	4.2%
【周辺】今熊山	1	4.2%
檜原村郷土資料館	1	4.2%

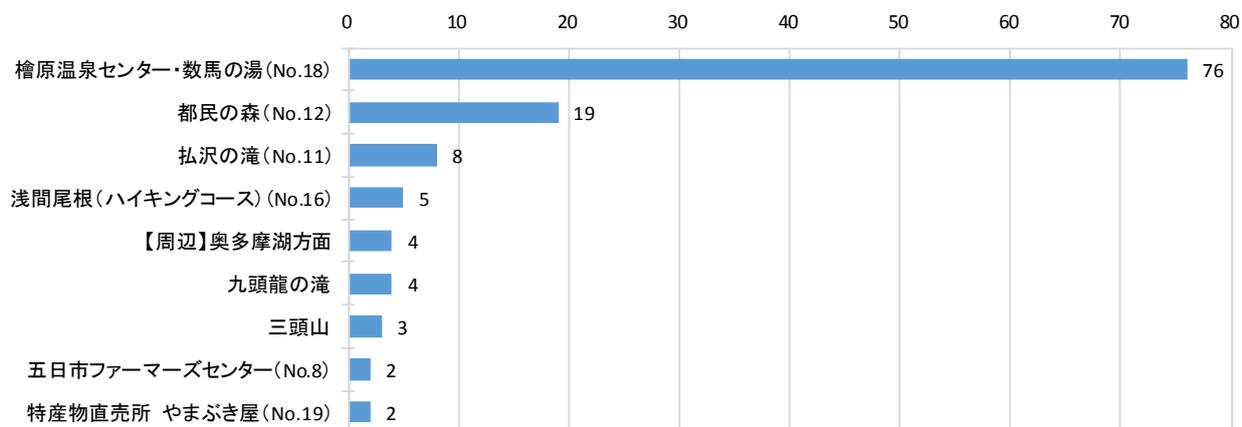
<檜原都民の森>



図・表 巻-13(8) 主な立寄り地の地点 (檜原都民の森)

地点名	立寄り件数	選択率 (全回答)
都民の森 (No. 12)	158	100.0%
檜原温泉センター・数馬の湯 (No. 18)	18	11.4%
【周辺】奥多摩湖方面	11	7.0%
払沢の滝 (No. 11)	7	4.4%
秋川渓谷瀬音の湯 (No. 5)	3	1.9%
広徳寺 (No. 2)	2	1.3%
秋川ファーマーズセンター (No. 9)	2	1.3%

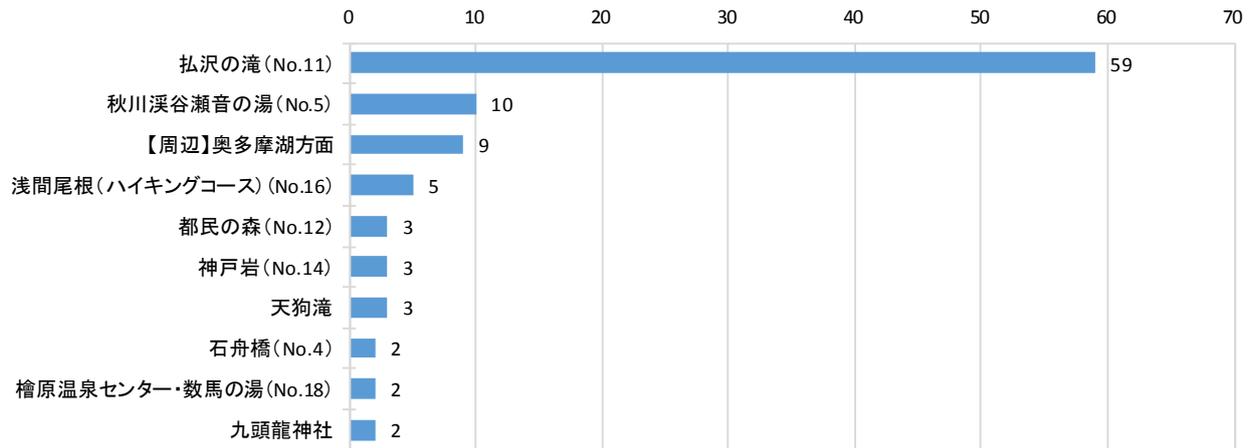
<檜原温泉センター・数馬の湯>



図・表 巻-13(9) 主な立寄り地の地点 (数馬の湯)

地点名	立寄り件数	選択率 (全回答)
檜原温泉センター・数馬の湯 (No. 18)	76	100.0%
都民の森 (No. 12)	19	25.0%
払沢の滝 (No. 11)	8	10.5%
浅間尾根 (ハイキングコース) (No. 16)	5	6.6%
【周辺】奥多摩湖方面	4	5.3%
九頭龍の滝	4	5.3%
三頭山	3	3.9%
五日市ファーマーズセンター (No. 8)	2	2.6%
特産物直売所 やまぶき屋 (No. 19)	2	2.6%

< 弘沢の滝 >



図・表 巻-13(10) 主な立寄り地の地点 (弘沢の滝)

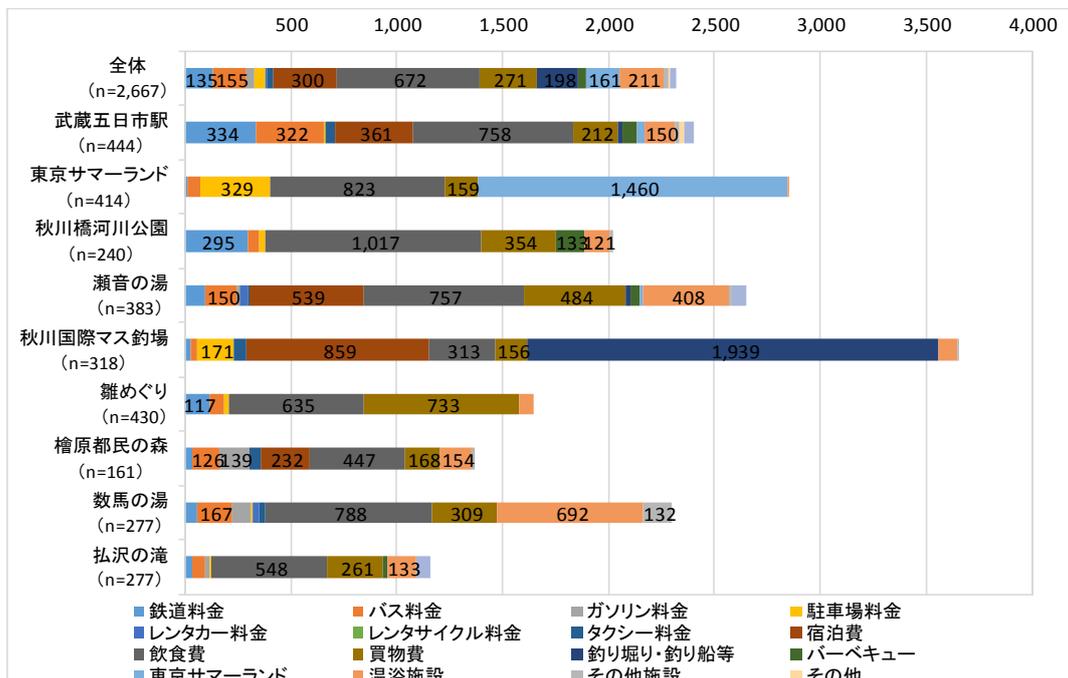
地点名	立寄り件数	選択率 (全回答)
弘沢の滝 (No. 11)	59	100.0%
秋川溪谷瀨音の湯 (No. 5)	10	16.9%
【周辺】奥多摩湖方面	9	15.3%
浅間尾根 (ハイキングコース) (No. 16)	5	8.5%
都民の森 (No. 12)	3	5.1%
神戸岩 (No. 14)	3	5.1%
天狗滝	3	5.1%
石舟橋 (No. 4)	2	3.4%
檜原温泉センター・数馬の湯 (No. 18)	2	3.4%
九頭龍神社	2	3.4%

問 10. 秋川渓谷内で使用した費用（これから使う予定も含め）をご記入下さい（一人当たりもしくはグループ合計）

- ・旅行費用の平均金額は下記の通りである。
- ・全体の平均額は、2,317 円(人)である。うち、飲食費が 672 円であり、全体の 29.0%を占める。平均額の上位は、秋川国際マス釣場（釣り堀り・釣り船利用者が多い）、東京サマーランド（サマーランド入場料が高い）と続く。
- ・また、弘沢の滝は、約 1,000 円と全体の平均額のおよそ半分となっている。

分類		全体	武蔵五日市 駅	東京サマー ランド	秋川橋河川公 園	瀬音の湯	秋川国際マ ス釣場	雑めぐり	檜原都民の 森	数馬の湯	弘沢の滝
交通費	鉄道料金	135	334	16	295	98	30	117	35	54	35
	バス料金	155	322	56	57	150	27	67	126	167	63
	ガソリン料金	34	0	0	0	14	0	0	139	92	21
	駐車場料金	55	5	329	30	1	171	25	0	8	6
	レンタカー料金	8	0	0	0	33	0	0	0	31	0
	レンタサイクル料金	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	タクシー料金	31	51	0	0	6	64	0	55	25	0
宿泊費	300	361	0	0	539	859	0	232	0	0	
飲食費	672	758	823	1,017	757	313	635	447	788	548	
買物費	271	212	159	354	484	156	733	168	309	261	
入場料・ 体験費	釣り堀り・釣り船等	198	21	0	0	20	1,939	0	0	0	0
	バーベキュー	34	66	0	133	50	0	0	0	0	25
	東京サマーランド	161	37	1,460	0	11	0	0	0	0	0
	温浴施設 (瀬音の湯・数馬の湯)	211	150	10	121	408	91	72	154	692	133
	その他	21	22	0	17	9	6	0	15	132	0
その他	5	21	0	0	0	0	0	0	0	0	3
バック	26	43	0	0	69	0	0	0	0	0	68
合計	2,317	2,403	2,852	2,023	2,649	3,656	1,648	1,373	2,298	1,162	
合計(バック除く)	2,291	2,360	2,852	2,023	2,580	3,656	1,648	1,373	2,298	1,094	

図・表 巻-14(1) 平均金額（未利用者を含んだ平均値）



- ・上記の金額を「日帰り」、「宿泊」に分けて算出した。「日帰り観光客」の平均額は2,637円、「宿泊観光客」の平均額は13,118円である。
- ・地点別の日帰り観光客消費額のうち、地点別の上位は、東京サマーランド、秋川国際マス釣場、秋川橋河川公園、武蔵五日市駅と続き、この4地点は全体の平均額を超える。
- ・地点別の宿泊観光客消費額のうち、地点別の上位は、檜原都民の森、瀬音の湯、秋川国際マス釣場、武蔵五日市駅と続き、この4地点は平均が10,000円を超える。

表 巻-15(1) 日帰り・宿泊観光客の平均消費額単価（地点別）

分類	全体	武蔵五日市駅	東京サマーランド	秋川橋河川公園	瀬音の湯	秋川国際マス釣場	雛めぐり	檜原都民の森	数馬の湯	弘沢の滝
日帰り	2,637	2,661	3,842	2,922	2,572	3,305	1,593	2,244	2,382	1,812
宿泊	13,118	10,825	0	800	17,002	11,900	2,920	19,881	3,070	0

表 巻-15(2) 日帰り観光客の平均消費額単価（地点別・項目別）

分類	全体	武蔵五日市駅	東京サマーランド	秋川橋河川公園	瀬音の湯	秋川国際マス釣場	雛めぐり	檜原都民の森	数馬の湯	弘沢の滝	
交通費	鉄道料金	132	337	16	293	99	5	122	37	54	35
	バス料金	154	322	56	51	157	10	70	131	170	63
	ガソリン料金	34	0	0	0	15	0	0	140	80	21
	駐車場料金	57	6	329	30	0	187	26	0	8	6
	レンタカー料金	8	0	0	0	36	0	0	0	31	0
	レンタサイクル料金	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	タクシー料金	26	55	0	0	7	0	0	57	26	0
宿泊費	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
飲食費	643	705	823	1,035	716	194	611	434	782	548	
(飲食費が占める割合)	24.4%	26.5%	21.4%	35.4%	27.8%	5.9%	38.4%	19.3%	32.8%	30.2%	
買物費	249	170	159	360	489	21	764	149	313	261	
入場料・体験費	釣り堀り・釣り船等	187	19	0	0	9	2,032	0	0	0	
	バーベキュー	24	61	0	136	0	0	0	0	25	
	東京サマーランド	170	41	1,460	0	12	0	0	0	0	
	温浴施設 (瀬音の湯・数馬の湯)	907	898	1,000	1,000	950	850	1,280	785	782	
	その他	23	24	0	18	10	7	0	16	133	0
その他	6	23	0	0	0	0	0	0	0	3	
バック	16	0	0	0	74	0	0	0	0	68	
合計	2,637	2,661	3,842	2,922	2,572	3,305	1,593	2,244	2,382	1,812	
合計(バック除く)	2,620	2,661	3,842	2,922	2,499	3,305	1,593	2,244	2,382	1,744	

表 巻-15(3) 宿泊観光客の平均消費額単価（地点別・項目別）

分類		全体	武蔵五日市駅	東京サマーランド	秋川橋河川公園	瀬音の湯	秋川国際マス釣場	鎌めぐり	檜原都民の森	数馬の湯	弘沢の滝
交通費	鉄道料金	181	300	0	400	73	185	0	0	0	0
	バス料金	172	315	0	400	58	138	0	0	0	0
	ガソリン料金	31	0	0	0	0	0	0	111	1,000	0
	駐車場料金	21	0	0	0	19	71	0	0	0	0
	レンタカー料金	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	レンタサイクル料金	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	タクシー料金	116	8	0	0	0	462	0	0	0	0
宿泊費	7,736	6,615	0	0	8,626	6,725	0	18,333	0	0	
飲食費	1,169	1,325	0	0	1,316	1,058	1,200	799	1,250	0	
(飲食費が占める割合)		8.9%	12.2%	-	0.0%	7.7%	8.9%	41.1%	4.0%	40.7%	-
買物費	652	656	0	0	419	1,000	0	638	0	0	
入場料・体験費	釣り堀り・釣り船等	384	42	0	0	164	1,362	0	0	0	0
	バーベキュー	198	125	0	0	727	0	0	0	0	0
	東京サマーランド	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	温浴施設 (瀬音の湯・数馬の湯)	2,267	940	0	0	5,600	900	1,720	0	820	0
	その他	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
バック	189	500	0	0	0	0	0	0	0	0	
合計	13,118	10,825	0	800	17,002	11,900	2,920	19,881	3,070	0	
合計(バック除く)		12,929	10,325	0	800	17,002	11,900	2,920	19,881	3,070	0

- ・各分類の未利用者（食事をしていないなど）を除いた、一人当たりの平均消費額は以下の通りである（各グループの一人当たりの平均単価）。飲食費は、実際に秋川渓谷内で消費した方の金額のみの算出となることから、一人当たりの平均単価は1,169円から1,039円に減少している。
- ・単価の高い項目（バックを除く）は、「宿泊費」、「レンタカー料金」、「釣り堀り・釣り船等」、「タクシー料金」と続く。単価を高めるためには、「宿泊者」を増やすなど、通過型から滞在型への観光を促すことが必要であり、滞在時間を高めさせ、体験料の増加、飲食費の増加を図っていくことが求められる。

表 巻-15(4) 平均金額（未利用者を除いた、消費した一人当たりの平均値）

分類		全体	武蔵五日市駅	東京サマーランド	秋川橋河川公園	瀬音の湯	秋川国際マス釣場	鎌めぐり	檜原都民の森	数馬の湯	弘沢の滝
交通費	鉄道料金	398	396	400	398	400	400	400	400	408	416
	バス料金	768	822	613	298	558	258	800	1,537	1,272	925
	ガソリン料金	1,158	0	0	0	1,083	0	0	1,375	877	625
	駐車場料金	292	211	379	288	214	201	600	0	300	333
	レンタカー料金	2,556	0	0	0	2,667	0	0	0	2,333	0
	レンタサイクル料金	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	タクシー料金	1,976	2,007	0	0	1,000	1,000	0	8,670	1,933	0
宿泊費	9,014	9,426	0	0	8,626	7,336	0	18,333	0	0	
飲食費	1,039	1,164	1,031	1,255	1,101	1,228	1,271	637	1,089	1,010	
買物費	1,012	1,157	926	1,466	890	1,833	2,512	780	809	811	
入場料・体験費	釣り堀り・釣り船等	2,068	1,611	0	0	1,567	2,095	0	0	0	0
	バーベキュー	1,725	2,222	0	859	4,000	0	0	0	0	1,500
	東京サマーランド	1,599	2,933	1,571	0	900	0	0	0	0	0
	温浴施設 (瀬音の湯・数馬の湯)	1,022	1,171	1,000	1,000	1,208	855	1,720	1,280	785	782
	その他	1,721	2,600	0	1,000	1,500	275	0	600	5,000	0
その他	1,717	2,500	0	0	0	0	0	0	0	150	
バック	8,333	10,000	0	0	11,000	0	0	0	0	4,000	
合計	36,399	38,221	5,920	6,564	36,714	15,482	7,303	33,612	14,807	10,553	
合計(バック除く)		28,065	28,221	5,920	6,564	25,714	15,482	7,303	33,612	14,807	6,553

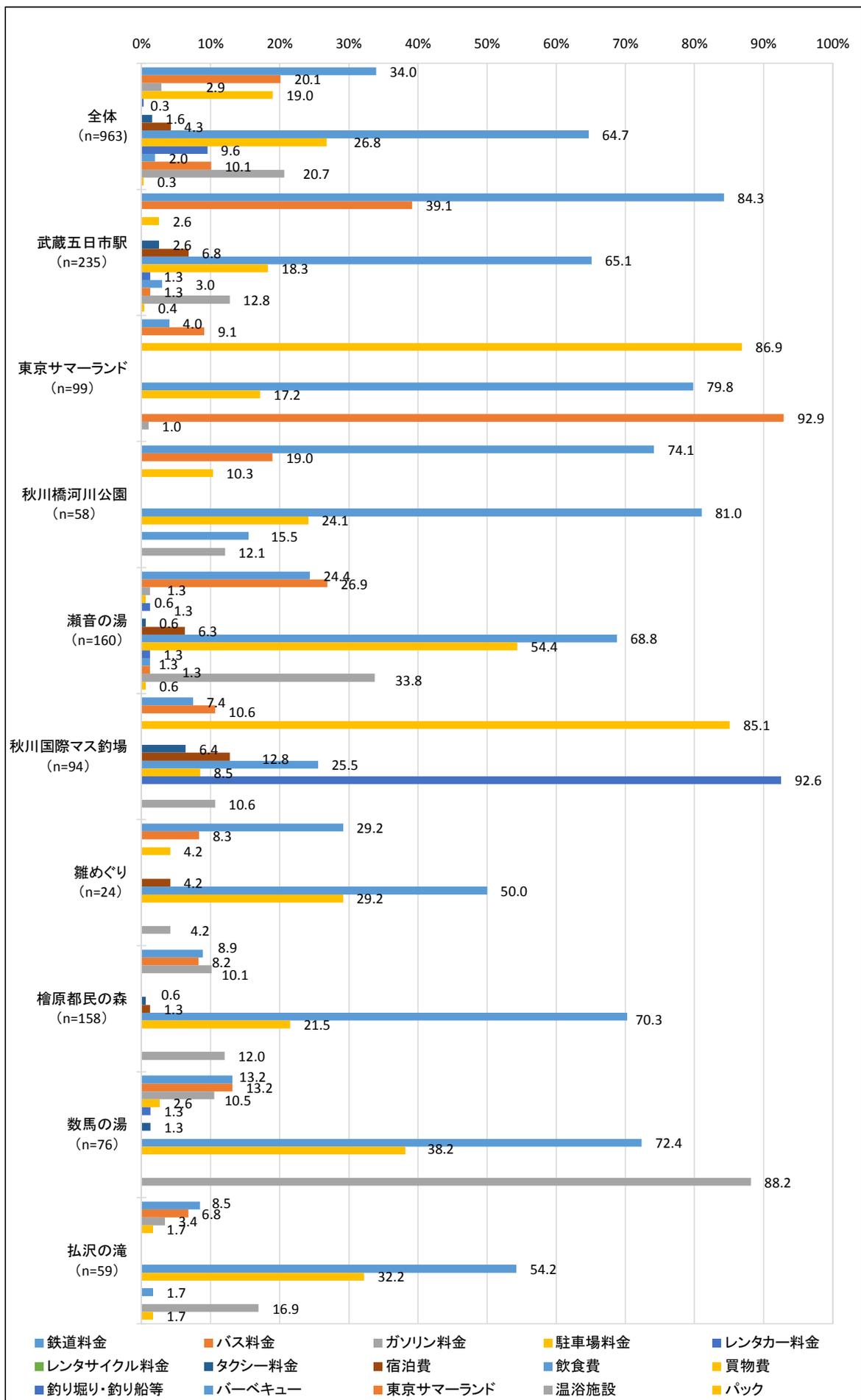


図 巻-15(5) 項目別の利用率 (0円回答も含む)

【合計費用】

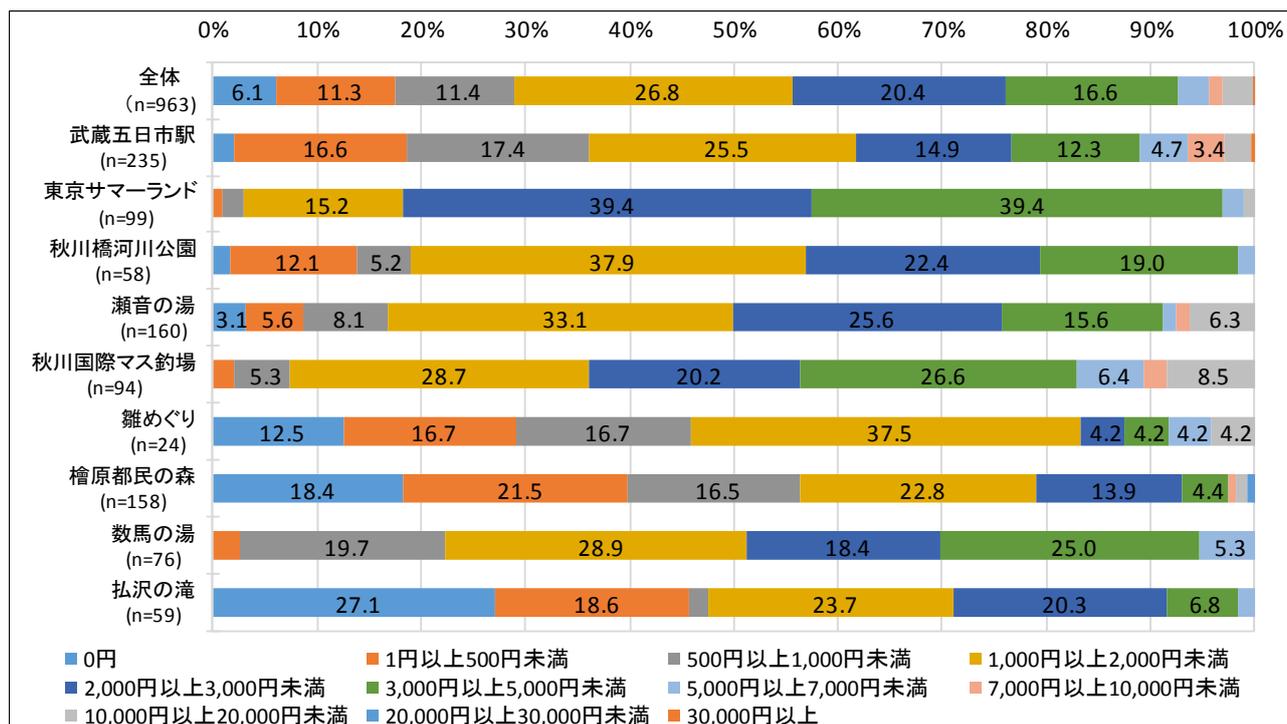


図 巻-16 合計費用の分布

【交通費：鉄道料金】

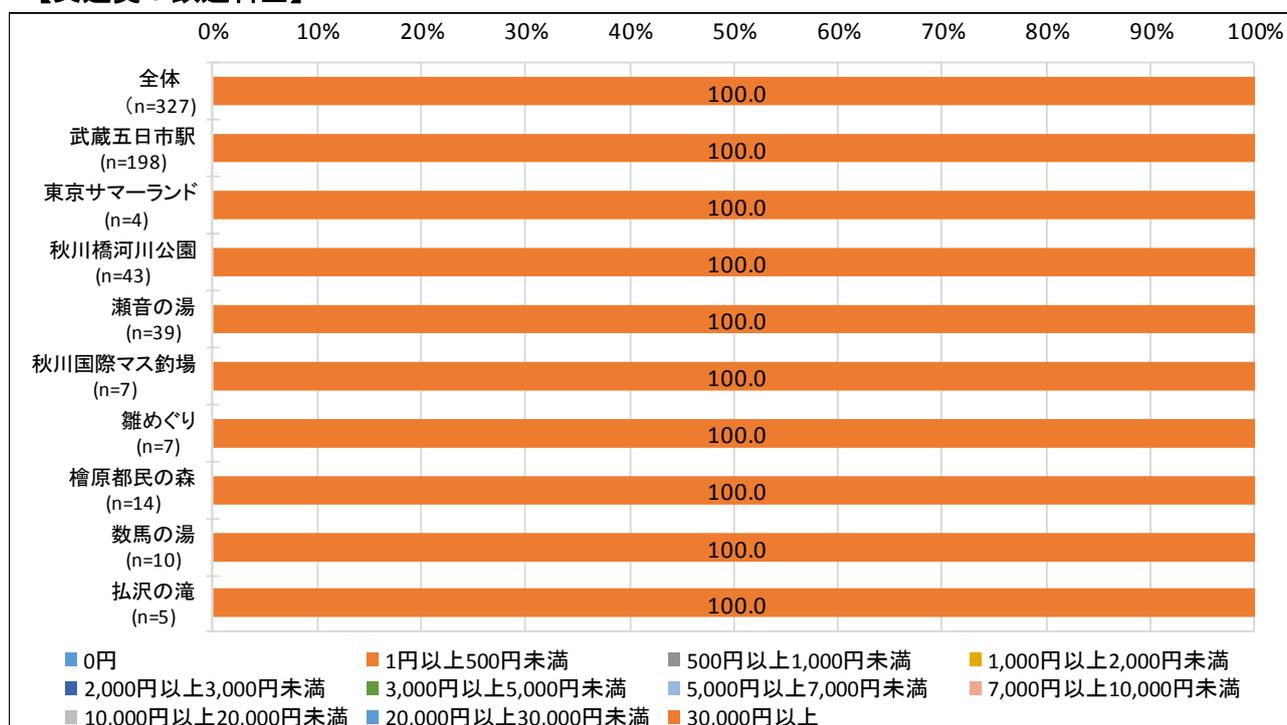


図 巻-17 鉄道料金の分布

【交通費：バス料金】

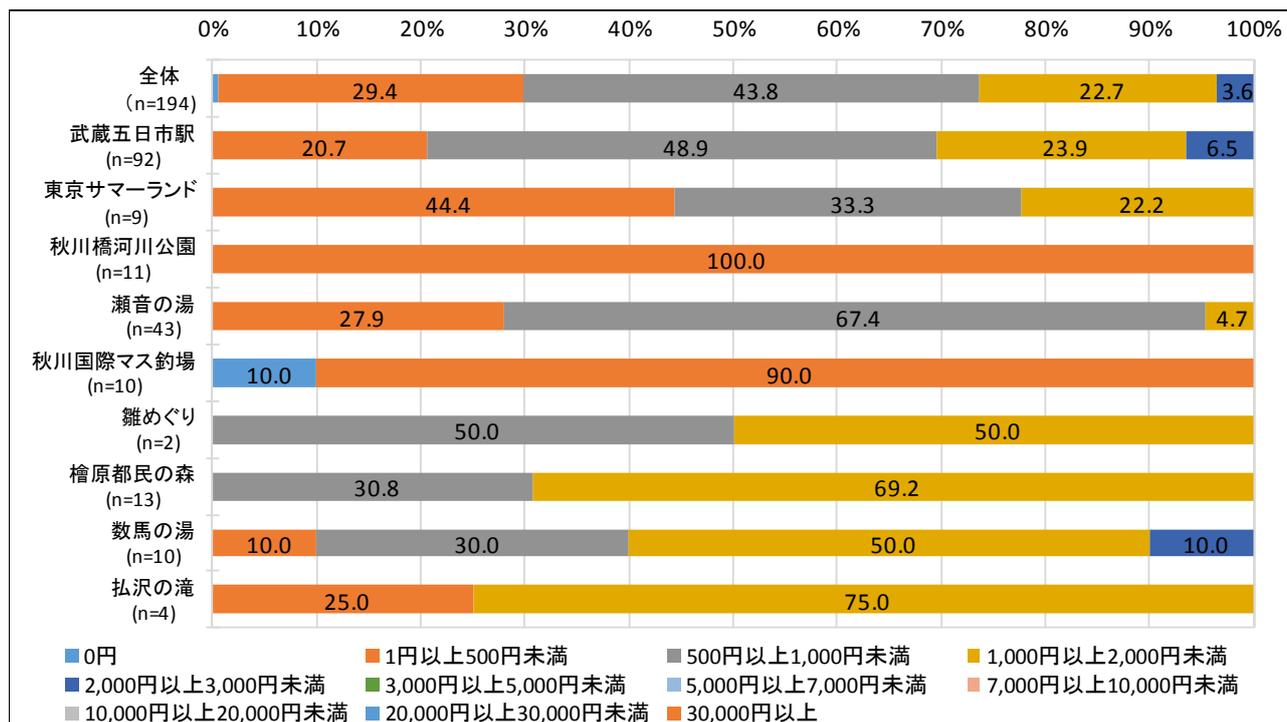


図 巻-18 バス料金の分布

【交通費：ガソリン料金】

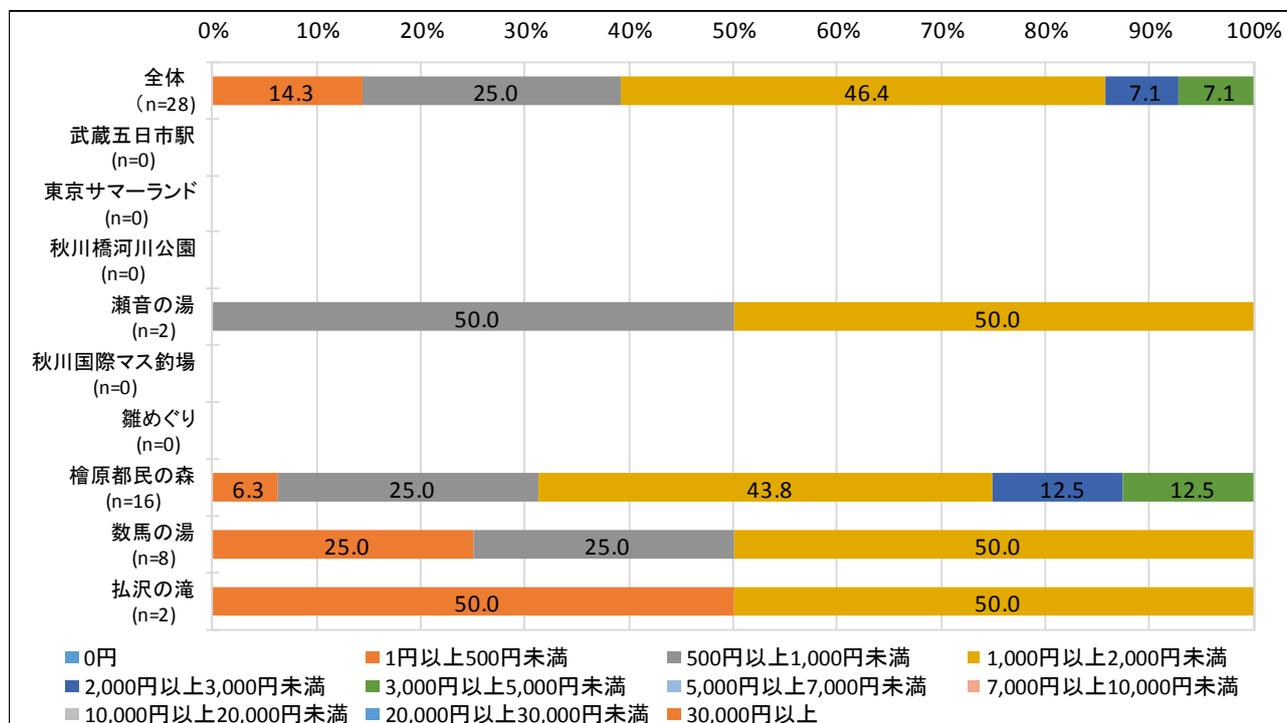


図 巻-19 ガソリン料金の分布

【交通費：駐車場料金】

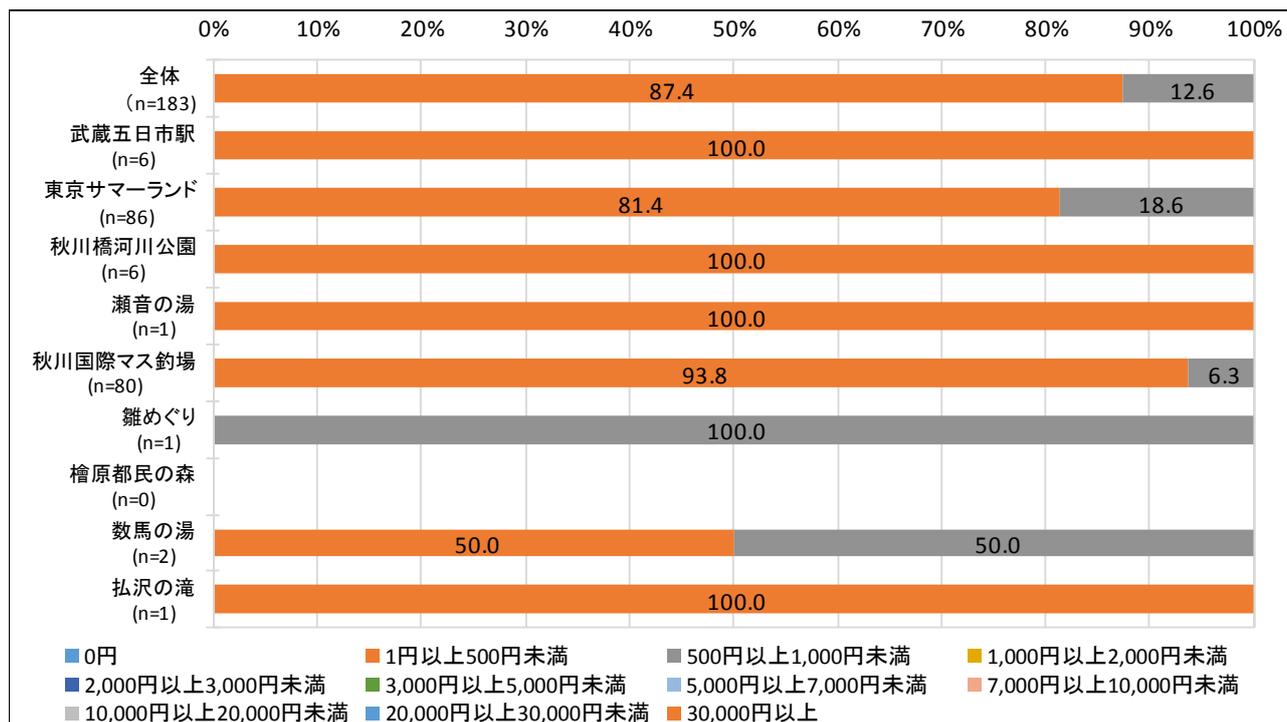


図 巻-20 駐車場料金の分布

【交通費：レンタカー料金】

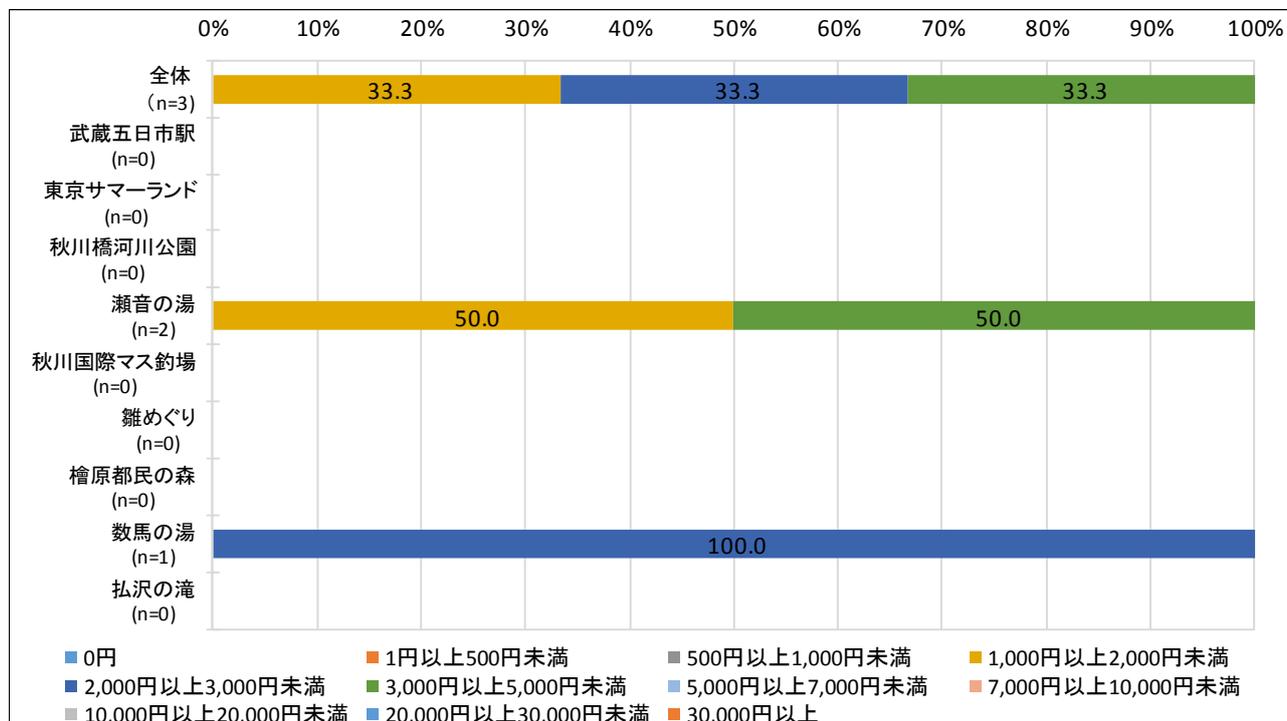


図 巻-21 レンタカー料金の分布

【交通費：レンタサイクル料金】

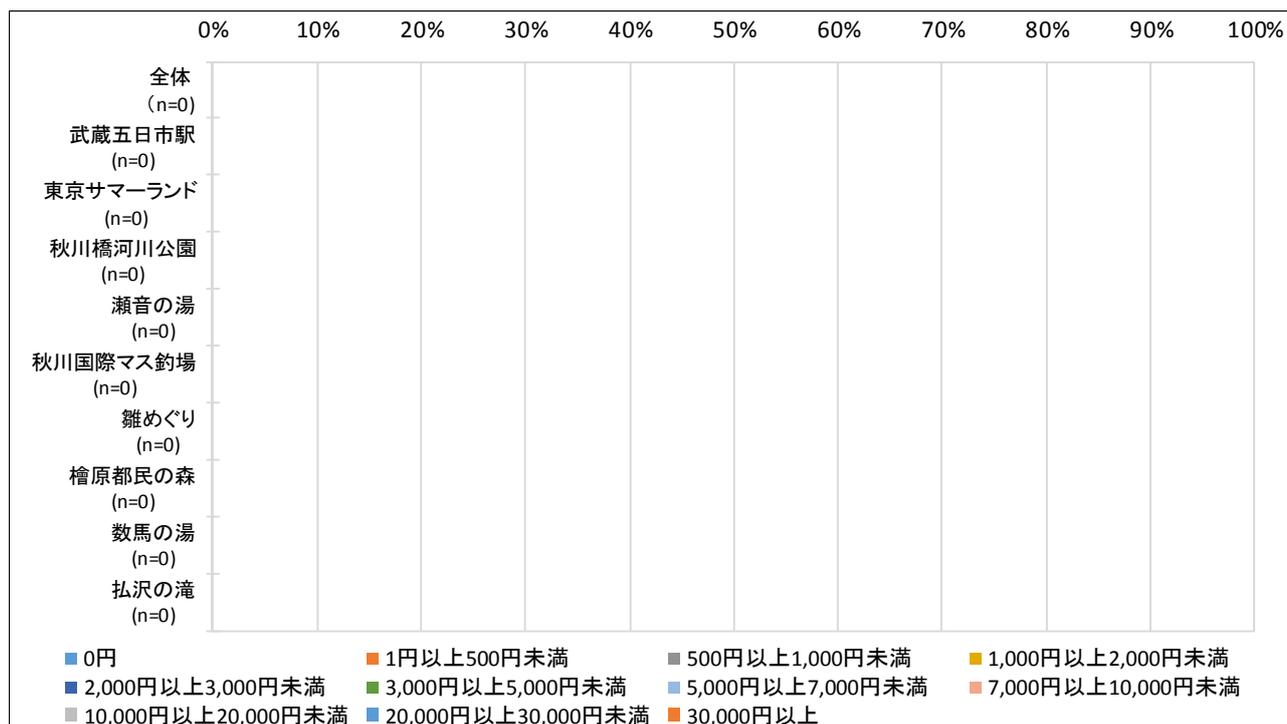


図 巻-22 レンタサイクル料金の分布

【交通費：タクシー料金】

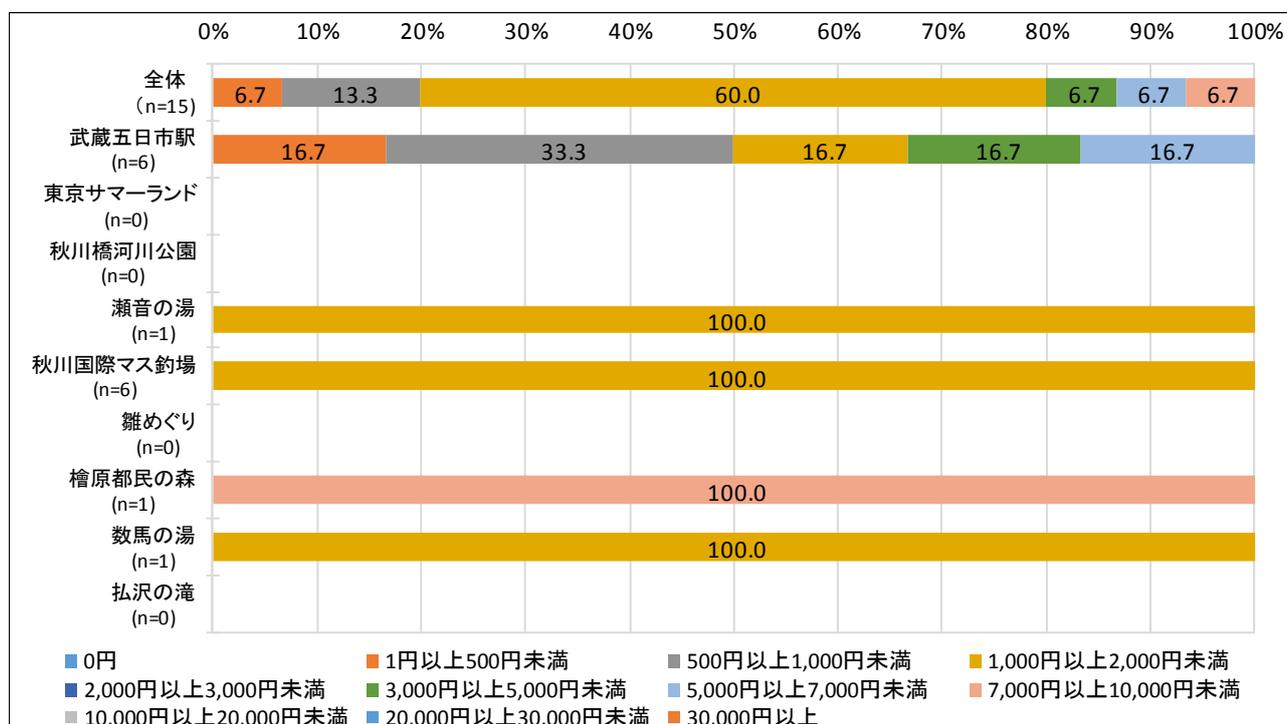


図 巻-23 タクシー料金の分布

【宿泊費】

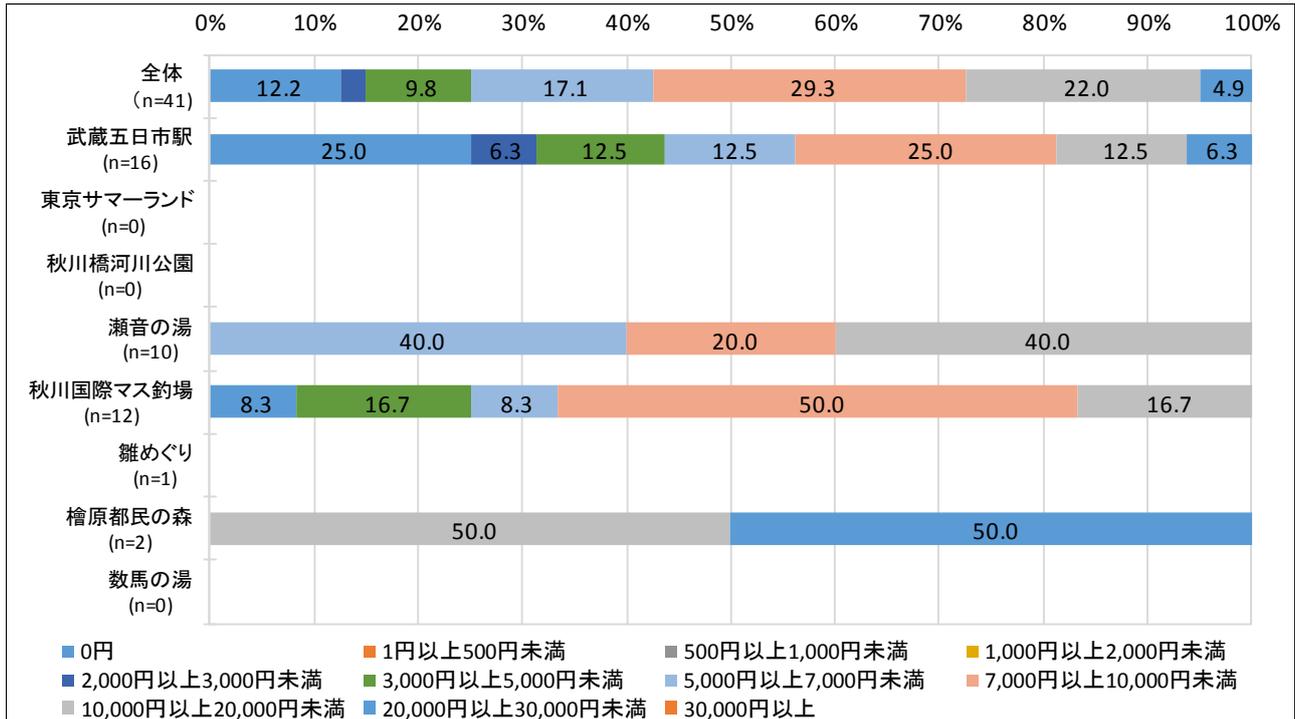


図 巻-24 宿泊費の分布

【飲食費】

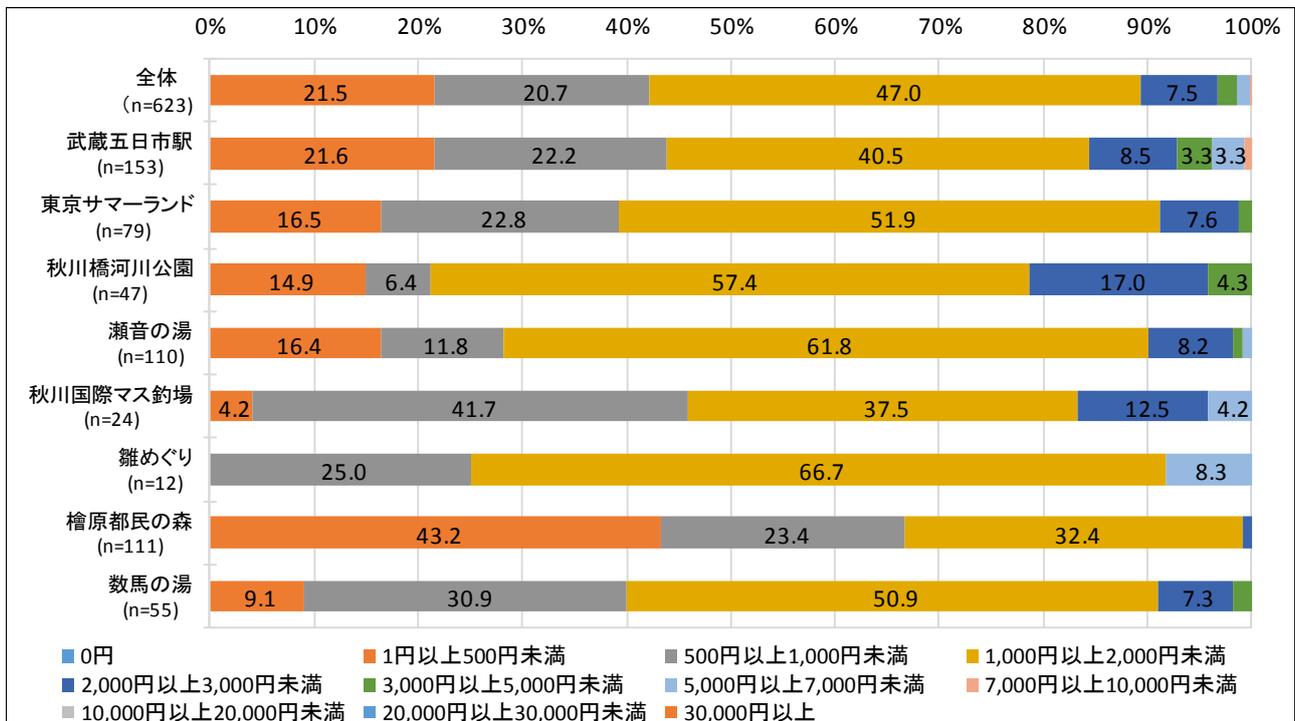


図 巻-25 飲食費の分布

【買物費】

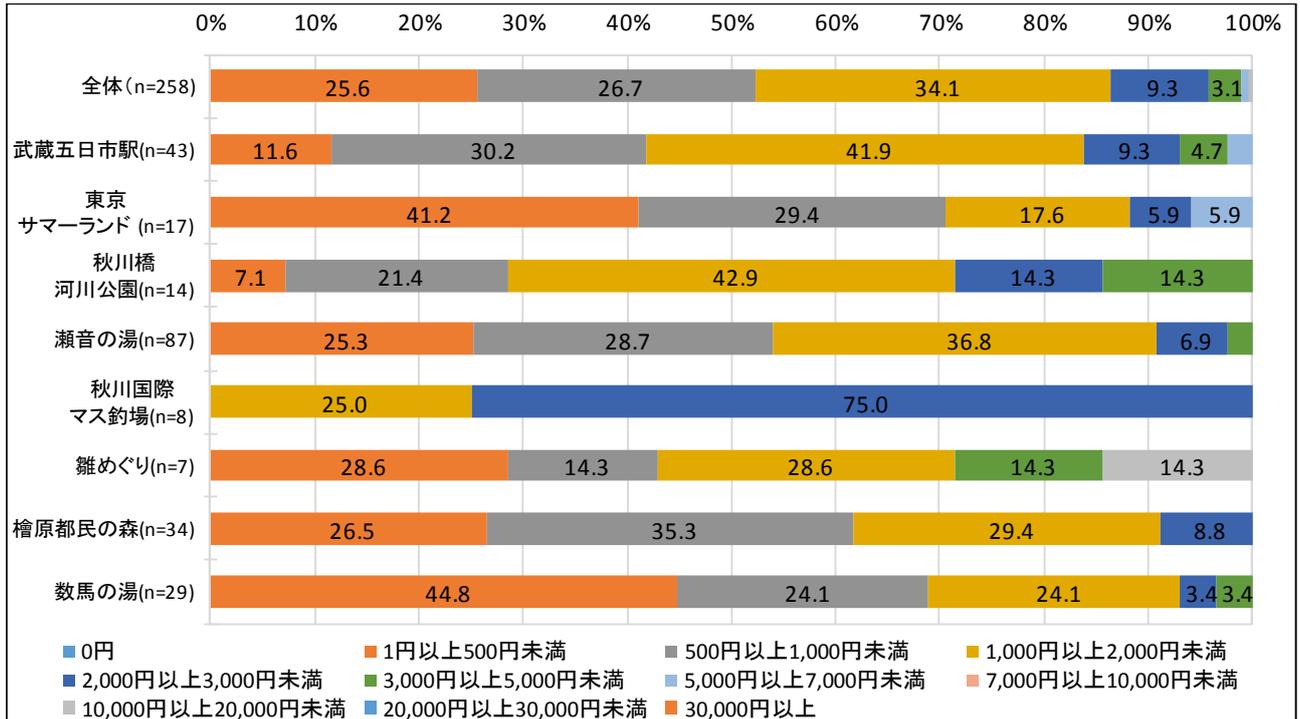


図 巻-26 買物費の分布

【体験施設：釣り堀り・釣り船等】

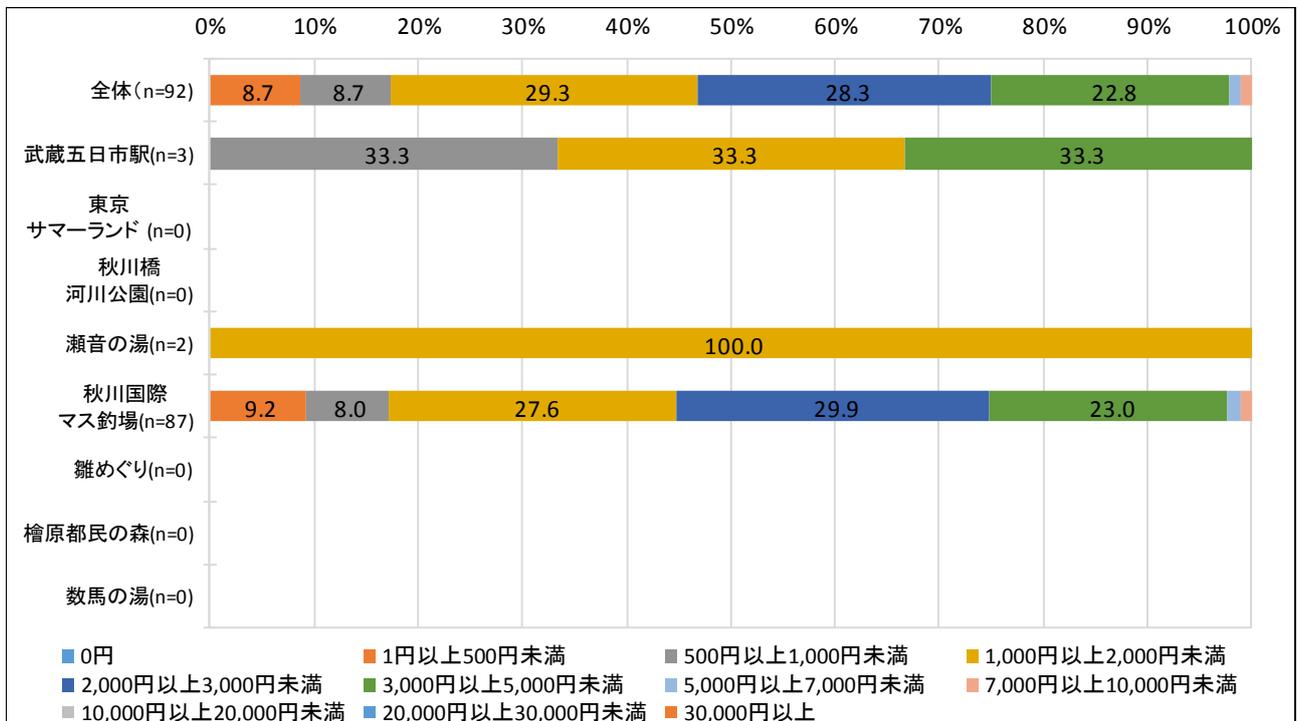


図 巻-27 釣り堀り・釣り船等の分布

【体験施設：バーベキュー】

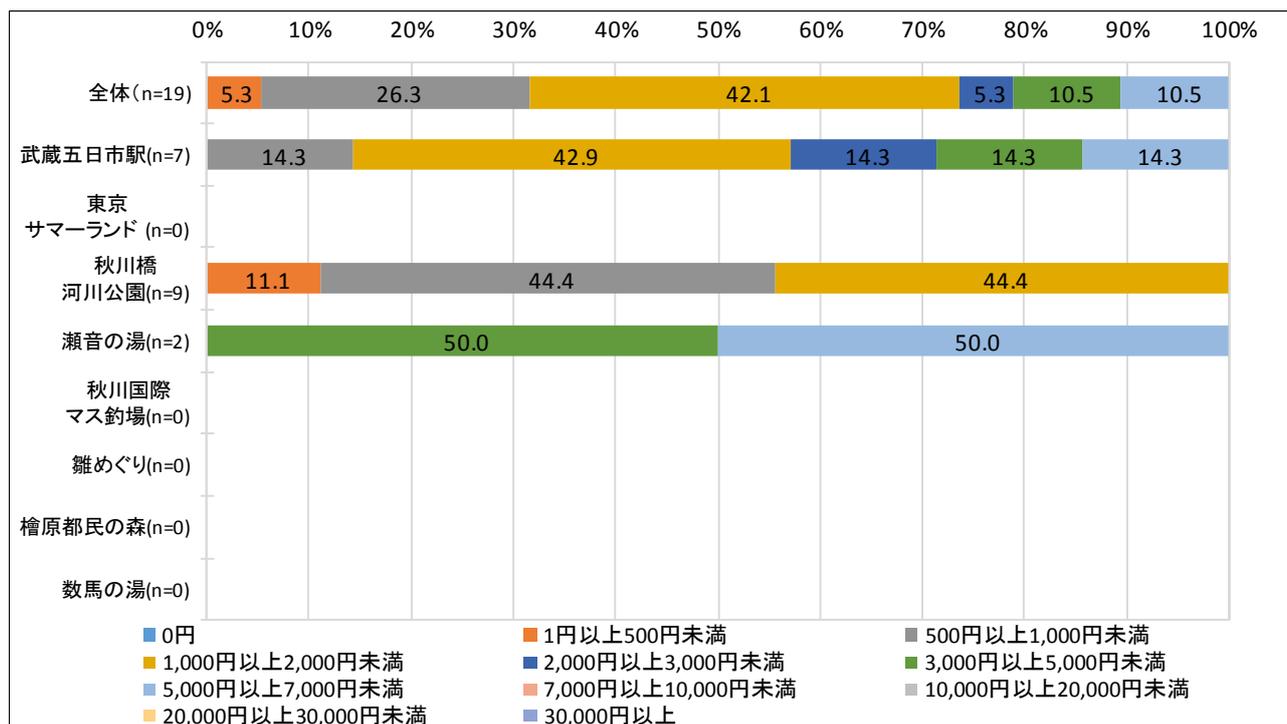


図 巻-28 バーベキューの分布

【体験施設：東京サマーランド】

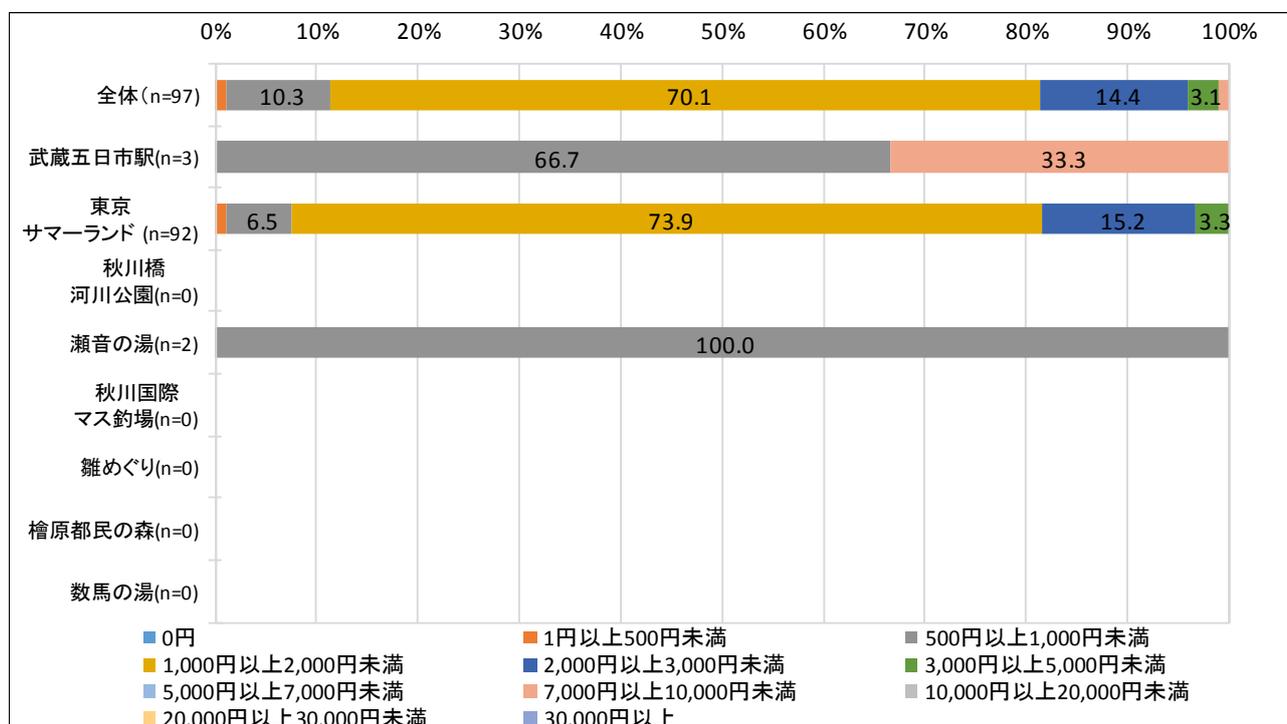


図 巻-29 温浴施設の分布

【体験施設：温浴施設（秋川渓谷瀬音の湯、檜原温泉センター・数馬の湯）】

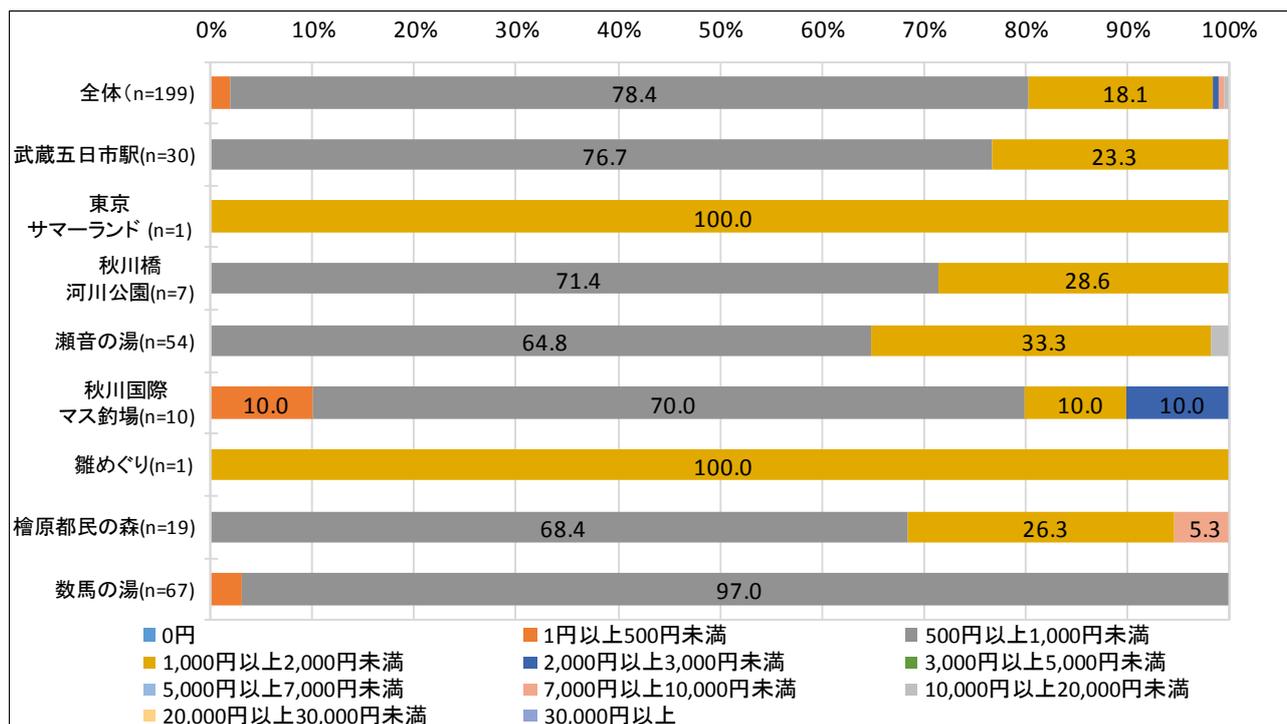


図 巻-30 温浴施設の分布

【体験施設：その他】

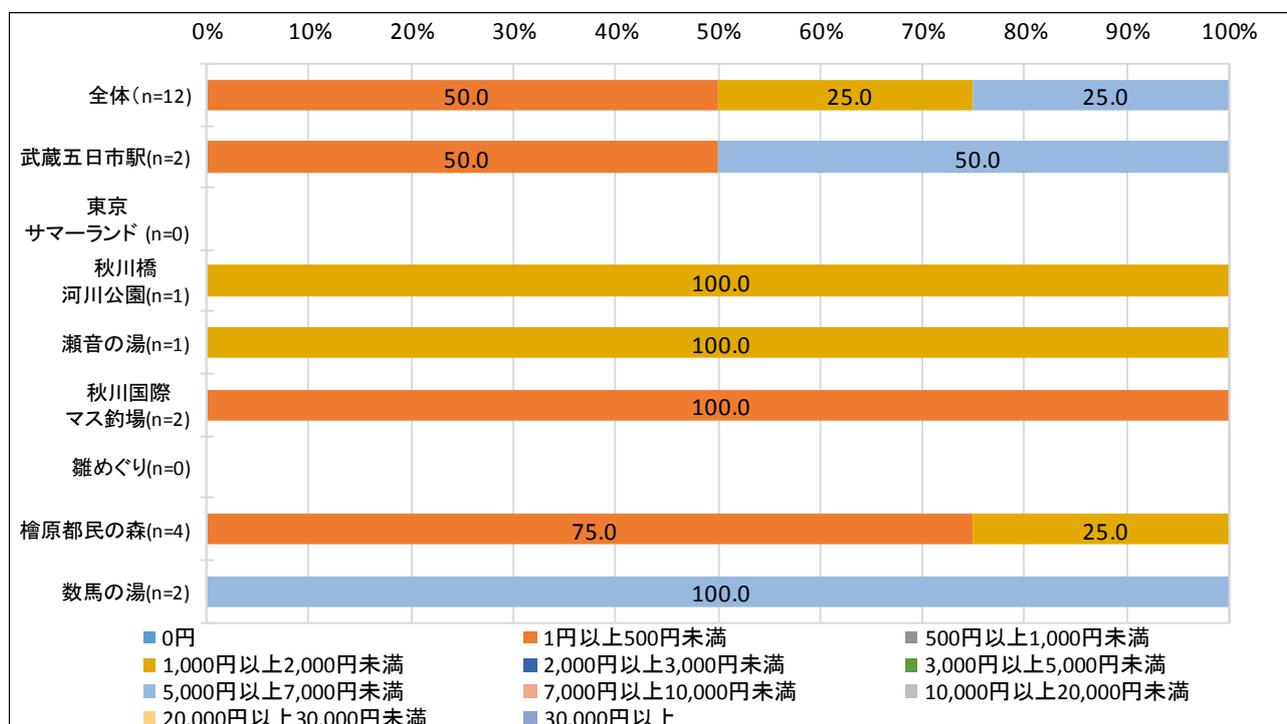


図 巻-31 その他の分布

【その他】

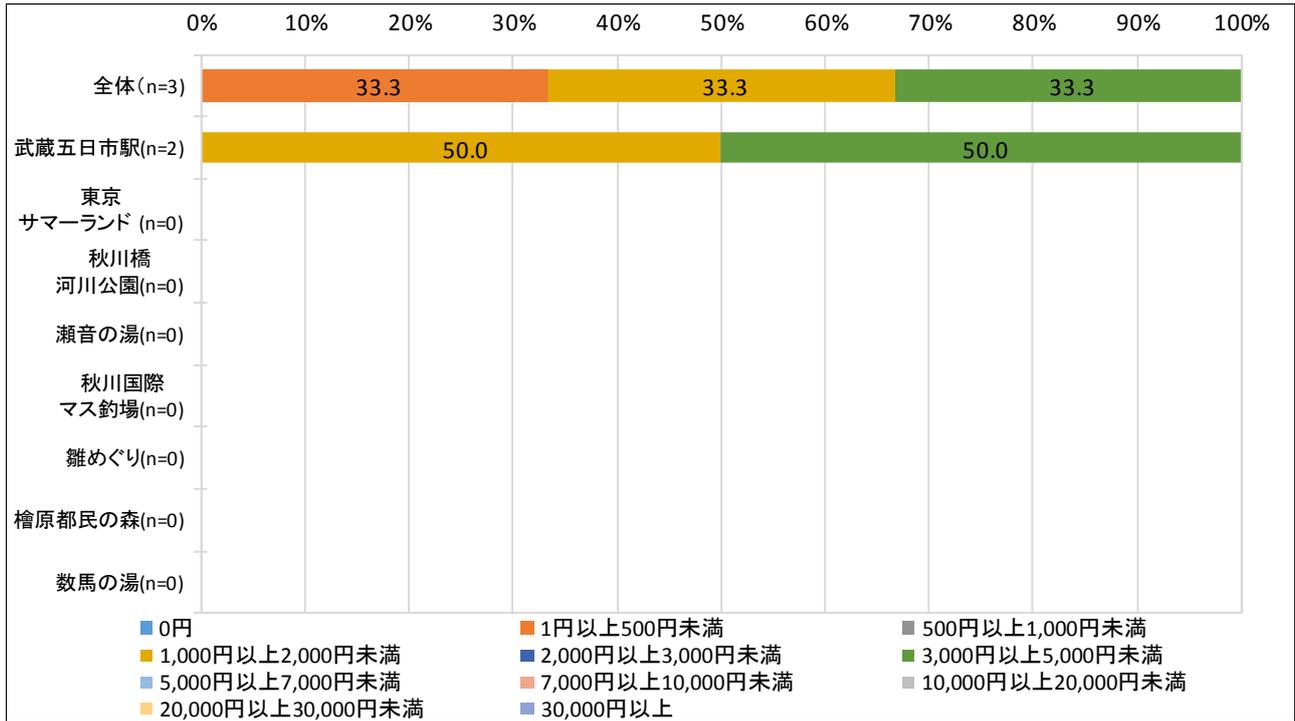


図 巻-32 その他の分布

【パック】

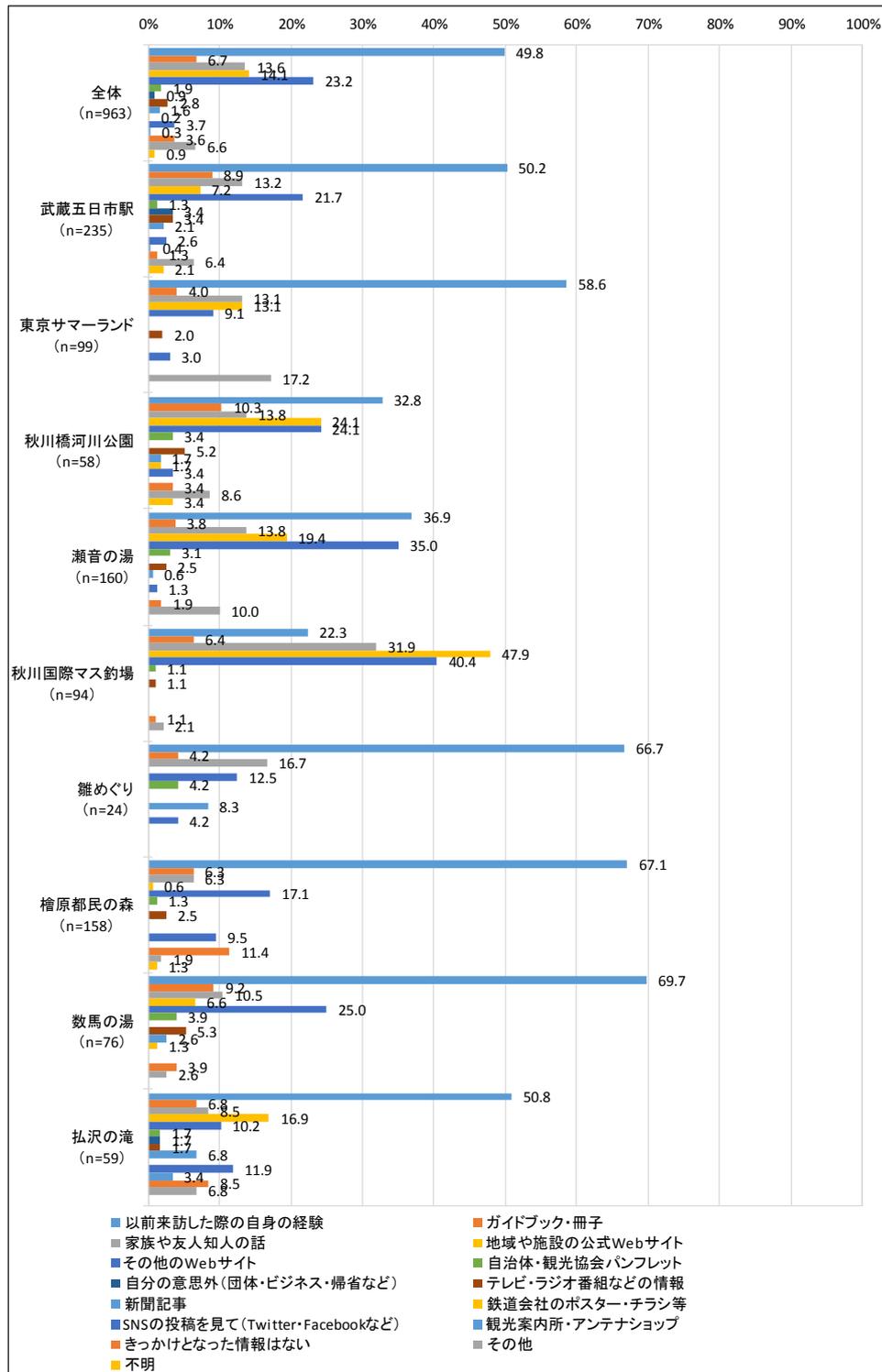


図 巻-33 パックの分布

問 11. 今回の旅行で、秋川渓谷に来訪するきっかけとなった情報源は何ですか。

※〇はいくつでも

- ・「以前来訪した際の自身の経験」(49.8%)が一番高く、次いで「その他のWebサイト」(23.2%)、「地域や施設の公式Webサイト」(14.1%)、「家族や友人知人の話」(13.6%)と続く。
- ・秋川橋河川公園、秋川渓谷瀬音の湯、秋川国際マス釣場以外では、「以前来訪した際の自身の経験」の割合が半数以上と高く、リピーターの利用率が高いことが考えられる。一方、秋川国際マス釣場では「地域や施設の公式Webサイト」(47.9%)、「その他のWebサイト」(40.4%)が4割を超えている。



図・表 巻-34(1) 情報源

表 卷-34(2) 情報源

	合計	験 以前 来訪 した 際の 自身 の経	ガイ ドブ ック ・冊 子	家 族 や 友 人 知 人 の 話	イ 域 や 施 設 の 公 式 W e b サ イ ト	そ の 他 の W e b サ イ ト	自 治 体 ・ 観 光 協 会 パ ン フ レ ッ ト	自 分 の 意 思 外 (団 体 ・ ビ ジ ネ ス ・ 帰 省 な ど)	情 報	テ レ ビ ・ ラ ジ オ 番 組 な ど の	新 聞 記 事	シ 等 鉄 道 会 社 の ポ ス タ ー ・ チ ラ	F a c e b o o k な ど (T w i t t e r ・ S N S の 投 稿 を 見 て	シ ョ ッ プ 観 光 案 内 所 ・ ア ン テ ナ	い き っ か け と な っ た 情 報 は な い	そ の 他	不 明
全体	963 100.0	480 49.8	65 6.7	131 13.6	136 14.1	223 23.2	18 1.9	9 0.9	27 2.8	15 1.6	2 0.2	36 3.7	3 0.3	35 3.6	64 6.6	9 0.9	
武蔵五日市駅	235 100.0	118 50.2	21 8.9	31 13.2	17 7.2	51 21.7	3 1.3	8 3.4	8 3.4	5 2.1	0 0.0	6 2.6	1 0.4	3 1.3	15 6.4	5 2.1	
東京 サマーランド	99 100.0	58 58.6	4 4.0	13 13.1	13 13.1	9 9.1	0 0.0	0 0.0	2 2.0	0 0.0	0 0.0	3 3.0	0 0.0	0 0.0	17 17.2	0 0.0	
秋川橋 河川公園	58 100.0	19 32.8	6 10.3	8 13.8	14 24.1	14 24.1	2 3.4	0 0.0	3 5.2	1 1.7	1 1.7	2 3.4	0 0.0	2 3.4	5 8.6	2 3.4	
瀬音の湯	160 100.0	59 36.9	6 3.8	22 13.8	31 19.4	56 35.0	5 3.1	0 0.0	4 2.5	1 0.6	0 0.0	2 1.3	0 0.0	3 1.9	16 10.0	0 0.0	
秋川国際 マス釣場	94 100.0	21 22.3	6 6.4	30 31.9	45 47.9	38 40.4	1 1.1	0 0.0	1 1.1	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 1.1	2 2.1	0 0.0	
雛めぐり	24 100.0	16 66.7	1 4.2	4 16.7	0 0.0	3 12.5	1 4.2	0 0.0	0 0.0	2 8.3	0 0.0	1 4.2	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	
檜原都民の森	158 100.0	106 67.1	10 6.3	10 6.3	1 0.6	27 17.1	2 1.3	0 0.0	4 2.5	0 0.0	0 0.0	15 9.5	0 0.0	18 11.4	3 1.9	2 1.3	
数馬の湯	76 100.0	53 69.7	7 9.2	8 10.5	5 6.6	19 25.0	3 3.9	0 0.0	4 5.3	2 2.6	1 1.3	0 0.0	0 0.0	3 3.9	2 2.6	0 0.0	
払沢の滝	59 100.0	30 50.8	4 6.8	5 8.5	10 16.9	6 10.2	1 1.7	1 1.7	1 1.7	4 6.8	0 0.0	7 11.9	2 3.4	5 8.5	4 6.8	0 0.0	

(上段:実数、下段:%)

表 卷-34(3) 情報源 (調査期別合計)

	合計	験 以前 来訪 した 際の 自身 の経	ガイ ドブ ック ・冊 子	家 族 や 友 人 知 人 の 話	イ 域 や 施 設 の 公 式 W e b サ イ ト	そ の 他 の W e b サ イ ト	自 治 体 ・ 観 光 協 会 パ ン フ レ ッ ト	自 分 の 意 思 外 (団 体 ・ ビ ジ ネ ス ・ 帰 省 な ど)	情 報	テ レ ビ ・ ラ ジ オ 番 組 な ど の	新 聞 記 事	シ 等 鉄 道 会 社 の ポ ス タ ー ・ チ ラ	F a c e b o o k な ど (T w i t t e r ・ S N S の 投 稿 を 見 て	シ ョ ッ プ 観 光 案 内 所 ・ ア ン テ ナ	い き っ か け と な っ た 情 報 は な い	そ の 他	不 明
全体	963 100.0	480 49.8	65 6.7	131 13.6	136 14.1	223 23.2	18 1.9	9 0.9	27 2.8	15 1.6	2 0.2	36 3.7	3 0.3	35 3.6	64 6.6	9 0.9	
プレ調査	63 100.0	22 34.9	4 6.3	12 19.0	3 4.8	14 22.2	1 1.6	5 7.9	2 3.2	0 0.0	0 0.0	1 1.6	1 1.6	2 3.2	7 11.1	0 0.0	
秋調査	457 100.0	212 46.4	26 5.7	54 11.8	76 16.6	132 28.9	8 1.8	1 0.2	17 3.7	5 1.1	1 0.2	14 3.1	0 0.0	6 1.3	37 8.1	8 1.8	
冬調査	443 100.0	246 55.5	35 7.9	65 14.7	57 12.9	77 17.4	9 2.0	3 0.7	8 1.8	10 2.3	1 0.2	21 4.7	2 0.5	27 6.1	20 4.5	1 0.2	

(上段:実数、下段:%)

表 巻-34(3) 情報源 (調査期別) (1)

	合計	以前 来訪 した 際 の 自 身 の 経 験	ガイ ド ブ ック ・ 冊 子	家 族 や 友 人 知 人 の 話	地 域 や 施 設 の 公 式 W e b サ イ ト	そ の 他 の W e b サ イ ト	自 治 体 ・ 観 光 協 会 パ ン フ レ ット	自 分 の 意 思 外 (団 体 ・ ビ ジ ネ ス ・ 帰 省 な ど)	情 報	テ レ ビ ・ ラ ジ オ 番 組 な ど の	新 聞 記 事	シ ン 等 鉄 道 会 社 の ポ ス タ ー ・ チ ラ	F a c e b o o k な ど (T w i t t e r ・ S N S の 投 稿 を 見 て	観 光 案 内 所 ・ ア ン テ ナ シ ョ ッ プ	い き っ か け と な っ た 情 報 は な	そ の 他	不 明
全体	963 100.0	480 49.8	65 6.7	131 13.6	136 14.1	223 23.2	18 1.9	9 0.9	27 2.8	15 1.6	2 0.2	36 3.7	3 0.3	35 3.6	64 6.6	9 0.9	
武蔵五日市駅	235 100.0	118 50.2	21 8.9	31 13.2	17 7.2	51 21.7	3 1.3	8 3.4	8 3.4	5 2.1	0 0.0	6 2.6	1 0.4	3 1.3	15 6.4	5 2.1	
プレ調査	63 100.0	22 34.9	4 6.3	12 19.0	3 4.8	14 22.2	1 1.6	5 7.9	2 3.2	0 0.0	0 0.0	1 1.6	1 1.6	2 3.2	7 11.1	0 0.0	
秋調査	76 100.0	31 40.8	7 9.2	9 11.8	11 14.5	20 26.3	1 1.3	1 1.3	4 5.3	2 2.6	0 0.0	3 3.9	0 0.0	0 0.0	6 7.9	4 5.3	
冬調査	96 100.0	65 67.7	10 10.4	10 10.4	3 3.1	17 17.7	1 1.0	2 2.1	2 2.1	3 3.1	0 0.0	2 2.1	0 0.0	1 1.0	2 2.1	1 1.0	
東京 サマーランド	99 100.0	58 58.6	4 4.0	13 13.1	13 13.1	9 9.1	0 0.0	0 0.0	2 2.0	0 0.0	0 0.0	3 3.0	0 0.0	0 0.0	17 17.2	0 0.0	
秋調査	76 100.0	50 65.8	2 2.6	9 11.8	10 13.2	2 2.6	0 0.0	0 0.0	1 1.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	15 19.7	0 0.0	
冬調査	23 100.0	8 34.8	2 8.7	4 17.4	3 13.0	7 30.4	0 0.0	0 0.0	1 4.3	0 0.0	0 0.0	3 13.0	0 0.0	0 0.0	2 8.7	0 0.0	
秋川橋 河川公園	58 100.0	19 32.8	6 10.3	8 13.8	14 24.1	14 24.1	2 3.4	0 0.0	3 5.2	1 1.7	1 1.7	2 3.4	0 0.0	2 3.4	5 8.6	2 3.4	
秋調査	52 100.0	15 28.8	4 7.7	7 13.5	14 26.9	14 26.9	2 3.8	0 0.0	3 5.8	1 1.9	1 1.9	2 3.8	0 0.0	2 3.8	4 7.7	2 3.8	
冬調査	6 100.0	4 66.7	2 33.3	1 16.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 16.7	0 0.0	
瀬音の湯	160 100.0	59 36.9	6 3.8	22 13.8	31 19.4	56 35.0	5 3.1	0 0.0	4 2.5	1 0.6	0 0.0	2 1.3	0 0.0	3 1.9	16 10.0	0 0.0	
秋調査	103 100.0	30 29.1	3 2.9	11 10.7	24 23.3	49 47.6	3 2.9	0 0.0	4 3.9	1 1.0	0 0.0	2 1.9	0 0.0	2 1.9	7 6.8	0 0.0	
冬調査	57 100.0	29 50.9	3 5.3	11 19.3	7 12.3	7 12.3	2 3.5	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 1.8	9 15.8	0 0.0	

(上段:実数、下段:%)

表 巻-34(3) 情報源 (調査期別) (2)

	合計	験以前 来訪した 際の自 身の経	ガイ ドブ ック・ 冊子	家 族や 友人 知人 の話	イ 地 域 や 施 設 の 公 式 W e b サ イ ト	そ の 他 の W e b サ イ ト	自 治 体 ・ 観 光 協 会 パ ン フ レ ッ ト	自 分 の 意 思 外 (団 体 ・ ビ ジ ネ ス ・ 婦 省 な ど)	情 報	テ レ ビ ・ ラ ジ オ 番 組 な ど の	新 聞 記 事	シ 等 鉄 道 会 社 の ポ ス タ ー ・ チ ラ	F a c e b o o k な ど)	S N S の 投 稿 を 見 て (T w i t t e r ・ F a c e b o o k な ど)	観 光 案 内 所 ・ ア ン テ ナ シ ョ ッ プ	い き つ か け と な っ た 情 報 は な	そ の 他	不 明
全体	963 100.0	480 49.8	65 6.7	131 13.6	136 14.1	223 23.2	18 1.9	9 0.9	27 2.8	15 1.6	2 0.2	36 3.7	3 0.3	35 3.6	64 6.6	9 0.9		
秋川国際 マス釣場	94 100.0	21 22.3	6 6.4	30 31.9	45 47.9	38 40.4	1 1.1	0 0.0	1 1.1	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 1.1	2 2.1	0 0.0	
秋調査	33 100.0	6 18.2	0 0.0	8 24.2	16 48.5	20 60.6	1 3.0	0 0.0	1 3.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	2 6.1	0 0.0	
冬調査	61 100.0	15 24.6	6 9.8	22 36.1	29 47.5	18 29.5	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 1.6	0 0.0	0 0.0		
雛めぐり	24 100.0	16 66.7	1 4.2	4 16.7	0 0.0	3 12.5	1 4.2	0 0.0	0 0.0	2 8.3	0 0.0	1 4.2	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0		
冬調査	24 100.0	16 66.7	1 4.2	4 16.7	0 0.0	3 12.5	1 4.2	0 0.0	0 0.0	2 8.3	0 0.0	1 4.2	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0		
檜原都民の森	158 100.0	106 67.1	10 6.3	10 6.3	1 0.6	27 17.1	2 1.3	0 0.0	4 2.5	0 0.0	0 0.0	15 9.5	0 0.0	18 11.4	3 1.9	2 1.3		
秋調査	89 100.0	61 68.5	9 10.1	5 5.6	1 1.1	21 23.6	0 0.0	0 0.0	3 3.4	0 0.0	0 0.0	7 7.9	0 0.0	1 1.1	2 2.2	2 2.2		
冬調査	69 100.0	45 65.2	1 1.4	5 7.2	0 0.0	6 8.7	2 2.9	0 0.0	1 1.4	0 0.0	0 0.0	8 11.6	0 0.0	17 24.6	1 1.4	0 0.0		
数馬の湯	76 100.0	53 69.7	7 9.2	8 10.5	5 6.6	19 25.0	3 3.9	0 0.0	4 5.3	2 2.6	1 1.3	0 0.0	0 0.0	3 3.9	2 2.6	0 0.0		
秋調査	28 100.0	19 67.9	1 3.6	5 17.9	0 0.0	6 21.4	1 3.6	0 0.0	1 3.6	1 3.6	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 3.6	1 3.6	0 0.0		
冬調査	48 100.0	34 70.8	6 12.5	3 6.3	5 10.4	13 27.1	2 4.2	0 0.0	3 6.3	1 2.1	1 2.1	0 0.0	0 0.0	2 4.2	1 2.1	0 0.0		
払沢の滝	59 100.0	30 50.8	4 6.8	5 8.5	10 16.9	6 10.2	1 1.7	1 1.7	1 1.7	4 6.8	0 0.0	7 11.9	2 3.4	5 8.5	4 6.8	0 0.0		
冬調査	59 98.0	30 98.0	4 98.0	5 98.0	10 98.0	6 98.0	1 98.0	1 98.0	1 98.0	4 98.0	0 98.0	7 98.0	2 98.0	5 98.0	4 98.0	0 98.0		

(上段:実数、下段:%)

問 12. 現在の観光地周辺、秋川渓谷への旅行の満足度についてお聞かせ下さい。

※○は各項目につき1つだけ

- ・利用者の総合満足度は、「満足」(60.7%)、「大変満足」(18.3%)の合算の割合が8割弱である。地点別では、秋川国際マス釣場(92.7%)、払沢の滝(96.4%)で合算の割合が9割を超える。
- ・一方、不満の回答は、「やや不満」(0.7%)、「不満」(0.2%)の合算の割合が1割弱である。地点別では、雛めぐり(8.3%)、東京サマーランド(2.0%)、瀬音の湯(1.4%)で合算の割合が高い。

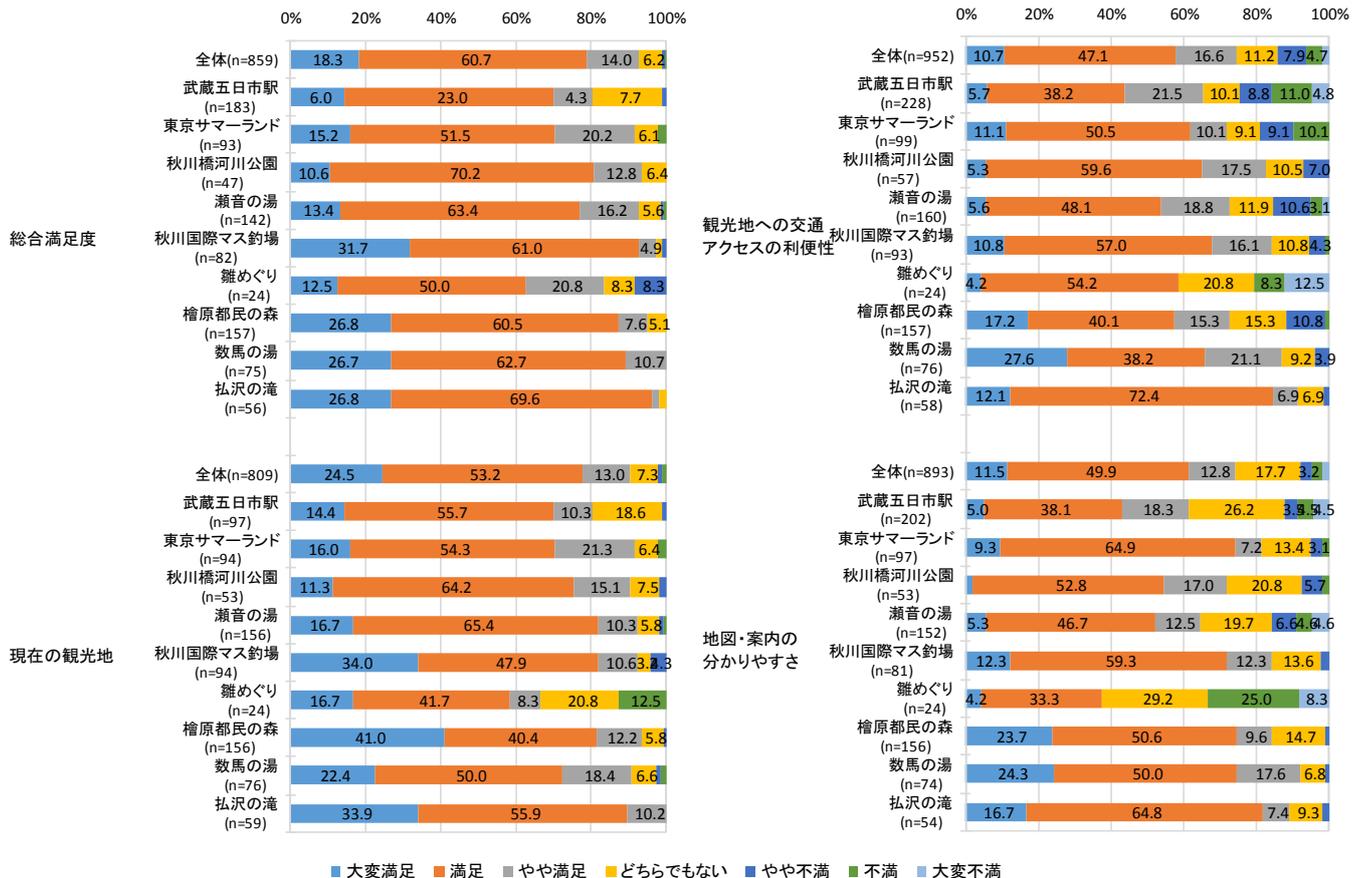


図 巻-35(1) 旅行満足度

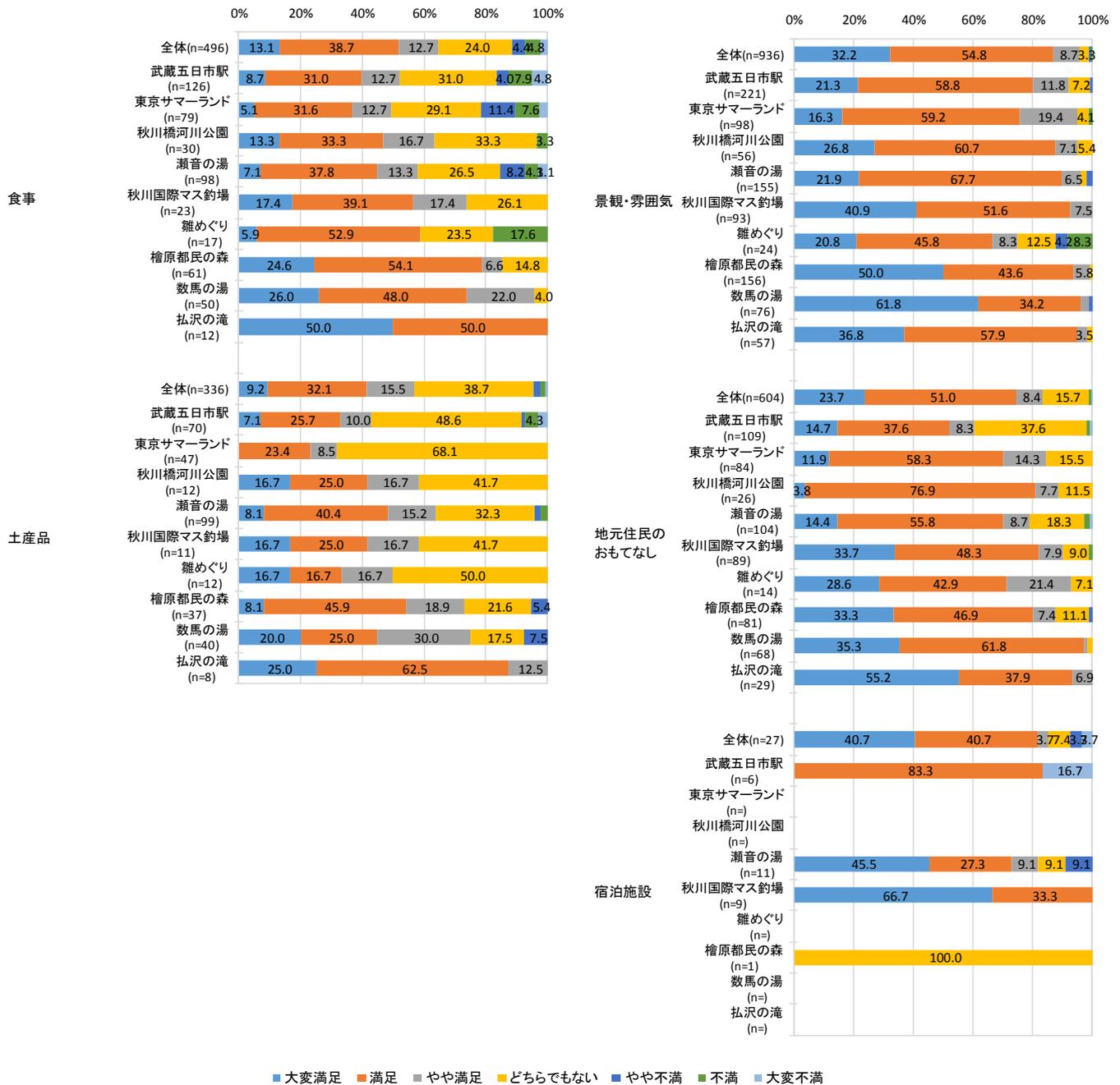


図 巻-35(2) 旅行満足度

表 巻-35(1) 旅行満足度

		合計	大変満足	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満	大変不満
総合満足度	全体	859	157	521	120	53	6	2	0
		100.0	18.3	60.7	14.0	6.2	0.7	0.2	0.0
	武蔵五日市駅	183	18	95	45	22	2	1	0
		100.0	6.0	23.0	4.3	7.7	0.4	0.0	0.0
	東京 サマーランド	93	9	60	16	8	0	0	0
		100.0	15.2	51.5	20.2	6.1	0.0	2.0	0.0
	秋川橋 河川公園	47	5	33	6	3	0	0	0
		100.0	10.6	70.2	12.8	6.4	0.0	0.0	0.0
	瀬音の湯	142	19	90	23	8	1	1	0
		100.0	13.4	63.4	16.2	5.6	0.7	0.7	0.0
	秋川国際 マス釣場	82	26	50	4	1	1	0	0
		100.0	31.7	61.0	4.9	1.2	1.2	0.0	0.0
	雑めぐり	24	3	12	5	2	2	0	0
		100.0	12.5	50.0	20.8	8.3	8.3	0.0	0.0
檜原都民の森	157	42	95	12	8	0	0	0	
	100.0	26.8	60.5	7.6	5.1	0.0	0.0	0.0	
数馬の湯	75	20	47	8	0	0	0	0	
	100.0	26.7	62.7	10.7	0.0	0.0	0.0	0.0	
払沢の滝	56	15	39	1	1	0	0	0	
	100.0	26.8	69.6	1.8	1.8	0.0	0.0	0.0	
観光地への交通	全体	809	198	430	105	59	10	7	0
		100.0	24.5	53.2	13.0	7.3	1.2	0.9	0.0
	武蔵五日市駅	97	14	54	10	18	1	0	0
		100.0	14.4	55.7	10.3	18.6	1.0	0.0	0.0
	東京 サマーランド	94	15	51	20	6	0	2	0
		100.0	16.0	54.3	21.3	6.4	0.0	2.1	0.0
	秋川橋 河川公園	53	6	34	8	4	1	0	0
		100.0	11.3	64.2	15.1	7.5	1.9	0.0	0.0
	瀬音の湯	156	26	102	16	9	2	1	0
		100.0	16.7	65.4	10.3	5.8	1.3	0.6	0.0
	秋川国際 マス釣場	94	32	45	10	3	4	0	0
		100.0	34.0	47.9	10.6	3.2	4.3	0.0	0.0
	雑めぐり	24	4	10	2	5	0	3	0
		100.0	16.7	41.7	8.3	20.8	0.0	12.5	0.0
檜原都民の森	156	64	63	19	9	1	0	0	
	100.0	41.0	40.4	12.2	5.8	0.6	0.0	0.0	
数馬の湯	76	17	38	14	5	1	1	0	
	100.0	22.4	50.0	18.4	6.6	1.3	1.3	0.0	
払沢の滝	59	20	33	6	0	0	0	0	
	100.0	33.9	55.9	10.2	0.0	0.0	0.0	0.0	
現在の観光地	全体	952	102	448	158	107	75	45	17
		100.0	10.7	47.1	16.6	11.2	7.9	4.7	1.8
	武蔵五日市駅	228	13	87	49	23	20	25	11
		100.0	5.7	38.2	21.5	10.1	8.8	11.0	4.8
	東京 サマーランド	99	11	50	10	9	9	10	0
		100.0	11.1	50.5	10.1	9.1	9.1	10.1	0.0
	秋川橋 河川公園	57	3	34	10	6	4	0	0
		100.0	5.3	59.6	17.5	10.5	7.0	0.0	0.0
	瀬音の湯	160	9	77	30	19	17	5	3
		100.0	5.6	48.1	18.8	11.9	10.6	3.1	1.9
	秋川国際 マス釣場	93	10	53	15	10	4	1	0
		100.0	10.8	57.0	16.1	10.8	4.3	1.1	0.0
	雑めぐり	24	1	13	0	5	0	2	3
		100.0	4.2	54.2	0.0	20.8	0.0	8.3	12.5
檜原都民の森	157	27	63	24	24	17	2	0	
	100.0	17.2	40.1	15.3	15.3	10.8	1.3	0.0	
数馬の湯	76	21	29	16	7	3	0	0	
	100.0	27.6	38.2	21.1	9.2	3.9	0.0	0.0	
払沢の滝	58	7	42	4	4	1	0	0	
	100.0	12.1	72.4	6.9	6.9	1.7	0.0	0.0	

(上段:実数、下段:%)

表 巻-35(2) 旅行満足度

		合計	大変満足	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満	大変不満
地図・案内の 分かりやすさ	全体	893	103	446	114	158	29	25	18
		100.0	11.5	49.9	12.8	17.7	3.2	2.8	2.0
	武蔵五日市駅	202	10	77	37	53	7	9	9
		100.0	5.0	38.1	18.3	26.2	3.5	4.5	4.5
	東京 サマーランド	97	9	63	7	13	3	2	0
		100.0	9.3	64.9	7.2	13.4	3.1	2.1	0.0
	秋川橋 河川公園	53	1	28	9	11	3	1	0
		100.0	1.9	52.8	17.0	20.8	5.7	1.9	0.0
	瀬音の湯	152	8	71	19	30	10	7	7
		100.0	5.3	46.7	12.5	19.7	6.6	4.6	4.6
	秋川国際 マス釣場	81	10	48	10	11	2	0	0
		100.0	12.3	59.3	12.3	13.6	2.5	0.0	0.0
	雑めぐり	24	1	8	0	7	0	6	2
		100.0	4.2	33.3	0.0	29.2	0.0	25.0	8.3
檜原都民の森	156	37	79	15	23	2	0	0	
	100.0	23.7	50.6	9.6	14.7	1.3	0.0	0.0	
数馬の湯	74	18	37	13	5	1	0	0	
	100.0	24.3	50.0	17.6	6.8	1.4	0.0	0.0	
払沢の滝	54	9	35	4	5	1	0	0	
	100.0	16.7	64.8	7.4	9.3	1.9	0.0	0.0	
食事	全体	100	9	31	13	31	4	8	5
		79.0	4.0	25.0	10.0	23.0	9.0	6.0	2.0
	武蔵五日市駅	100	5	32	13	29	11	8	3
		30.0	4.0	10.0	5.0	10.0	0.0	1.0	0.0
	東京 サマーランド	100	13	33	17	33	0	3	0
		98.0	7.0	37.0	13.0	26.0	8.0	4.0	3.0
	秋川橋 河川公園	100	7	38	13	27	8	4	3
		23.0	4.0	9.0	4.0	6.0	0.0	0.0	0.0
	瀬音の湯	100	17	39	17	26	0	0	0
		17.0	1.0	9.0	0.0	4.0	0.0	3.0	0.0
	秋川国際 マス釣場	100	6	53	0	24	0	18	0
		61.0	15.0	33.0	4.0	9.0	0.0	0.0	0.0
	雑めぐり	100	25	54	7	15	0	0	0
		50.0	13.0	24.0	11.0	2.0	0.0	0.0	0.0
檜原都民の森	100	26	48	22	4	0	0	0	
	12.0	6.0	6.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
数馬の湯	100	50	50	0	0	0	0	0	
	336.0	31.0	108.0	52.0	130.0	8.0	5.0	2.0	
払沢の滝	100	9	32	15	39	2	1	1	
	70.0	5.0	18.0	7.0	34.0	1.0	3.0	2.0	
土産品	全体	100	7	26	10	49	1	4	3
		47.0	0.0	11.0	4.0	32.0	0.0	0.0	0.0
	武蔵五日市駅	100	0	23	9	68	0	0	0
		12.0	2.0	3.0	2.0	5.0	0.0	0.0	0.0
	東京 サマーランド	100	17	25	17	42	0	0	0
		99.0	8.0	40.0	15.0	32.0	2.0	2.0	0.0
	秋川橋 河川公園	100	8	40	15	32	2	2	0
		11.0	1.0	2.0	2.0	6.0	0.0	0.0	0.0
	瀬音の湯	100	9	18	18	55	0	0	0
		12.0	2.0	2.0	2.0	6.0	0.0	0.0	0.0
	秋川国際 マス釣場	100	17	17	17	50	0	0	0
		37.0	3.0	17.0	7.0	8.0	2.0	0.0	0.0
	雑めぐり	100	8	46	19	22	5	0	0
		40.0	8.0	10.0	12.0	7.0	3.0	0.0	0.0
檜原都民の森	100	20	25	30	18	8	0	0	
	8.0	2.0	5.0	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
数馬の湯	100	25	63	13	0	0	0	0	
	936.0	301.0	513.0	81.0	31.0	7.0	3.0	0.0	
払沢の滝	100	32	55	9	3	1	0	0	
	221.0	47.0	130.0	26.0	16.0	2.0	0.0	0.0	

(上段:実数、下段:%)

表 巻-35(3) 旅行満足度

		合計	大変満足	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満	大変不満
景観・雰囲気	全体	100	21	59	12	7	1	0	0
		98.0	16.0	58.0	19.0	4.0	0.0	1.0	0.0
	武蔵五日市駅	100	16	59	19	4	0	1	0
		56.0	15.0	34.0	4.0	3.0	0.0	0.0	0.0
	東京 サマーランド	100	27	61	7	5	0	0	0
		155.0	34.0	105.0	10.0	3.0	3.0	0.0	0.0
	秋川橋 河川公園	100	22	68	6	2	2	0	0
		93.0	38.0	48.0	7.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	瀬音の湯	100	41	52	8	0	0	0	0
		24.0	5.0	11.0	2.0	3.0	1.0	2.0	0.0
	秋川国際 マス釣場	100	21	46	8	13	4	8	0
		156.0	78.0	68.0	9.0	1.0	0.0	0.0	0.0
	雑めぐり	100	50	44	6	1	0	0	0
		76.0	47.0	26.0	2.0	0.0	1.0	0.0	0.0
檜原都民の森	100	62	34	3	0	1	0	0	
	57.0	21.0	33.0	2.0	1.0	0.0	0.0	0.0	
数馬の湯	100	37	58	4	2	0	0	0	
	604.0	143.0	308.0	51.0	95.0	1.0	4.0	2.0	
払沢の滝	100	24	51	8	16	0	1	0	
	109.0	16.0	41.0	9.0	41.0	0.0	1.0	1.0	
地元住民の	全体	100	15	38	8	38	0	1	1
		84.0	10.0	49.0	12.0	13.0	0.0	0.0	0.0
	武蔵五日市駅	100	12	58	14	15	0	0	0
		26.0	1.0	20.0	2.0	3.0	0.0	0.0	0.0
	東京 サマーランド	100	4	77	8	12	0	0	0
		104.0	15.0	58.0	9.0	19.0	0.0	2.0	1.0
	秋川橋 河川公園	100	14	56	9	18	0	2	1
		89.0	30.0	43.0	7.0	8.0	0.0	1.0	0.0
	瀬音の湯	100	34	48	8	9	0	1	0
		14.0	4.0	6.0	3.0	1.0	0.0	0.0	0.0
	秋川国際 マス釣場	100	29	43	21	7	0	0	0
		81.0	27.0	38.0	6.0	9.0	1.0	0.0	0.0
	雑めぐり	100	33	47	7	11	1	0	0
		68.0	24.0	42.0	1.0	1.0	0.0	0.0	0.0
檜原都民の森	100	35	62	1	1	0	0	0	
	29.0	16.0	11.0	2.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
数馬の湯	100	55	38	7	0	0	0	0	
	27.0	11.0	11.0	1.0	2.0	1.0	0.0	1.0	
払沢の滝	100	41	41	4	7	4	0	4	
	6.0	0.0	5.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	
宿泊施設	全体	100	0	83	0	0	0	0	17
		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	武蔵五日市駅	100	—	—	—	—	—	—	—
		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	東京 サマーランド	100	—	—	—	—	—	—	—
		11.0	5.0	3.0	1.0	1.0	1.0	0.0	0.0
	秋川橋 河川公園	100	45	27	9	9	9	0	0
		9.0	6.0	3.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	瀬音の湯	100	67	33	0	0	0	0	0
		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	秋川国際 マス釣場	100	—	—	—	—	—	—	—
		1.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0
	雑めぐり	100	0	0	0	100	0	0	0
		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
檜原都民の森	100	—	—	—	—	—	—	—	
	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
数馬の湯	100	—	—	—	—	—	—	—	
	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
払沢の滝	0	0	0	0	0	0	0	0	
	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	

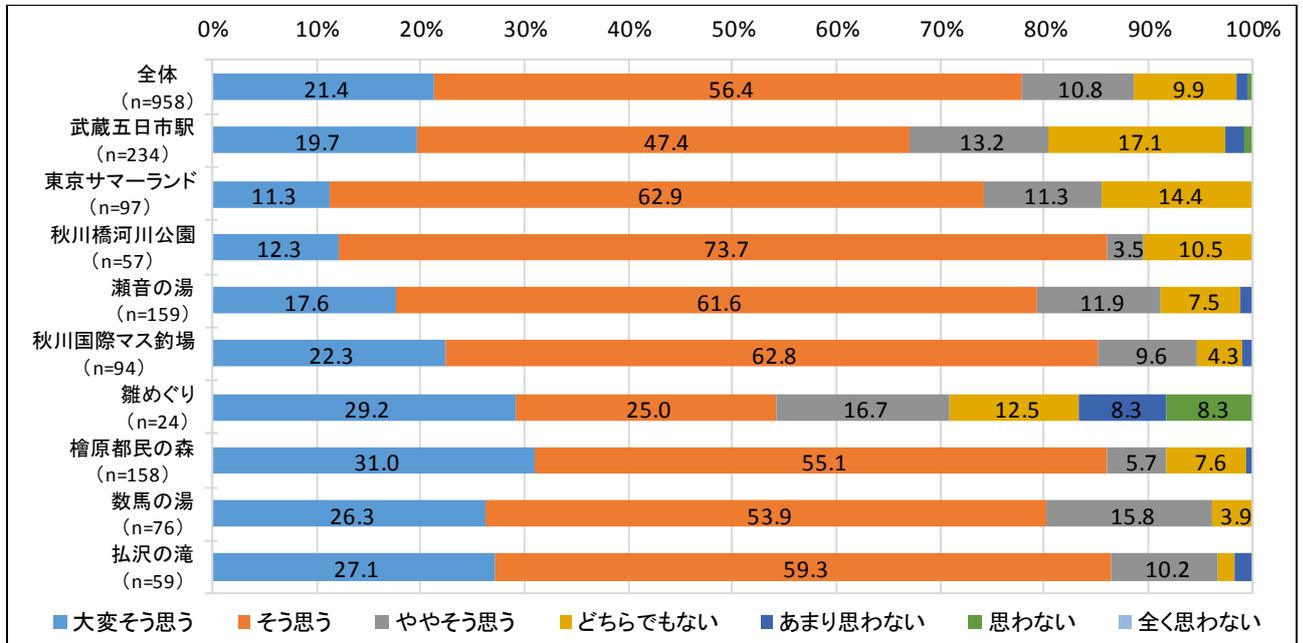
(上段:実数、下段:%)

問 13. 秋川渓谷の観光について、友人・知人等に対して、推奨できる点（強み）、また改善すべき点（弱み）についてありましたらお聞かせください（自由回答）。

※本編参照

問 14. 親しい友人に、秋川渓谷を紹介したいですか。 ※〇は1つだけ

- ・秋川渓谷への紹介意欲は、「大変そう思う」は21.4%となり、「大変そう思う+そう思う」を合算した割合は77.8%である。
- ・「大変そう思う+そう思う」の割合の上位の地点は、秋川橋河川公園、払沢の滝、檜原都民の森、秋川国際マス釣場で8割を超える。
- ・調査時期では、秋調査の割合が一番高くなっている（「大変そう思う+そう思う」で79.4%）



図・表 巻-36(1) 秋川渓谷の推奨度

表 巻-36(2) 秋川渓谷の推奨度（調査期別合計）

	合計	大変そう思う	そう思う	ややそう思う	どちらでもない	あまり思わない	思わない	全く思わない
全体	958	205	540	103	95	11	4	0
武蔵五日市駅	234	46	111	31	40	4	2	0
東京サマーランド	97	11	61	11	14	0	0	0
秋川橋河川公園	57	7	42	2	6	0	0	0
瀬音の湯	159	28	98	19	12	2	0	0
秋川国際マス釣場	94	21	59	9	4	1	0	0
雛めぐり	24	7	6	4	3	2	2	0
檜原都民の森	158	49	87	9	12	1	0	0
数馬の湯	76	20	41	12	3	0	0	0
払沢の滝	59	16	35	6	1	1	0	0

(上段:実数、下段:%)

	合計	大変そう思う	そう思う	ややそう思う	どちらでもない	あまり思わない	思わない	全く思わない
全体	958	205	540	103	95	11	4	0
プレ調査	63	10	36	5	11	1	0	0
秋調査	452	68	291	43	47	2	1	0
冬調査	443	127	213	55	37	8	3	0

(上段:実数、下段:%)

※評価に対する設問のため、無回答は回答者数から除外

表 卷-36(3) 秋川渓谷の推奨度（調査期別）

	合計	大変 そう 思う	そう 思う	やや そう 思う	ど ちら でも ない	あ ま り 思 わ な い	思 わ な い	全 く 思 わ な い
全体	958 100.0	205 21.4	540 56.4	103 10.8	95 9.9	11 1.1	4 0.4	0 0.0
武蔵五日市駅	234 100.0	46 19.7	111 47.4	31 13.2	40 17.1	4 1.7	2 0.9	0 0.0
プレ調査	63 100.0	10 15.9	36 57.1	5 7.9	11 17.5	1 1.6	0 0.0	0 0.0
秋調査	75 100.0	6 8.0	42 56.0	10 13.3	15 20.0	1 1.3	1 1.3	0 0.0
冬調査	96 100.0	30 31.3	33 34.4	16 16.7	14 14.6	2 2.1	1 1.0	0 0.0
東京 サマーランド	97 100.0	11 11.3	61 62.9	11 11.3	14 14.4	0 0.0	0 0.0	0 0.0
秋調査	74 100.0	8 10.8	45 60.8	9 12.2	12 16.2	0 0.0	0 0.0	0 0.0
冬調査	23 100.0	3 13.0	16 69.6	2 8.7	2 8.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0
秋川橋 河川公園	57 100.0	7 12.3	42 73.7	2 3.5	6 10.5	0 0.0	0 0.0	0 0.0
秋調査	51 100.0	3 5.9	40 78.4	2 3.9	6 11.8	0 0.0	0 0.0	0 0.0
冬調査	6 100.0	4 66.7	2 33.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
瀬音の湯	159 100.0	28 17.6	98 61.6	19 11.9	12 7.5	2 1.3	0 0.0	0 0.0
秋調査	102 100.0	14 13.7	73 71.6	10 9.8	4 3.9	1 1.0	0 0.0	0 0.0
冬調査	57 100.0	14 24.6	25 43.9	9 15.8	8 14.0	1 1.8	0 0.0	0 0.0

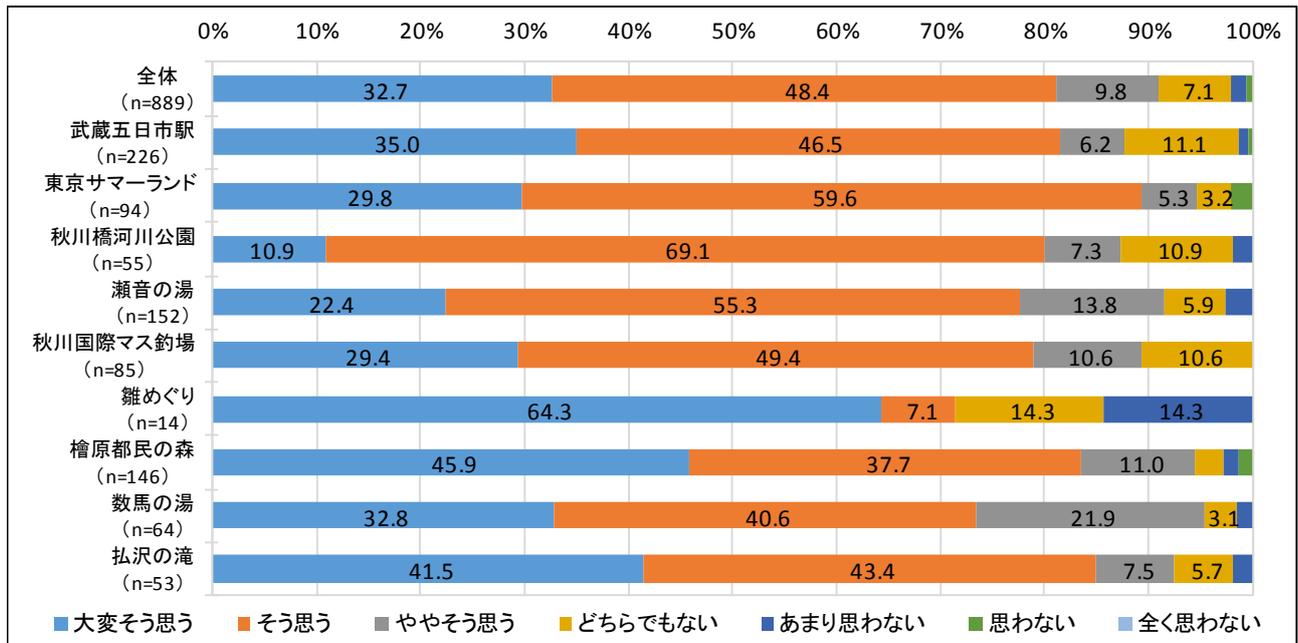
(上段:実数、下段:%)

	合計	大変 そう 思う	そう 思う	やや そう 思う	ど ちら でも ない	あ ま り 思 わ な い	思 わ な い	全 く 思 わ な い
全体	958 100.0	205 21.4	540 56.4	103 10.8	95 9.9	11 1.1	4 0.4	0 0.0
秋川国際 マス釣場	94 100.0	21 22.3	59 62.8	9 9.6	4 4.3	1 1.1	0 0.0	0 0.0
秋調査	33 100.0	3 9.1	27 81.8	3 9.1	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
冬調査	61 100.0	18 29.5	32 52.5	6 9.8	4 6.6	1 1.6	0 0.0	0 0.0
雑めぐり	24 100.0	7 29.2	6 25.0	4 16.7	3 12.5	2 8.3	2 8.3	0 0.0
冬調査	24 100.0	7 29.2	6 25.0	4 16.7	3 12.5	2 8.3	2 8.3	0 0.0
檜原都民の森	158 100.0	49 31.0	87 55.1	9 5.7	12 7.6	1 0.6	0 0.0	0 0.0
秋調査	89 100.0	30 33.7	46 51.7	5 5.6	8 9.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
冬調査	69 100.0	19 27.5	41 59.4	4 5.8	4 5.8	1 1.4	0 0.0	0 0.0
数馬の湯	76 100.0	20 26.3	41 53.9	12 15.8	3 3.9	0 0.0	0 0.0	0 0.0
秋調査	28 100.0	4 14.3	18 64.3	4 14.3	2 7.1	0 0.0	0 0.0	0 0.0
冬調査	48 100.0	16 33.3	23 47.9	8 16.7	1 2.1	0 0.0	0 0.0	0 0.0
払沢の滝	59 100.0	16 27.1	35 59.3	6 10.2	1 1.7	1 1.7	0 0.0	0 0.0
冬調査	59 100.0	16 27.1	35 59.3	6 10.2	1 1.7	1 1.7	0 0.0	0 0.0

(上段:実数、下段:%)

問 15. 1年以内に、秋川渓谷への来訪を検討しますか ※○は1つだけ

- ・秋川渓谷への来訪検討は秋川渓谷のエリア外の方のみの回答である。なお、再来訪意欲を算出するため、不明（無回答）の回答者は除して算出した。
- ・秋川渓谷への来訪検討は、「大変そう思う」は32.7%となり、「大変そう思う+そう思う」を合算した割合は81.1%である。
- ・「大変そう思う+そう思う」の割合の上位の地点は、東京サマーランド、弘沢の滝、檜原都民の森、武蔵五日市駅では80%を超える。
- ・調査時期では、冬調査の割合が一番高くなっている（「大変そう思う+そう思う」で81.6%）



図・表 巻-37(1) 秋川渓谷の再来訪意欲

	合計	大変そう思う	そう思う	ややそう思う	どちらでもない	あまり思わない	思わない	全く思わない
全体	889	291	430	87	63	13	5	0
	100.0	32.7	48.4	9.8	7.1	1.5	0.6	0.0
武蔵五日市駅	226	79	105	14	25	2	1	0
	100.0	35.0	46.5	6.2	11.1	0.9	0.4	0.0
東京サマーランド	94	28	56	5	3	0	2	0
	100.0	29.8	59.6	5.3	3.2	0.0	2.1	0.0
秋川橋河川公園	55	6	38	4	6	1	0	0
	100.0	10.9	69.1	7.3	10.9	1.8	0.0	0.0
瀬音の湯	152	34	84	21	9	4	0	0
	100.0	22.4	55.3	13.8	5.9	2.6	0.0	0.0
秋川国際マス釣場	85	25	42	9	9	0	0	0
	100.0	29.4	49.4	10.6	10.6	0.0	0.0	0.0
雛めぐり	14	9	1	0	2	2	0	0
	100.0	64.3	7.1	0.0	14.3	14.3	0.0	0.0
檜原都民の森	146	67	55	16	4	2	2	0
	100.0	45.9	37.7	11.0	2.7	1.4	1.4	0.0
数馬の湯	64	21	26	14	2	1	0	0
	100.0	32.8	40.6	21.9	3.1	1.6	0.0	0.0
弘沢の滝	53	22	23	4	3	1	0	0
	100.0	41.5	43.4	7.5	5.7	1.9	0.0	0.0

(上段:実数、下段:%)

表 巻-37(2) 秋川渓谷の再来訪意欲(調査期別合計)

	合計	大変そう思う	そう思う	ややそう思う	どちらでもない	あまり思わない	思わない	全く思わない
全体	889	291	430	87	63	13	5	0
	100.0	32.7	48.4	9.8	7.1	1.5	0.6	0.0
プレ調査	62	18	36	2	6	0	0	0
	100.0	29.0	58.1	3.2	9.7	0.0	0.0	0.0
秋調査	441	90	262	49	29	6	5	0
	100.0	20.4	59.4	11.1	6.6	1.4	1.1	0.0
冬調査	386	183	132	36	28	7	0	0
	100.0	47.4	34.2	9.3	7.3	1.8	0.0	0.0

(上段:実数、下段:%)

※評価に対する設問のため、無回答は回答者数から除外

表 巻-37(3) 秋川渓谷の再来訪意欲（調査期別）

	合計	大変そう思う	そう思う	ややそう思う	どちらでもない	あまり思わない	思わない	全く思わない
全体	889 100.0	291 32.7	430 48.4	87 9.8	63 7.1	13 1.5	5 0.6	0 0.0
武蔵五日市駅	226 100.0	79 35.0	105 46.5	14 6.2	25 11.1	2 0.9	1 0.4	0 0.0
プレ調査	62 100.0	18 29.0	36 58.1	2 3.2	6 9.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0
秋調査	75 100.0	14 18.7	45 60.0	7 9.3	8 10.7	0 0.0	1 1.3	0 0.0
冬調査	89 100.0	47 52.8	24 27.0	5 5.6	11 12.4	2 2.2	0 0.0	0 0.0
東京 サマーランド	94 100.0	28 29.8	56 59.6	5 5.3	3 3.2	0 0.0	2 2.1	0 0.0
秋調査	71 100.0	11 15.5	53 74.6	4 5.6	1 1.4	0 0.0	2 2.8	0 0.0
冬調査	23 100.0	17 73.9	3 13.0	1 4.3	2 8.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0
秋川橋 河川公園	55 100.0	6 10.9	38 69.1	4 7.3	6 10.9	1 1.8	0 0.0	0 0.0
秋調査	50 100.0	3 6.0	36 72.0	4 8.0	6 12.0	1 2.0	0 0.0	0 0.0
冬調査	5 100.0	3 60.0	2 40.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
瀬音の湯	152 100.0	34 22.4	84 55.3	21 13.8	9 5.9	4 2.6	0 0.0	0 0.0
秋調査	102 100.0	13 12.7	69 67.6	13 12.7	4 3.9	3 2.9	0 0.0	0 0.0
冬調査	50 100.0	21 42.0	15 30.0	8 16.0	5 10.0	1 2.0	0 0.0	0 0.0

(上段:実数、下段:%)

	合計	大変そう思う	そう思う	ややそう思う	どちらでもない	あまり思わない	思わない	全く思わない
全体	889 100.0	291 32.7	430 48.4	87 9.8	63 7.1	13 1.5	5 0.6	0 0.0
秋川国際 マス釣場	85 100.0	25 29.4	42 49.4	9 10.6	9 10.6	0 0.0	0 0.0	0 0.0
秋調査	32 100.0	8 25.0	16 50.0	3 9.4	5 15.6	0 0.0	0 0.0	0 0.0
冬調査	53 100.0	17 32.1	26 49.1	6 11.3	4 7.5	0 0.0	0 0.0	0 0.0
雞めぐり	14 100.0	9 64.3	1 7.1	0 0.0	2 14.3	2 14.3	0 0.0	0 0.0
冬調査	14 100.0	9 64.3	1 7.1	0 0.0	2 14.3	2 14.3	0 0.0	0 0.0
檜原都民の森	146 100.0	67 45.9	55 37.7	16 11.0	4 2.7	2 1.4	2 1.4	0 0.0
秋調査	84 100.0	34 40.5	33 39.3	10 11.9	3 3.6	2 2.4	2 2.4	0 0.0
冬調査	62 100.0	33 53.2	22 35.5	6 9.7	1 1.6	0 0.0	0 0.0	0 0.0
数馬の湯	64 100.0	21 32.8	26 40.6	14 21.9	2 3.1	1 1.6	0 0.0	0 0.0
秋調査	27 100.0	7 25.9	10 37.0	8 29.6	2 7.4	0 0.0	0 0.0	0 0.0
冬調査	37 100.0	14 37.8	16 43.2	6 16.2	0 0.0	1 2.7	0 0.0	0 0.0
払沢の滝	53 100.0	22 41.5	23 43.4	4 7.5	3 5.7	1 1.9	0 0.0	0 0.0
冬調査	53 100.0	22 41.5	23 43.4	4 7.5	3 5.7	1 1.9	0 0.0	0 0.0

(上段:実数、下段:%)

秋川溪谷観光経済統計調査・分析等業務委託報告書

平成 31 年 3 月

秋川溪谷観光経済統計調査連絡会

(構成員：あきる野市、檜原村、あきる野商工会、
あきる野市観光協会、檜原村観光協会、秋川溪谷旅館組合)

(事務局：あきる野市役所環境経済部観光まちづくり推進課
観光まちづくり推進係)

〒 190-0164 東京都あきる野市五日市 411 番地

TEL : 042-595-1135 FAX : 042-595-1141

