

指定管理者制度導入施設 モニタリング結果報告書

1 公の施設の概要について

| | | |
|------------|------|---|
| 施設の概要 | 名 称 | あきる野市高齢者在宅サービスセンター 萩野センター |
| | 所在地 | あきる野市雨間 533 番地 1 |
| | 所管課 | 健康福祉部高齢者支援課高齢者支援係（内線） 2 6 3 2 |
| 指定管理者 | 名 称 | 医療法人財団 暁 |
| | 所在地 | あきる野市秋川 6-5-1 |
| | 業務内容 | 1 管理運営に関する業務 (1) 高齢者生きがい活動支援通所事業 (2) 地域における高齢者福祉の拠点としての活動事業 (3) その他市長が特に認めた事業 2 施設、設備等の維持管理及び修繕に関する業務 (1) 屋内・屋外（植木等のせん定を含む。）、付帯設備及び物品の保守、維持管理及び修繕に関すること。 (2) その他の施設等の管理に関すること |
| ホームページ URL | | http://www.akirudai-hp.or.jp/houzin/center.html |
| 指 定 期 間 | | 平成 2 5 年 4 月 1 日～平成 3 0 年 3 月 3 1 日 |

2 施設の利用状況等について

| 項 目 | 平成 2 5 年度 | 平成 2 6 年度 | 平成 2 7 年度 | 平成 2 8 年度 | 平成 2 9 年度 |
|---------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 開館等日数（日） | 244 | 268 | 266 | 265 | 248 |
| 延べ利用者数 通所（人） | 2,325 | 2,712 | 3,291 | 3,081 | 3,121 |
| 前年度比（人） | | 387 | 579 | △210 | 40 |
| 前年度比（%） | | 116.6 | 121.3 | 93.6 | 101.3 |
| 延べ利用者数 自主事業（人） | 512 | 1,500 | 1,791 | 2,853 | 3,359 |
| 前年度比（人） | | 988 | 291 | 1,062 | 506 |
| 前年度比（%） | | 293.0 | 119.4 | 159.3 | 117.7 |
| 利用料金 合計 通所（千円） | 2,137 | 2,365 | 2,853 | 2,696 | 2,752 |
| 前年度比（千円） | | 228 | 488 | △157 | 56 |
| 前年度比（%） | | 110.7 | 120.6 | 94.5 | 102.1 |
| 利用料金 合計 自主事業（千円） | 411 | 1,096 | 1,193 | 1,763 | 2,248 |
| 前年度比（千円） | | 685 | 97 | 570 | 485 |
| 前年度比（%） | | 266.7 | 108.9 | 147.8 | 127.5 |

3 施設の収支状況について

(単位：千円)

| 項目 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | |
|-----------|----------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 収 入 | 指定管理料 | 14,469 | 13,916 | 13,908 | 14,217 | 15,128 |
| | 利用料金収入 | 2,137 | 2,365 | 2,853 | 2,696 | 2,752 |
| | 自主事業収入 | 411 | 1,096 | 1,193 | 1,763 | 2,248 |
| | 収入計 | 17,017 | 17,377 | 17,954 | 18,676 | 20,128 |
| 支 出 | 人件費 | 9,903 | 11,100 | 11,428 | 10,622 | 10,084 |
| | 維持管理経費 | 3,889 | 5,152 | 5,260 | 5,505 | 6,639 |
| | 自主事業関係経費 | 4,290 | 2,471 | 1,308 | 1,264 | 1,621 |
| | その他の支出 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 支出計 | 18,082 | 18,723 | 17,996 | 17,390 | 18,344 |
| 収支(収入-支出) | △1,065 | △1,346 | △42 | 1,285 | 1,784 | |

4 施設の利用促進や市民サービスの向上の取組

| |
|---|
| 利用者アンケート(実施時期や具体的な方法など) |
| 通所事業に関して、個々に面接をさせてもらい、意見や要望を伺っている。自主事業においては、講座終了時にアンケートを実施した。利用者のニーズはその時々変化していくため、アンケート用紙を使用し、常に確認している。 |
| 利用者から寄せられた意見・苦情及び対応状況 |
| センターのトイレのドアが使いやすくなり、しっかりしたプライベート空間を作ることで利用者から好評である。また、畳からフローリングに変わり、靴を脱がなくても良い状況に、とても満足されている。意見箱も設置し、皆様から幅広い意見を頂けるように心がけた。 |
| 利用促進のための独自事業、市民サービスの向上の取組など(取組の内容、効果など) |
| 通所事業を知って頂く為、地域包括支援センターと協力し利用を促した。また、利用者に喜んでいただくようニーズをいち早くキャッチし活動に取り入れた。市民の皆様々にセンターを知って頂く為、町内会回り、利用者からの口コミ、紹介などで周知をした。自主事業においては、センター内に数多くのカラーチラシを貼り、利用者が目につきやすい様に心掛けた。 |

5 経費削減のための取組

| |
|--|
| 具体的な取組内容 |
| エアコンの温度をこまめに調節したり、利用者の来所と共に電気をつけるように心がけた。サーキュレーターと扇風機を使い部屋の温度を均一にし、節電を心掛けた。大量に使う消耗品は価格を見直し、安い業者に依頼した。無駄をなくす様に常に考え工夫することで経費を抑える努力をした。結果維持管理費を削減できた。 |

6 指定管理者による総合評価

| |
|---|
| 利用状況、収支状況などを踏まえて、業務改善につなげていくための総括・自己評価 |
| 以前に比べ通所事業の利用者は増えているが、自主事業から通所事業へ移行してもらえる元気な利用者が増えるように今後さらに意識していきたい。元気な方の為のセンターというイメージを市民の皆様々に持ってもらうように、更に、周知していくことが今後の課題であると思われる。 これから先のセンター維持のための修繕も必要になり、老朽化の対策を検討する必要がある。 |

7 所管課による総合評価（太枠にS～Bの3段階で評価を記入）

| | |
|---|----------|
| 市民サービスの向上 | |
| <p>通所事業では、利用者との面接を実施し意見や要望を確認するとともに、自主事業においても、常にアンケートを実施し、利用者等のニーズを速やかに活動に取り入れている点は評価できます。</p> <p>また、町内会に活動の紹介を行うなど周知を積極的に実施しており、利用者等の増加につながっていますので、引き続き、周知活動に努めて下さい。</p> | |
| 経費削減の取組 | |
| <p>創意工夫による節電の実施や消耗品の購入に当たっては、価格の安価な業者に依頼するなど、経費削減に取り組んでおり評価できます。</p> | |
| 業務改善につなげていくための指定管理者の管理に係る総括的な評価 | |
| <p>通所事業及び自主事業ともに、高齢者のニーズを積極的に事業に反映させるなど、市民サービスの向上に努めるとともに、啓発・広報活動を積極的に行っていますので評価できます。今後も、引き続き、事業の実施に伴う経費や施設の維持管理費の削減に努めてください。なお、事業の実施に当たっては、収支のバランスを意識してください。</p> | |
| 総合評価 | A |

※評価基準

- S：モニタリングチェックシートにおいて、全ての項目が「適正」であり、協定書、事業計画書等よりも優れた指定管理業務を行っている。
- A：モニタリングチェックシートにおいて、全ての項目が「適正」であり、協定書、事業計画書等に沿った指定管理業務を行っている。
- B：モニタリングチェックシートにおいて「要改善」の項目があり、協定書、事業計画書等で定める指定管理業務の一部に課題があると認められ、改善の必要がある。