

平成30年8月29日

## プロポーザル結果の公表

「あきる野市子ども・子育て支援事業計画策定支援業務委託」に係る事業者の選定に当たり実施した公募型プロポーザルの結果について、次のように公表します。

### 1 件名

あきる野市子ども・子育て支援事業計画策定支援業務委託（債務負担行為）

### 2 受注者特定の経過

(1) 公示（案件公表）	平成30年	6月14日
(2) 参加申込書の提出期限	平成30年	6月29日
(3) 企画提案書等の提出期限	平成30年	7月20日
(4) 第一次審査の結果の通知	平成30年	7月26日
(5) 第二次審査（プレゼンテーション等）の実施	平成30年	8月1日
(6) 審査結果の通知（発送）	平成30年	8月6日

### 3 参加申込者数

13者

### 4 選定結果（受注候補者）

株式会社ジャパンインターナショナル総合研究所  
京都市右京区西京極西池田町9番地5 西京極駅前ビル6階

### 5 選定の内容

別紙1及び2のとおり

## あきる野市子ども・子育て支援事業計画策定支援業務委託（第一次審査）の審査結果

No.	審査項目	審査事項	配点	(株) ジャパンインターナショナル総合研究所	A社	B社	C社	D社	E社	F社	G社	H社	I社	J社	K社	L社	
1	企画提案内容	子ども・子育て支援法のほか、関係法令、社会的背景などを理解し、国の最新の動向を踏まえた提案となっているか。	35	<b>25</b>	24	28	23	23	22	18	25	23	20	辞退	辞退	辞退	
2		現行の子ども・子育て支援事業計画の進捗状況などから見た本市の子ども・子育て支援施策の状況・特徴を的確に分析し、課題を踏まえた提案となっているか。	70	<b>56</b>	38	60	52	46	50	36	44	42	38				
3		ニーズ調査に関する提案	現行の子ども・子育て支援事業計画を踏まえた、本市の特徴を捉えた効果的な調査項目が設定できる提案となっているか。	70	<b>52</b>	46	52	50	48	44	36	50	42				40
4		ニーズ調査の回収率を向上するための工夫や提案があるか。	35	<b>29</b>	15	26	27	21	23	25	24	18	20				
5		計画策定に向けた分	人口や保育利用率の推計、シミュレーションを的確に行えるか。	70	<b>46</b>	48	46	48	42	42	46	44	42				42

6		析等に関する提案	ニーズ調査結果等を事業計画策定にどのように活用するのかなど、効果的な手法等について提案があるか。また、的確なニーズの推計・目標値の設定を行うための考え方、提案となっているか。	70	<b>44</b>	50	54	46	42	44	42	42	40	40	辞退	辞退	辞退
7		業務全体に対する提案	独自の提案がなされており、かつ、提案内容が本市の現状と課題、国の動向等を踏まえた適切なものか。	35	<b>27</b>	24	22	26	23	23	21	21	21	19			
8			計画の進捗管理と評価方法について効果的な提案がされているか。	35	<b>24</b>	24	22	24	21	19	18	19	24	19			
9		作業工程	スケジュール及び作業工程が具体的に設定され、実現性・妥当性のある提案となっているか。	35	<b>22</b>	22	22	24	22	22	19	22	18	21			
10	実施体制	実施体制	本業務を迅速に遂行し得る体制、人員配置となっているか。また、担当者の本業務に関する経験及び実績は十分か。	35	<b>23</b>	24	22	22	22	22	23	19	23	20			
11			会議等への支援体制	法令や国の動向、他市事例などの情報提供など、会議運営、パブリックコメント、条例整備等を円滑にサポートすることができるか。	35	<b>23</b>	24	23	24	24	22	20	19	18			

12	実績	これまでの実績、所有データ等から本業務を遂行するノウハウを豊富に有している と評価できるか。	35	<b>25</b>	29	19	20	14	22	25	20	20	17	辞退	辞退	辞退
14	提案額	価格評価点＝配点(20点)× (最低提案見積額÷提案見積額) (小数点以下第二位を切捨てし、 小数点以下第一位までの値とする。)	140	<b>111.3</b>	140	108.5	116.2	123.2	115.5	131.6	111.3	116.9	120.4			
合計			700	<b>507.3</b>	508.0	504.5	502.2	471.2	470.5	460.6	460.3	447.9	435.4			

※ 配点の合計（満点）は700点である。なお、採点結果は小数点第1位までとする。

※ 総合得点が満点の5分の3を超えていない事業者は採用しないものとする。

## あきる野市子ども・子育て支援事業計画策定支援業務委託（第二次審査）の審査結果

No.	審査項目	審査事項	配点	(株) ジャパン インター ナショナル 総合研究所	A社	B社	C社	D社	E社	F社
1	業務の趣旨、目的、 内容の理解	子ども・子育て支援法のほか、関係法令、 社会的背景などを理解し、国の最新の動向 を踏まえた提案となっているか。	35	<b>27</b>	26	22	20	19	22	辞退
2		現行の子ども・子育て支援事業計画の進捗 状況などから見た本市の子ども・子育て支 援施策の状況・特徴を的確に分析し、課題 を踏まえた提案となっているか。	70	<b>58</b>	40	50	48	42	42	
3	企画 提案 内容 ニーズ調査に関する 提案	現行の子ども・子育て支援事業計画を踏ま えた、本市の特徴を捉えた効果的な調査項 目が設定できる提案となっているか。	70	<b>56</b>	44	50	44	34	38	
4		ニーズ調査の回収率を向上するための工 夫や提案があるか。	35	<b>30</b>	20	27	22	24	26	
5	計画策定に向けた分 析等に関する提案	人口や保育利用率の推計、シミュレーショ ンを的確に行えるか。	70	<b>52</b>	46	48	44	37	40	
6		ニーズ調査結果等を事業計画策定にどの ように活用するのかなど、効果的な手法等 について提案があるか。また、的確なニー ズの推計・目標値の設定を行うための考え 方、提案となっているか。	70	<b>48</b>	48	46	42	35	44	

7	業務全体に対する提案	独自の提案がなされており、かつ、提案内容が本市の現状と課題、国の動向等を踏まえた適切なものか。	35	<b>27</b>	24	25	22	23	22	辞退	
8		計画の進捗管理と評価方法について効果的な提案がされているか。	35	<b>24</b>	23	23	20	20	17		
9	実施体制	作業工程	スケジュール及び作業工程が具体的に設定され、実現性・妥当性のある提案となっているか。	35	<b>22</b>	22	24	22	20		22
10		実施体制	本業務を迅速に遂行し得る体制、人員配置となっているか。また、担当者の本業務に関する経験及び実績は十分か。	35	<b>24</b>	22	23	22	23		20
11		会議等への支援体制	法令や国の動向、他市事例などの情報提供など、会議運営、パブリックコメント、条例整備等を円滑にサポートすることができるか。	35	<b>23</b>	25	24	23	21		21
12	実績		これまでの実績、所有データ等から本業務を遂行するノウハウを豊富に有していると評価できるか。	35	<b>25</b>	31	21	13	24		20
13	プレゼンテーションの内容及び担当者の適応性			140	<b>112</b>	92	92	84	80		68
14	提案額		$\text{価格評価点} = \text{配点}(20 \text{ 点}) \times (\text{最低提案見積額} \div \text{提案見積額})$ (小数点以下第二位を切捨てし、小数点以下第一位までの値とする。)	140	<b>111.3</b>	140	116.2	123.2	131.6		115.5
合計				840	<b>639.3</b>	603.0	591.2	549.2	533.6		517.5

※ 配点の合計（満点）は840点である。なお、採点結果は小数点第1位までとする。