

令和 7 年 3 月 1 7 日

プロポーザル結果の公表

「秋川高校跡地及び周辺地区整備検討等業務委託（債務負担行為）」
に係る事業者の選定に当たり、実施した公募型プロポーザルの結果
について、次のように公表します。

1 件名

秋川高校跡地及び周辺地区整備検討等業務委託（債務負担行為）

2 受注者特定の経過

（１）公示（案件公表）	令和 6 年	1 1 月 2 8 日
（２）参加申込書等の提出期限	令和 6 年	1 2 月 9 日
（３）企画提案書等の提出期限	令和 7 年	1 月 2 1 日
（４）プレゼンテーション	令和 7 年	2 月 4 日
（５）審査結果の通知（発送）	令和 7 年	2 月 6 日

3 応募事業者数（参加事業者数）

2 者

4 選定結果（受注候補者）

東日本総合計画株式会社 東京支店
東京都豊島区南池袋二丁目 1 2 番 9 号

5 選定の内容

別紙のとおり

評価項目	評価対象		配点	参加者名	
				東日本総合計画株式会社 東京支店	事業者2
1. 計画評価について	① 取組方針	本業務の内容を十分に理解し、業務の進め方や検討の方向性など、実施方針の考え方が適切か 本市の背景、特徴及び都市計画課題を理解した実施方針になっているか	10点 × 6人	46 点	40 点
	② 業務実施体制	業務を遂行するために必要な知識と経験を有する人材など、適切な人員が配置される体制となっているか	10点 × 6人	44 点	46 点
	③ 業務工程管理	業務にあたり、工程が妥当であり、確実な業務遂行が見込まれるか。また、効率的な工程となっているか。	10点 × 6人	44 点	40 点
	計		30点 × 6人	134 点	126 点
2. 技術評価について	① 計画テーマ及び基本方針の設定	本業務の内容を十分に理解し、業務の進め方や検討の方向性など、実施方針の考え方が適切か	30点 × 6人	156 点	126 点
	② 市街地整備基本構想	当該地区の土地利用ゾーニング及び交通ネットワーク、主要施設の機能・配置等の構想が示されているか	30点 × 6人	156 点	108 点
	③ 整備手法についての提案	当該地区の土地利用状況や立地特性及び都市基盤施設の整備状況を踏まえ、市街地整備手法が提案されているか	30点 × 6人	150 点	126 点
	計		90点 × 6人	462 点	360 点
3. 取組評価について	プレゼンテーション能力	プレゼンテーションのおける説明方法を判断する	10点 × 6人	42 点	40 点
	担当者の意欲	業務に対する取組意欲等を判断する	10点 × 6人	48 点	38 点
	計		20点 × 6人	90 点	78 点
4. 同業種・類似業務の実績		・同種類似業務の有無	5点×6人	30 点	30 点
5. 表彰実績		・表彰実績の有無	5点×6人	30 点	30 点
6. 参考見積書(価格提案書)		・提案価格評価点 最低価格提案者10点 次点以降 10点×(最低価格÷見積額)	10点×6人	60.000 点	59.832 点
総合計			160×6人 ＝960点	806.000 点	683.832 点