令和6年度

市民アンケート調査

設問別集計結果

令和6年12月

あきる野市

目 次

I	調査	その概要
	1	調査の目的・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
	2	調査設計・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
	3	設問の内容・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
	4	回収結果・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
	5	報告書の見方・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
П	調査	その結果
	1	施策の満足度・重要度について ・・・・・・・・・・・・・
	2	あきる野市における定住意向について ・・・・・・・・・ {
	3	あきる野市内で住み替える場合の地域について・・・・・・・・・ 1
	4	あきる野市内で住み替える場合の家族形態について ・・・・・・・ 13
	5	あきる野市内で住み替える場合の住居形態について ・・・・・・・ 13
	6	まちづくりへの関わり方について ・・・・・・・・・・ 14
	7	あきる野市をどんなまちにしたいかについて ・・・・・・・・ 1
	8	三世代同居・近居・隣居の状況や意識について・・・・・・・・・ 16
	9	防災に関する意識について・・・・・・・・・・・・ 18
	10	消防団について ・・・・・・・・・・・・・・・ 20
	11	スポーツや運動について・・・・・・・・・・・・ 22
	12	生涯学習について ・・・・・・・・・・・・・・・ 25
	13	がんに関する意識について ・・・・・・・・・・・ 26
	14	買物環境に関する意識について・・・・・・・・・・・ 27
	15	市議会と議会だより「ギカイの時間」について・・・・・・・・・ 29
	16	広報あきる野について ・・・・・・・・・・・・ 32
	17	男女共同参画に関する意識について ・・・・・・・・・ 33
Ш	回答	ぎ者について
	1	回答方法 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 42
	2	性 別 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 42
	3	年 齢 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 42
	4	家族構成 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 42
	5	同居家族 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 42
	6	居住年数 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 42
	7	通勤先・通学先 ・・・・・・・・・・・・・・・・・ 42
	8	居住地区 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 42

資料:令和6年度市民アンケート調査票

I調査の概要

1 調査の目的

市民の皆様が市で行っている事務や事業にどの程度満足と感じているか、また、何を重要と感じているかなどを把握し、皆様の考えや意向を市政に反映させることにより、今後の市政運営に資することを目的としています。

2 調 査 設 計

- (1) 調査地域 あきる野市全域
- (2) 調査対象 あきる野市在住の満18歳以上の市民2,500人
 - ※ 調査対象者の抽出方法:層化無作為抽出法
- (3) 調査期間 令和6年7月19日から令和6年8月13日まで
- (4) 調査方法 郵送による配布

郵送又はインターネット(パソコン・スマートフォン等)による回収

3 設 問 の 内 容

K III 42 L I 41.								
設問の構成	設 問 数							
問1~6 回答者の属性について	8							
問7 施策の満足度・重要度について 満足度	こついて 40							
画7 旭泉の個足及・重安及に ガ・て 重要度	こついて 40							
問8 あきる野市における定住意向について	3							
問9 あきる野市内で住み替える場合の地域につい	1							
問10 あきる野市内で住み替える場合の家族形態	について 1							
問11 あきる野市内で住み替える場合の住居形態	について 1							
問12 まちづくりへの関わり方について	1							
問13 あきる野市をどんなまちにしたいかについて	1							
問14「三世代同居・近居・隣居の状況や意識」に	ついて 4							
問15~19 「防災に関する意識」について	6							
問20~21 「消防団」について	4							
問22~23 「スポーツや運動」について	4							
問24~25 「生涯学習」について	3							
問26「がんに関する意識」について	3							
問27~28「買物環境に関する意識」について	5							
問29~31 市議会と議会だより「ギカイの時間」に	ついて 5							
問32~33 「広報あきる野」について	2							
問34~41 「男女共同参画に関する意識」につい	7 8							
問42 あきる野市に対する意見や感想について	1							

4 回収結果

(1) 配布数 2,500通

(2) 有効回収数 737通 (3) 有効回収率 29.5%

5 報告書の見方

- (1) 集計は、小数点以下第2位を四捨五入しているため、集計表・グラフの内訳の合計が100%とならないことがあります。
- (2) 回答の比率(%)は、その質問の回答者数(n)を基数として算出しているため、複数回答の設問は、すべての比率を合計すると100%を超えることがあります。
- (3) 本文や図表中の選択肢の表記は、語句を短縮・簡略化している場合があります。

Ⅱ調査の結果

1. 施策の満足度・重要度について

施策別の満足度(一覧)

(%)

	the hote to the	満足度							
	施策名称	満足	まあ満足	普通	やや不満	不満	わからない	無回答	
都	1 計画的な土地利用の推進	1.9	6.9	37.7	13.8	13.4	23.3	2.8	
市	2 良好な市街地の整備	1.5	3.9	36.4	16.0	12.6	27.1	2.4	
整	3 緑豊かな都市環境の形成	4.7	17.9	41.2	13.0	9.9	10.6	2.6	
備	4 道路の整備	2.7	12.1	38.7	18.9	18.3	6.9	2.4	
分野	5 公共交通体系の整備	1.1	6.2	29.0	24.4	29.0	7.6	2.6	
判	6 下水道の整備	11.5	19.8	39.3	4.6	4.3	17.9	2.4	
産	7 地域特性を活かした産業振興の 推進	1.5	7.2	43.6	14.1	10.7	20.2	2.7	
業	8 活力ある商工業の振興	1.5	4.3	36.6	18.3	13.7	22.7	2.8	
振	9 地域特性を活かした観光の振興	2.8	14.9	46.0	12.5	6.0	14.2	3.5	
興分野	10 消費者志向に合わせた都市型農業の推進	2.8	14.7	49.1	10.0	4.9	14.8	3.7	
野	11 健全な森林の育成・自然と調和した林業の育成	1.8	9.0	44.8	10.9	4.3	25.5	3.8	
市	12 地域コミュニティの活性化	2.4	4.6	50.5	10.9	8.5	19.9	3.1	
民	13 多文化共生社会の推進	1.6	3.3	50.3	5.7	3.9	31.8	3.4	
生	14 防災・消防対策の推進	2.0	10.0	52.1	9.2	6.2	16.1	4.2	
活	15 防犯対策の推進	2.6	10.2	49.4	12.8	7.1	14.5	3.5	
環	16 交通安全の推進	1.8	9.0	52.0	8.0	4.3	20.8	4.2	
環境	17 公害防止の推進	1.2	5.4	52.6	7.1	3.7	25.9	4.1	
分	18 ごみの減量化と適正処理の推進 10 水と緑に密着した生活環境づくり	6.9	20.8	50.5	6.5	3.8	8.4	3.1	
野	¹⁹ の推進	4.2	16.1	50.6	4.9	4.5	16.3	3.4	
	20 健康づくり・予防体制の充実	6.0	19.4	50.7	5.8	4.1	10.7	3.3	
保健	21 市民が安心できる地域医療体制 の充実	4.2	14.1	43.6	14.2	10.9	9.8	3.3	
福	22 子ども・子育て支援の充実	3.5	7.5	41.5	8.3	7.1	28.4	3.8	
祉分	23	1.6	5.3	43.3	8.5	4.1	33.9	3.3	
野	24 <u></u> 高齢者が安心して生活できる支援の充実	2.6	7.7	47.8	9.0	6.2	23.3	3.4	
let	25 地域福祉の推進	0.7	4.9	48.0	5.7	4.1	33.2	3.4	
教育	26 人権尊重の推進	0.9	4.3	46.0	8.0	4.9	31.9	3.9	
•	27 男女共同参画社会の実現	0.9	2.0	46.5	4.6	1.6	40.0	4.2	
文	28 生涯学習の推進	2.7	10.4	52.5	6.1	2.6	22.1	3.5	
化	29 青少年の健全育成の推進	1.4	7.1	45.2	5.8	2.3	34.2	4.1	
スパ	30 学校教育の充実 デジタル化に対応した学校教育	0.8	5.4 4.6	41.1 35.8	7.9 6.8	4.6 5.0	34.9 43.0	4.3 3.9	
ポー	の推進								
ッ	32 芸術文化活動の推進	1.8	6.8	53.1	4.3	2.3	27.6	4.1	
分	33 文化財の保護と活用	2.7	7.2	52.6	4.9	2.0	26.5	4.1	
野	34 スポーツ・レクリエーションの推進	1.9	8.3	52.8	4.5	4.2	23.9	4.5	
4	35 財政運営の健全化 36 ICT(情報通信技術)の利活用の 36 ##/#	0.8	5.0	38.0 42.5	11.7 9.5	10.0 5.8	30.8	3.9	
行財	推進								
政	37 職員の活性化 。 市民との協働によるまちづくりの	0.9	5.3	41.2	9.0	7.3	32.6	3.7	
分野	38 推進	0.8	5.0	49.4	8.0	5.6	26.9	4.3	
	39 広域行政の推進	0.7	3.4	46.1	3.9	2.7	39.3	3.8	
	40 議会の円滑な運営	1.4	5.0	47.8	6.1	5.2	30.4	4.2	

施策別の重要度(一覧)

(%)

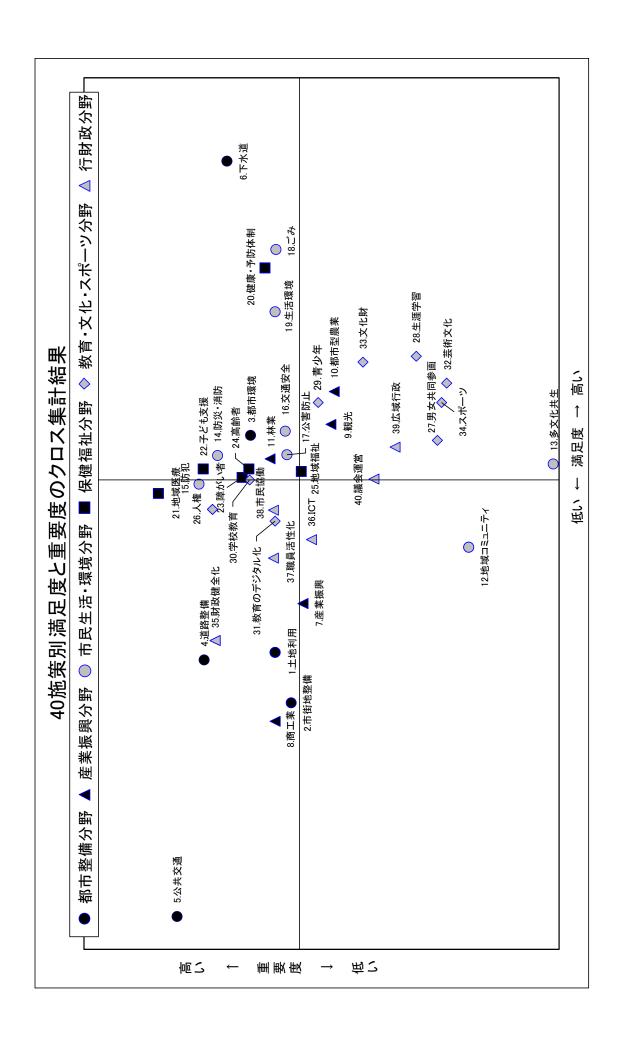
		重要度							
	施策名称	重要	まあ重要	普通	あまり重要でない	重要でない	わからない	無回答	
都	1 計画的な土地利用の推進	27.5	26.9	23.1	2.6	2.3	14.2	3.4	
市市	2 良好な市街地の整備	24.8	27.7	25.1	2.7	2.0	14.4	3.3	
整	3 緑豊かな都市環境の形成	33.5	28.4	25.8	2.8	1.1	5.2	3.3	
備	4 道路の整備	40.2	28.5	20.8	1.6	1.1	4.7	3.1	
分	5 公共交通体系の整備	45.2	28.4	16.0	2.2	1.2	4.1	3.0	
野	6 下水道の整備	37.2	22.0	28.0	1.1	0.4	8.4	3.0	
産	7 地域特性を活かした産業振興の 推進	24.4	29.3	28.9	2.8	1.9	9.5	3.1	
業	8 活力ある商工業の振興	26.6	30.3	26.2	2.3	1.2	10.6	2.8	
振	9 地域特性を活かした観光の振興	22.3	30.0	30.5	4.9	2.2	6.8	3.4	
興分	10 消費者志向に合わせた都市型農 業の推進	20.4	28.1	36.4	3.4	0.8	7.3	3.7	
野	11 健全な森林の育成・自然と調和し た林業の育成	28.9	25.8	28.2	2.3	0.8		3.8	
市	12 地域コミュニティの活性化	14.9	17.2	38.4	8.3	7.3		3.7	
民	13 多文化共生社会の推進	9.0	10.0	41.4	9.9	8.8		4.3	
生	14 防災・消防対策の推進	37.7	26.5	24.7	0.9	0.8		3.8	
活	15 防犯対策の推進	40.6	26.7	21.2	1.1	1.1	5.6	3.8	
四	16 交通安全の推進	27.8	25.9	32.4	1.6	1.1	6.8	4.3	
環境	17 公害防止の推進	25.1	28.0	30.3		0.8		4.5	
分	18 ごみの減量化と適正処理の推進	28.9	30.9	30.3	1.5	1.5	3.3	3.7	
野	19 水と緑に密着した生活環境づくり の推進	28.8	28.9	30.8	1.5	1.1	5.2	3.8	
	20 健康づくり・予防体制の充実	30.8	26.7	32.0	1.2	0.5	5.0	3.7	
保健	21 市民が安心できる地域医療体制 の充実	45.9	28.6	17.0	0.8	0.3	3.7	3.8	
福	22 子ども・子育て支援の充実	38.7	22.1	22.0	1.1	0.8	11.7	3.7	
祉分	23 障がい者が安心して生活できる支援の充実	31.5	26.5	25.8	1.4	0.5	10.9	3.5	
野	24 高齢者が安心して生活できる支 援の充実	33.5	27.0	26.2		1.5		3.9	
	25 地域福祉の推進	25.8	23.5	33.2	2.2	1.1	9.9	4.3	
教	26 人権尊重の推進	39.8	20.4	26.7	0.5	0.7		3.9	
育・	27 男女共同参画社会の実現	11.7	16.6	42.9		2.7	17.1	4.5	
文	28 生涯学習の推進	13.2	20.4	46.9	4.2	1.8	9.5	4.1	
化	29 青少年の健全育成の推進	21.8	24.2	34.7	2.0	0.8		3.7	
・ス	30 学校教育の充実	31.8	21.8	26.9	0.9	1.2	13.3	4.1	
ポープ	31 デジタル化に対応した学校教育 の推進	25.6	25.6	24.0	2.6	1.2		4.3	
ーツ	32 芸術文化活動の推進	11.4	17.4	46.8		2.3		3.7	
分	33 文化財の保護と活用	18.7	21.7	40.4	3.4	1.2		3.7	
野	34 スポーツ・レクリエーションの推進	11.1	18.3	48.7	4.6	2.3	10.3	4.6	
	35 財政運営の健全化	35.5	23.3	20.9	1.2	1.2	13.4	4.3	
行	36 ICT(情報通信技術)の利活用の 推進	21.6	24.3	29.0		1.6	17.5	3.9	
財政	37 職員の活性化	28.0	25.4	27.5	2.2	1.1	11.9	3.9	
分野	37 職員の福宝化 市民との協働によるまちづくりの 推進	18.0	23.9	37.3		1.1		4.2	
判′	39 広域行政の推進	13.0	19.4	39.8	2.8	1.5	19.3	4.2	
	40 議会の円滑な運営	16.8	20.9	39.3	3.1	1.6	14.0	4.2	

施策別の重要度・満足度の順位及びクロス集計

市で実施している40の施策について、それぞれの満足度と重要度を5段階で評価しています。 40施策の評価結果のうち、「わからない」「無回答」を除く、各施策の結果を数値化し、平均点を50点 とした標準得点(偏差値)**を算出して、その結果を次の表及び次ページの散布図として表しました。

	Under he et	満足度		重要度		
	施策名称	標準得点	順位	標準得点	順位	
都	1 計画的な土地利用の推進	37.17	36	52.84	20	
市市	2 良好な市街地の整備	33.35	38	51.02	24	
整	3 緑豊かな都市環境の形成	53.37	13	55.66	13	
備	4 道路の整備	36.56	37	61.12	5	
分	5 公共交通体系の整備	17.46	40	64.25	2	
野	6 下水道の整備	73.81	1	58.48	9	
産	7 地域特性を活かした産業振興の推進	40.80	34	49.65	26	
業	8 活力ある商工業の振興	32.03	39	52.89	17	
振興	9 地域特性を活かした観光の振興	54.13	11	46.38	29	
分	10 消費者志向に合わせた都市型農業の推進	56.62	8	46.02	30	
野	11 健全な森林の育成・自然と調和した林業の育成	51.61	18	53.49	15	
市	12 地域コミュニティの活性化	45.01	32	30.47	39	
民	13 多文化共生社会の推進	51.18	19	20.65	40	
生	14 防災・消防対策の推進	51.82	17	59.55	8	
活・	15 防犯対策の推進	49.68	26	61.63	3	
環	16 交通安全の推進	53.67	12	51.67	22	
境	17 公害防止の推進	51.93	16	51.51	23	
分	18 ごみの減量化と適正処理の推進	67.22	2	52.75	21	
野	19 水と緑に密着した生活環境づくりの推進	62.60	4	52.89	17	
保	20 健康づくり・予防体制の充実	65.82	3	54.07	14	
健	21 市民が安心できる地域医療体制の充実	49.03	27	66.33	1	
福	22 子ども・子育て支援の充実	50.85	20	61.22	4	
祉	23 障がい者が安心して生活できる支援の充実	50.20	23	56.70	10	
分野	24 高齢者が安心して生活できる支援の充実	50.81	21	55.86	11	
	25 地域福祉の推進	50.66	22	49.87	25	
教	26 人権尊重の推進	47.84	28	60.14	6	
育・	27 男女共同参画社会の実現	52.99	14	34.04	36	
文	28 生涯学習の推進	59.23	5	36.54	35	
化	29 青少年の健全育成の推進	55.79	9	47.85	28	
ス	30 学校教育の充実	50.00	25	55.84	12	
ポ	31 デジタル化に対応した学校教育の推進	46.91	30	52.89	17	
ーツ	32 芸術文化活動の推進	57.24	7	32.97	38	
分	33 文化財の保護と活用	58.79	6	42.72	32	
野	34 スポーツ・レクリエーションの推進	55.77	10	33.61	37	
	35 財政運営の健全化	37.99	35	59.84	7	
行	36 ICT(情報通信技術)の利活用の推進	45.56	31	48.68	27	
財政	37 職員の活性化	44.18	33	53.08	16	
分	38 市民との協働によるまちづくりの推進	47.76	29	44.42	31	
野	39 広域行政の推進	52.49	15	38.93	34	
	40 議会の円滑な運営	50.05	24	41.47	33	

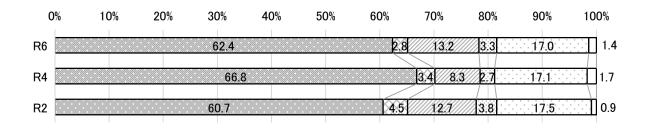
[※] 標準得点(偏差値):個々の施策の得点を、平均点が50点、標準偏差(平均からの隔たり)が10点の正規分布になるように換算して、ある施策の得点(評価結果)が全体の施策の中でどこに位置するかを示したものです。



2. あきる野市における定住意向について(該当するもの1つ)

◆ 全体(表・グラフ)

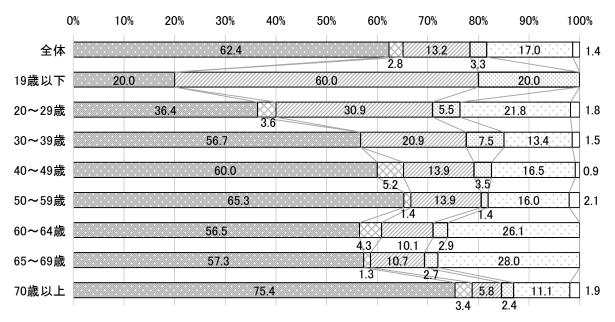
(%)東京都内の他 市内の別の地 都外に移り住 今の地域に 回答 の区市町村に わからない 無回答 回答者数 住み続けたい 域に住みたい みたい 移り住みたい (n) 年度 737 13.2 R6 62.42.8 3.3 17.0 1.4 784 66.8 3.4 8.3 2.7 17.1 1.7 R4 R2 1009 60.7 4.5 12.7 3.8 17.5 0.9



◆ 年代別(表・グラフ)

(%) 東京都内の他 今の地域に 市内の別の地 都外に移り住 回答 の区市町村に わからない 無回答 回答者数 住み続けたい 域に住みたい みたい 移り住みたい (n) 年代 全体 737 62.42.8 13.2 3.3 17.0 1.4 19歳以下 20.0 5 20.0 60.0 20~29歳 55 36.4 3.6 30.9 5.5 21.8 1.8 30~39歳 56.7 67 20.9 7.5 13.4 1.5 40~49歳 115 60.0 5.2 13.9 3.5 16.5 0.9 50~59歳 144 65.3 1.4 13.9 1.4 16.0 2.1 60~64歳 69 56.5 4.3 10.1 2.9 26.1 65~69歳 75 57.3 1.3 10.7 2.7 28.0 207 2.4 1.9 70歳以上 75.4 5.8 11.1 3.4

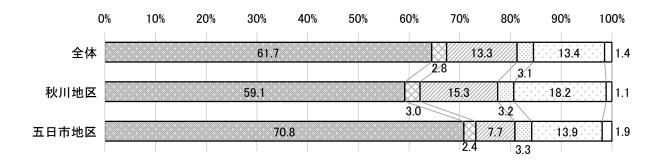
※年齢の回答がなかった方の内訳は、掲載していません。



◆ 地区別(表・グラフ)

							(%)
回答	回答者数 (n)	今の地域に 住み続けたい	市内の別の地 域に住みたい	東京都内の他 の区市町村に 移り住みたい	都外に移り住 みたい	わからない	無回答
地区	(11)						
全体	737	61.7	2.8	13.3	3.1	13.4	1.4
秋川地区	528	59.1	3.0	15.3	3.2	18.2	1.1
五日市地区	209	70.8	2.4	7.7	3.3	13.9	1.9

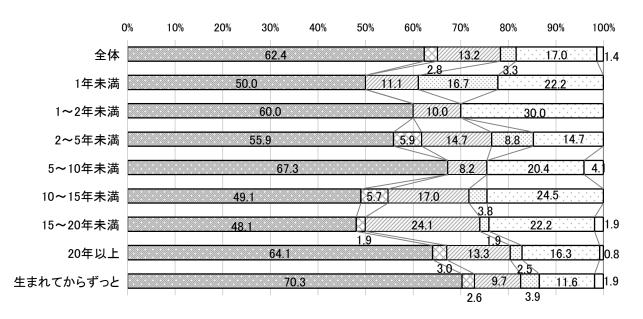
※地区の回答がなかった方の内訳は、掲載していません。



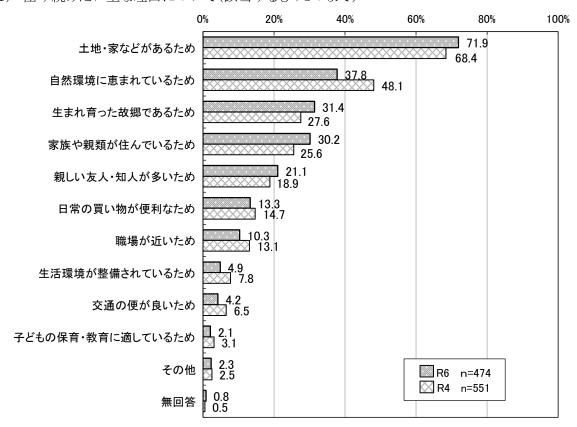
◆ 居住年数別(表・グラフ)

							(%)
回答	回答者数 (n)	今の地域に 住み続けたい	市内の別の地 域に住みたい	東京都内の他 の区市町村に 移り住みたい	都外に移り住 みたい	わからない	無回答
居住年数	(11)						
全体	737	62.4	2.8	13.2	3.3	17.0	1.4
1年未満	18	50.0	_	11.1	16.7	22.2	_
1~2年未満	10	60.0	_	10.0	-	30.0	_
2~5年未満	34	55.9	5.9	14.7	8.8	14.7	_
5~10年未満	49	67.3	_	8.2	-	20.4	4.1
10~15年未満	53	49.1	5.7	17.0	3.8	24.5	_
15~20年未満	54	48.1	1.9	24.1	1.9	22.2	1.9
20年以上	362	64.1	3.0	13.3	2.5	16.3	0.8
生まれてからずっと	155	70.3	2.6	9.7	3.9	11.6	1.9

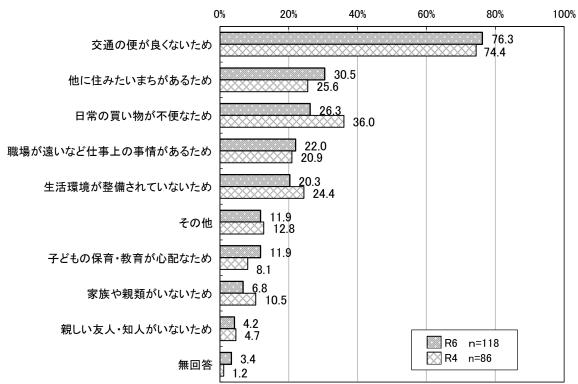
※居住年数の回答がなかった方の内訳は、掲載していません。



(1) 住み続けたい主な理由について(該当するもの3つまで)



(2) 住み続けたくない主な理由について(該当するもの3つまで)



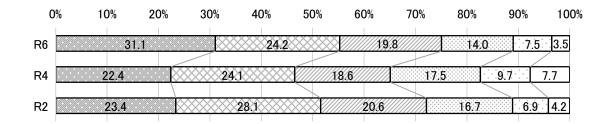
3. あきる野市内で住み替える場合の地域について(該当するもの1つ)

A地域	B地域
・駅、バス停に近く、主たる移動手段は 徒歩である。・商業施設等がすぐ近くにある。・住宅が多く、自然は少ない。・休日に近くでショッピングや食べ歩きを 楽しめる。	・主たる移動手段は車である。・商業施設等には一定の距離がある。・住宅は少なく、自然が多い。・休日に近くで川遊びやハイキングを楽しめる。

◆ 全体(表・グラフ)

(%)

回答	回答者数	Aに近い	ややAに近い	どちらとも いえない	ややBに近い	Bに近い	無回答
年度	(n)						
R6	737	31.1	24.2	19.8	14.0	7.5	3.5
R4	784	22.4	24.1	18.6	17.5	9.7	7.7
R2	1009	23.4	28.1	20.6	16.7	6.9	4.2

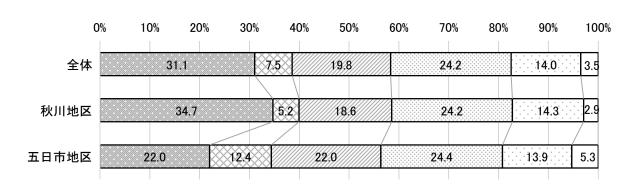


◆ 地区別(表・グラフ)

(%)

坩	回答	回答者数 (n)	Aに近い	ややAに近い	どちらとも いえない	ややBに近い	Bに近い	無回答
	全体	737	31.1	7.5	19.8	24.2	14.0	3.5
	秋川地区	516	34.7	5.2	18.6	24.2	14.3	2.9
Э	五日市地区	209	22.0	12.4	22.0	24.4	13.9	5.3

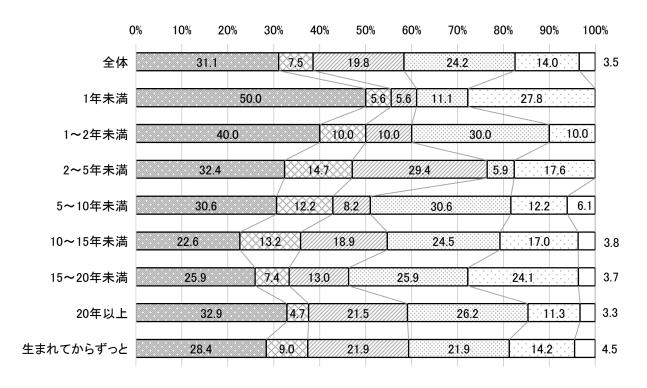
※地区の回答がなかった方の内訳は、掲載していません。



◆ 居住年数別(表・グラフ)

(%) どちらとも 回答 ややBに近い Aに近い ややAに近い Bに近い 無回答 回答者数 いえない (n) 居住年数 737 全体 7.5 19.8 24.2 14.0 3.5 31.1 1年未満 18 50.0 5.6 5.6 11.1 27.8 1~2年未満 10 40.0 10.0 10.0 30.0 10.0 2~5年未満 32.4 14.7 29.4 17.6 34 5.9 _ 5~10年未満 49 12.2 8.2 12.2 30.6 30.6 6.1 10~15年未満 53 22.6 13.2 18.9 24.5 17.0 3.8 15~20年未満 13.0 24.1 3.7 54 25.9 7.4 25.9 20年以上 362 32.9 4.7 21.5 26.2 11.3 3.3 __ 生まれてからずっと 155 28.4 9.0 21.9 21.9 14.2 4.5

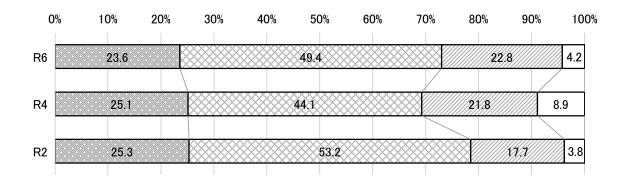
※居住年数の回答がなかった方の内訳は、掲載していません。



4. あきる野市内で住み替える場合の家族形態について(該当するもの1つ)

◆ 全体(表・グラフ)

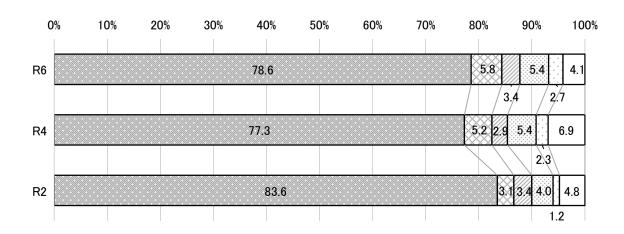
		,				(%)
	回答	凹合有数	親や子どもの世帯 と一緒に住みたい	自らの世帯のみで 住みたい	わからない	無回答
左	F度 \	(n)				
	R6	737	23.6	49.4	22.8	4.2
	R4	784	25.1	44.1	21.8	8.9
	R2	1009	25.3	53.2	17.7	3.8



5. あきる野市内で住み替える場合の住居形態について(該当するもの1つ)

◆ 全体(表・グラフ)

<u></u>	, ,						(%)
回答	凹合有奴	一戸建 (持ち家)	一戸建 (借家)	集合住宅 (分譲)	集合住宅 (借家)	その他	無回答
年度	(n)					: . : . : . : . : . : . : . : .	
R6	737	78.6	5.8	3.4	5.4	2.7	4.1
R4	784	77.3	5.2	2.9	5.4	2.3	6.9
R2	1009	83.6	3.1	3.4	4.0	1.2	4.8



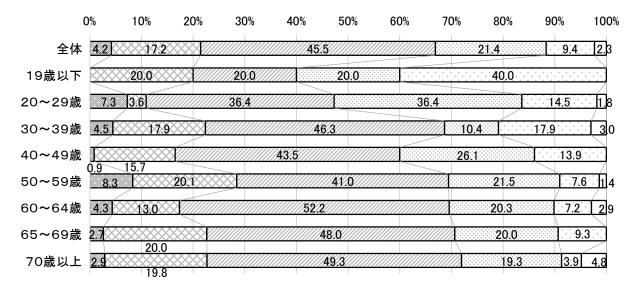
6. まちづくりへの関わり方について(該当するもの1つ)

•	全体(表・グ	ラフ)						(%)
	回答	回答者数 (n)	まちづくりに 対して、 積極的に参画 していきたい	まちづくりに 対して、 状況に応じて参 画していきたい	るが、具体的な	まちづくりに 対してあまり関心 がなく、具体的な 参画は考えてい ない		無回答
	R6	737	4.2	17.2	45.5	21.4	9.4	2.3
	R4	784	3.6	22.8	46.6	17.1	6.8	3.2
	R2	1009	4.1	31.1	46.8	11.7	4.3	2.1

C	0% 1	0% 2	0% 3	30% 40	% 50)% 60	7	0% 8	30%	90%	100%
R6	4.2	17.2			45.5			21.4		9,4	2.3
R4	3.6	22.8			46	.6			17.1	6.8	3.2
R2	4.1	31	.1			46.8	3		11	7 4.3	2.1

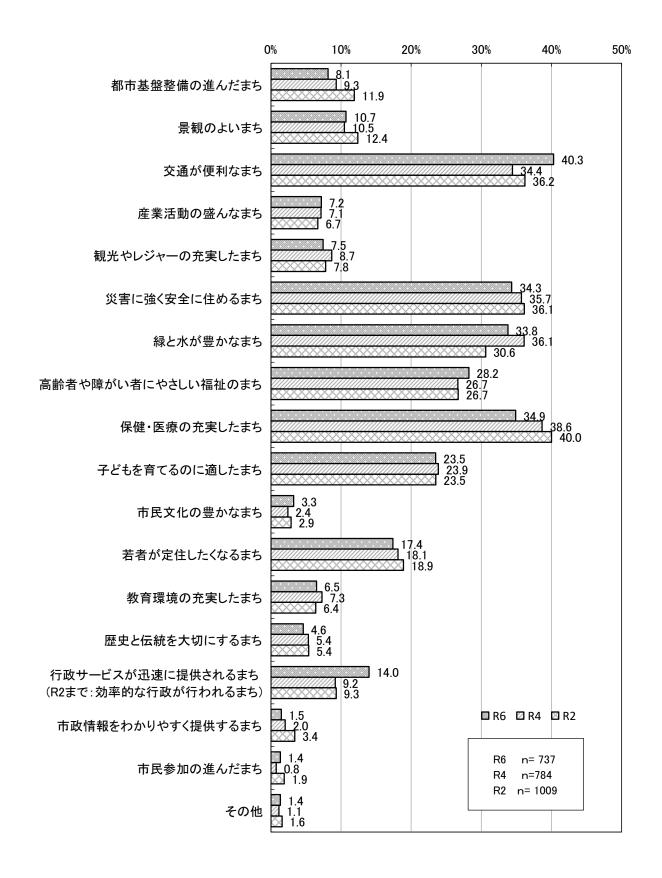
◆ 年代別	(表・グラフ)						(%)
回答	回答者数 (n)	まちづくりに 対して、 積極的に参画 していきたい	まちづくりに 対して、状況に 応じて参画して いきたい	まちづくりに 対して関心はあ るが、具体的な 参画は考えてい ない	まちづくりに 対してあまり関心 がなく、具体的な 参画は考えてい ない	対して関心が	無回答
全体	737	4.2	17.2	45.5	21.4	9.4	2.3
19歳以下	5	_	20.0	20.0	20.0	40.0	_
20~29歳	55	7.3	3.6	36.4	36.4	14.5	1.8
30~39歳	67	4.5	17.9	46.3	10.4	17.9	3.0
40~49歳	115	0.9	15.7	43.5	26.1	13.9	_
50~59歳	144	8.3	20.1	41.0	21.5	7.6	1.4
60~64歳	69	4.3	13.0	52.2	20.3	7.2	2.9
65~69歳	75	2.7	20.0	48.0	20.0	9.3	_
70歳以上	207	2.9	19.8	49.3	19.3	3.9	4.8

※年齢の回答がなかった方の内訳は、掲載していません。



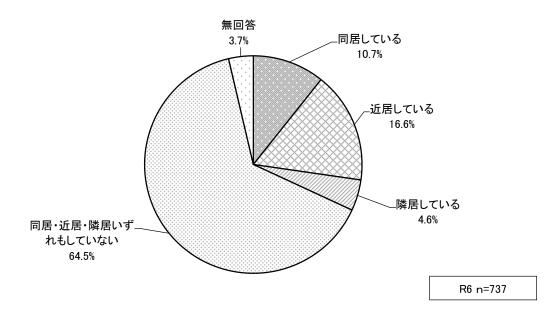
7. あきる野市をどんなまちにしたいかについて(該当するもの3つ)

◆ 全体(グラフ)

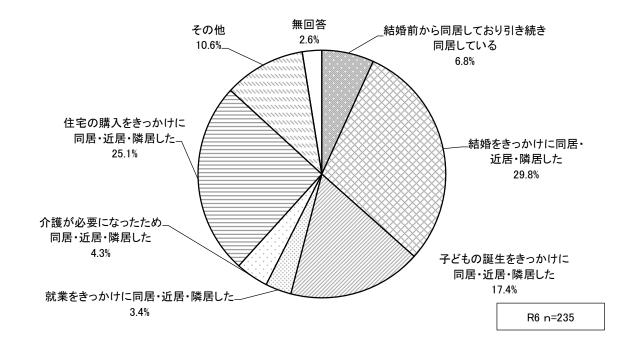


8. 三世代同居・近居・隣居の状況や意識について

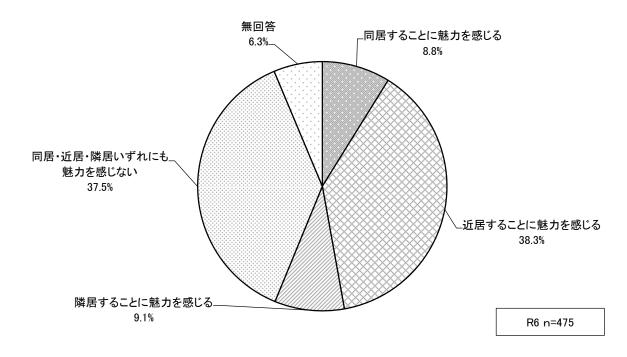
(1) 三世代同居・近居・隣居をしているかについて(該当するもの1つ)



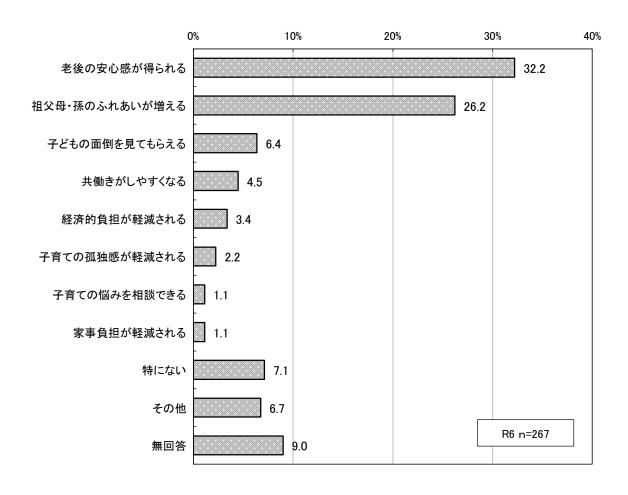
(2) 三世代同居・近居・隣居をしているきっかけについて(該当するもの1つ)



(3) 三世代同居・近居・隣居に魅力を感じるかについて(該当するもの1つ)

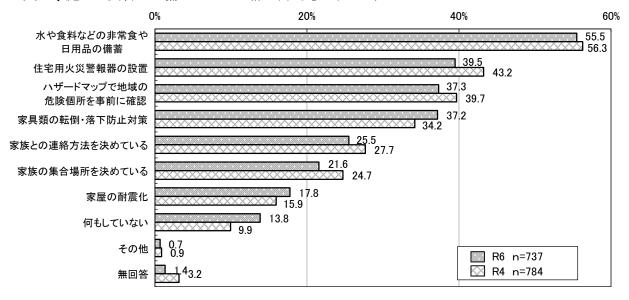


(4) 三世代同居・近居・隣居に魅力を感じると答えた理由について(該当するもの1つ)

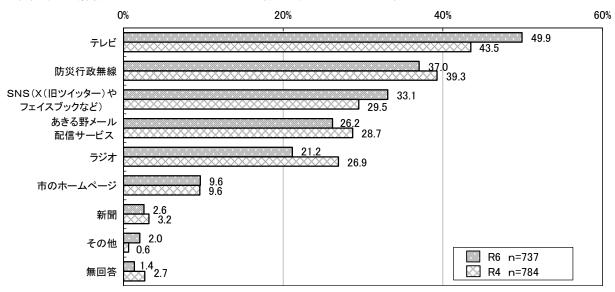


9. 防災に関する意識について

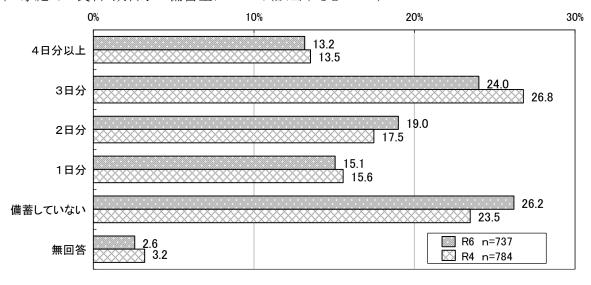
(1) 家庭での災害への備えについて(該当するものすべて)



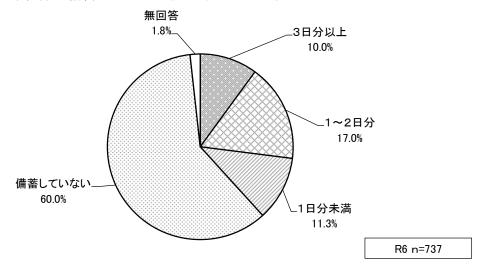
(2) 防災情報の主な入手方法について(該当するもの2つまで)



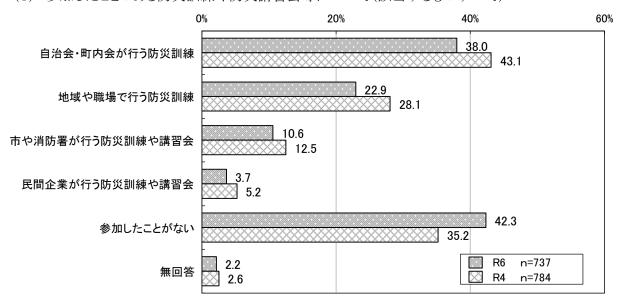
(3) 家庭での食料・飲料水の備蓄量について(該当するもの1つ)



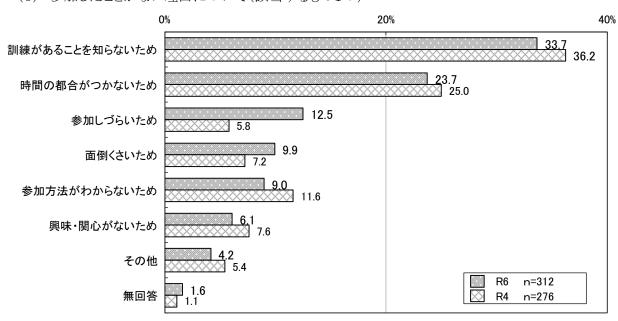
(4) 携帯トイレや凝固剤の備蓄量について(該当するもの1つ)



(5) 参加したことのある防災訓練や防災講習会等について(該当するものすべて)

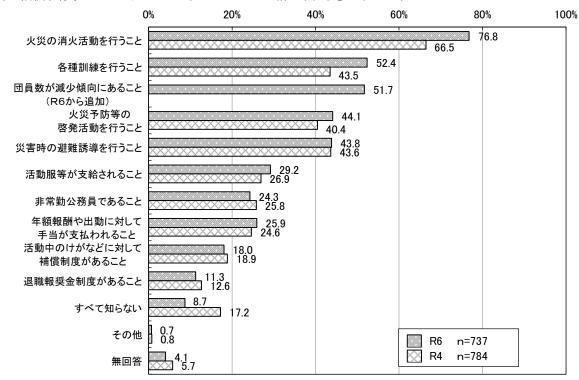


(6) 参加したことがない理由について(該当するもの1つ)

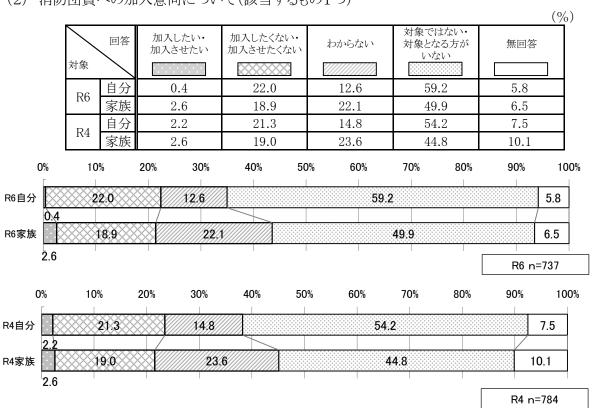


10. 消防団について

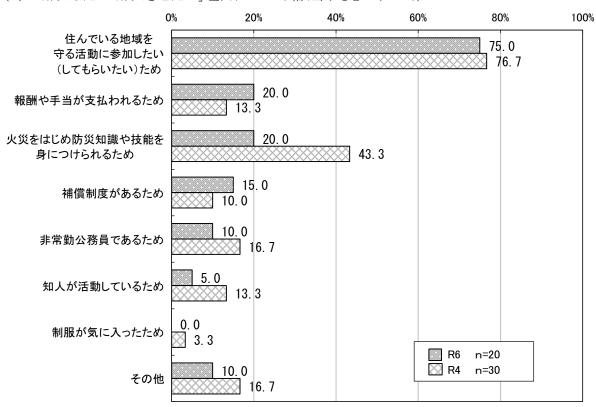
(1) 消防団員について知っていることについて(該当するものすべて)



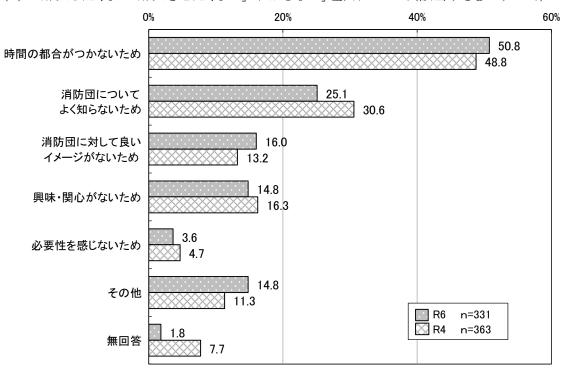
(2) 消防団員への加入意向について(該当するもの1つ)



(3) 「加入したい・加入させたい」理由について(該当するものすべて)

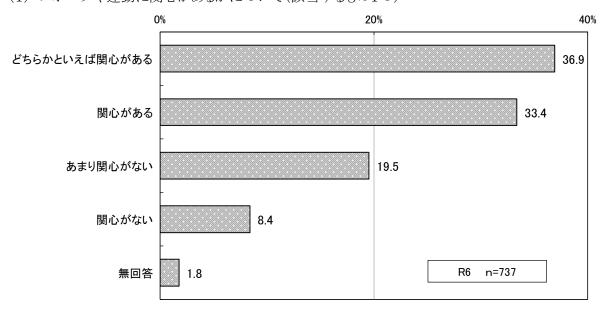


(4) 「加入したくない・加入させたくない」「わからない」理由について(該当するものすべて)

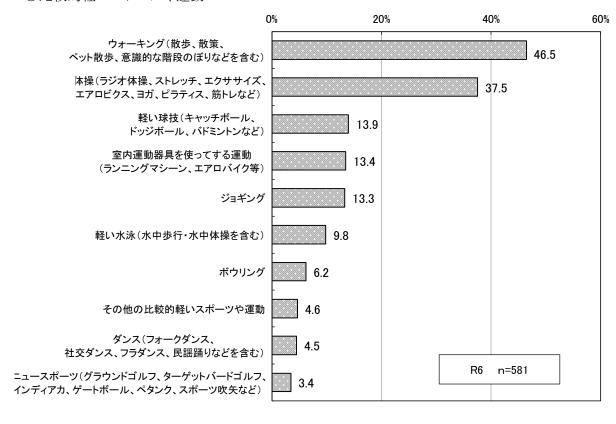


11. スポーツや運動について

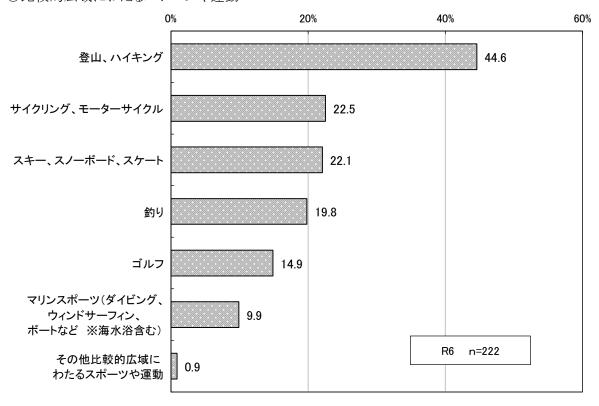
(1) スポーツや運動に関心があるかについて(該当するもの1つ)



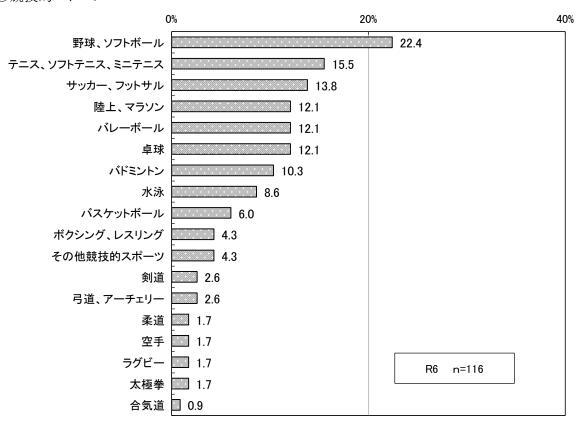
- (2) 1年間に行ったスポーツや運動について(該当するものすべて) ※学校の体育や職業として行ったものは除く。
- ○比較的軽いスポーツや運動



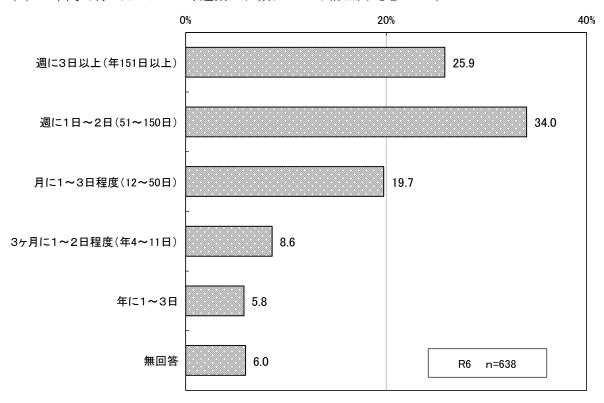
○比較的広域にわたるスポーツや運動



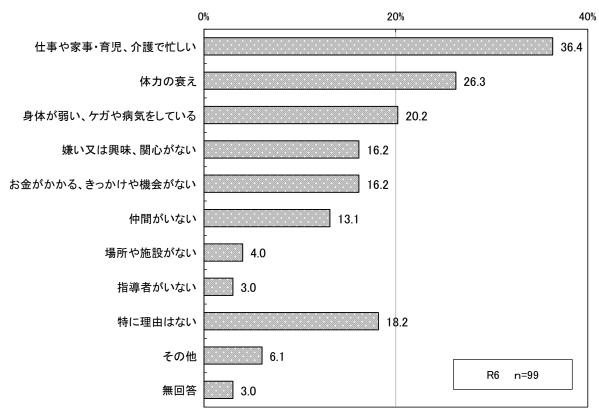
○競技的スポーツ



(3) 1年間で行ったスポーツや運動の日数について(該当するもの1つ)

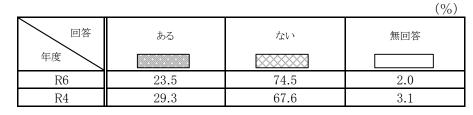


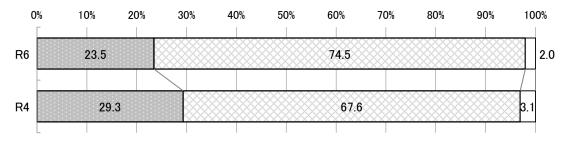
(4) スポーツや運動をやらなかった理由について(該当するものすべて)



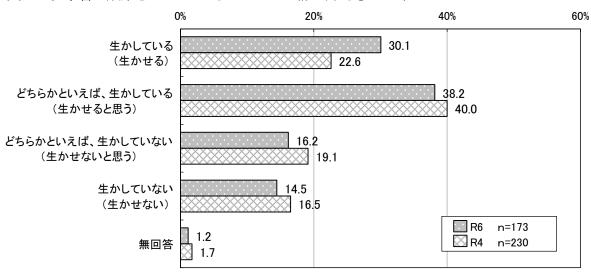
12. 生涯学習について

(1) 直近1年間に「生涯学習」をしたことがあるかについて(該当するもの1つ)

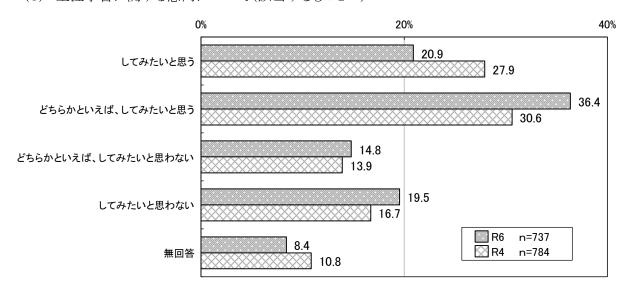




(2) 生涯学習の成果を生かしているかについて(該当するもの1つ)

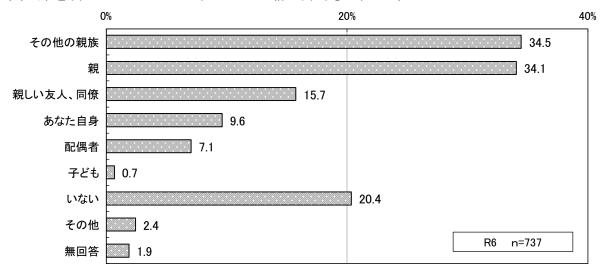


(3) 生涯学習に関する意向について(該当するもの1つ)

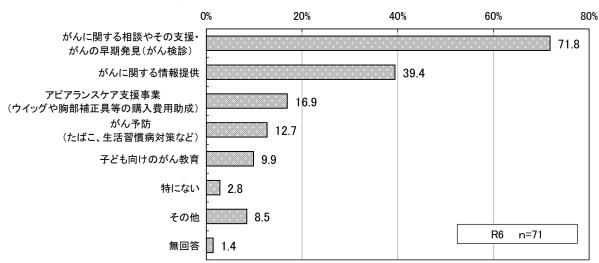


13. がんに関する意識ついて

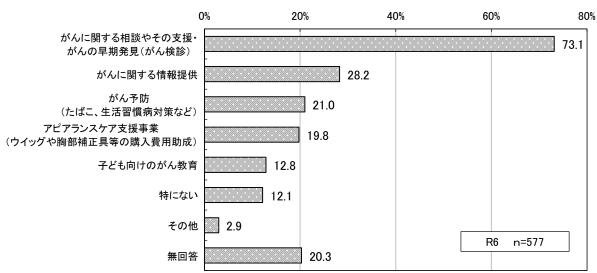
(1) 身近な人でがんにかかった人について(該当するものすべて)



(2) 市に力を入れて欲しいがん対策について(該当するものすべて) ※あなた自身がかかったと答えた方

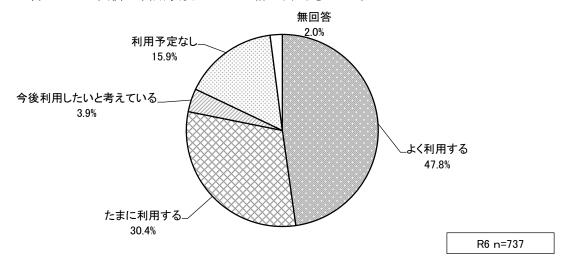


(3) 市に力を入れて欲しいがん対策について(該当するものすべて) ※あなた自身以外を答えた方

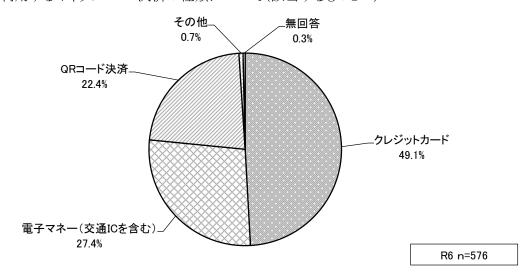


14. 買物環境に関する意識について

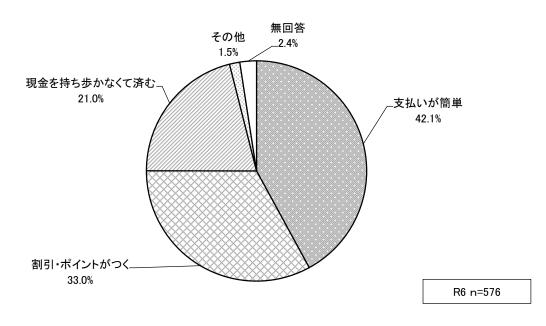
(1) キャッシュレス決済の利用状況について(該当するもの1つ)



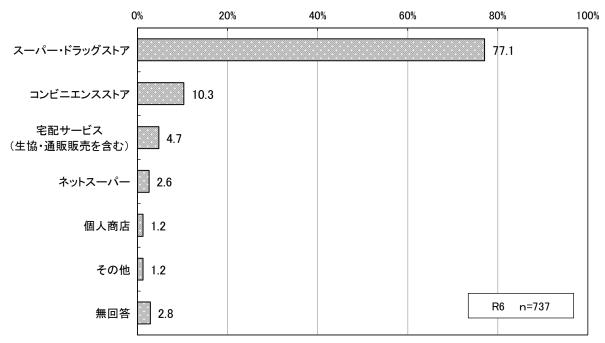
(2) よく利用するキャッシュレス決済の種類について(該当するもの1つ)



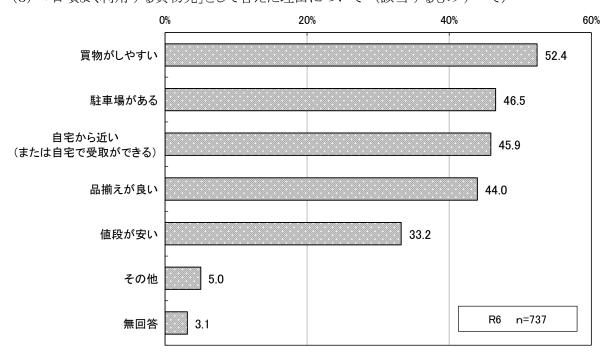
(3) キャッシュレス決済を利用する理由について(該当するものすべて)



(4) 日頃よく利用する買物先について(該当するもの1つ)

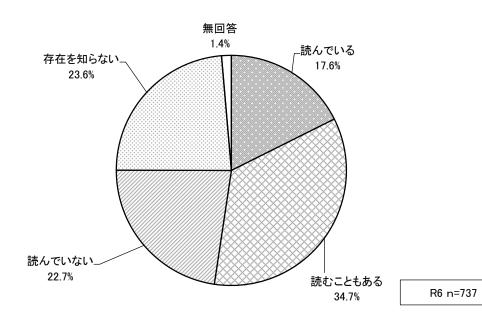


(5) 「日頃よく利用する買物先」として答えた理由について (該当するものすべて)

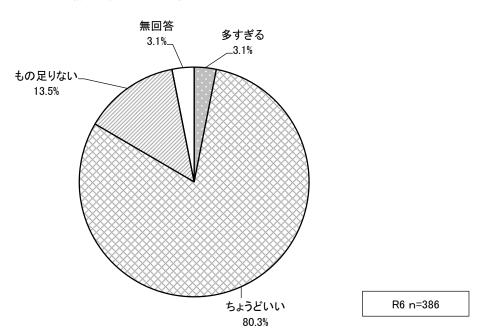


15. 市議会と議会だより「ギカイの時間」について

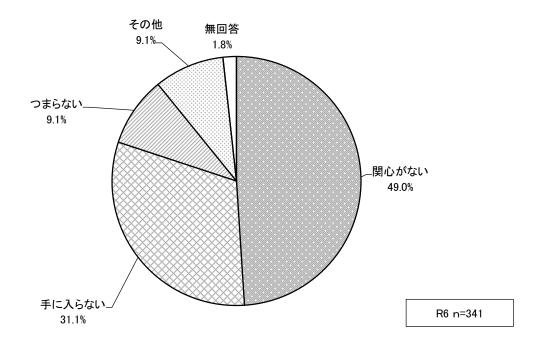
(1) 議会だより「ギカイの時間」を読んでいるかについて(該当するもの1つ)



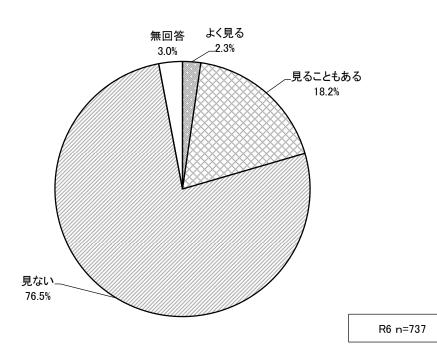
(2) 記事の情報量について(該当するもの1つ)



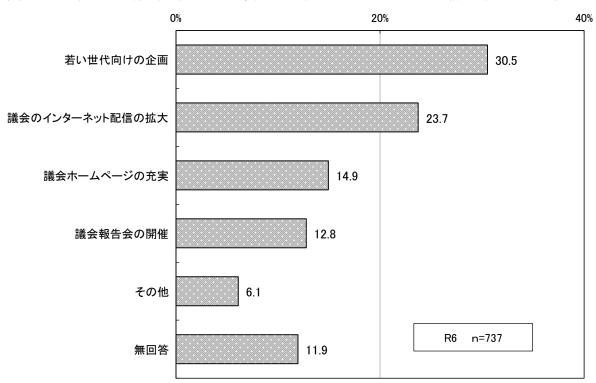
(3) 読まない主な理由について(該当するもの1つ)



(4) 市議会のホームページについて(該当するもの1つ)

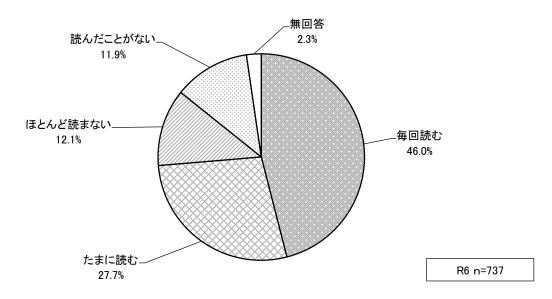


(5) 市民に開かれた議会にするために、特に必要だと感じることについて(該当するもの1つ)

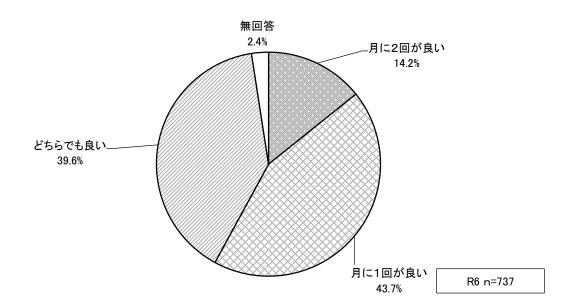


16. 広報あきる野について

(1) 「広報あきる野」を読んだことがあるかについて(該当するもの1つ)



(2) 月の発行回数について(該当するもの1つ)



17. 男女共同参画に関する意識について

(1) 男女共同参画社会に関する認知度について(該当するもの1つ)

◆ 全体(表・グラフ)

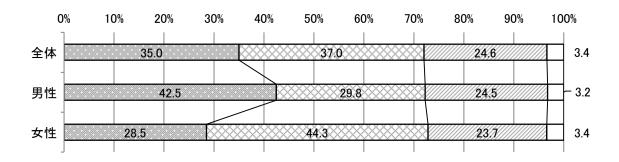
					(%)
回答	回答者数	知っている	言葉は聞いた ことがある	知らない	無回答
年度	(n)				
R6	737	35.0	37.0	24.6	3.4
R4	784	29.8	37.8	28.8	3.6
R2	1009	34.0	36.2	26.9	3.0
H30	832	37.5	34.1	21.8	6.6

(0%	10%	20%	30%	40%	50%	60%	70%	80%	90%	100%
R6			35.0		XXXXX	37.0	····	XXXX////	24.6		3.4
R4		29.	8			37.8	XXXXX	X	28.8		3.6
R2		(34.0			36.2			26.9		3.0
H30			37.5			34	3		21.8		6.6

◆ 性別(表・グラフ)

						(%)
	回答	回答者数	知っている	言葉は聞いた ことがある	知らない	無回答
性別	1	(n)				
	全体	737	35.0	37.0	24.6	3.4
	男性	339	42.5	29.8	24.5	3.2
	女性	379	28.5	44.3	23.7	3.4

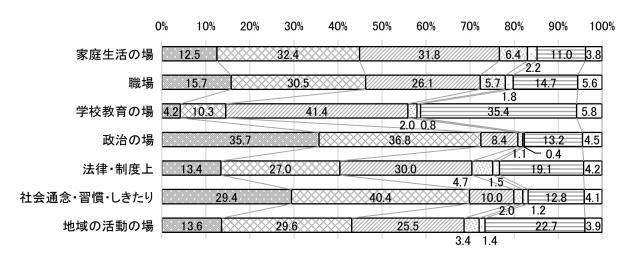
※性別を「その他」、「回答しない」と回答した方、回答がなかった方の内訳は、掲載していません。



(2) 様々な場面で女性と男性が平等になっていると思うかについて(該当するもの1つ)

◆ 全体(表・グラフ)

								(%)
回答場面	回答者数 (n)	男性の方が 優遇されている	どちらかと いえば 男性の方が 優遇されている	男女平等である	どちらかと いえば 女性の方が 優遇されている	女性の方が 優遇されている	わからない	無回答
家庭生活の場		12.5	32.4	31.8	6.4	2.2	11.0	3.8
職場		15.7	30.5	26.1	5.7	1.8	14.7	5.6
学校教育の場		4.2	10.3	41.4	2.0	0.8	35.4	5.8
政治の場	737	35.7	36.8	8.4	1.1	0.4	13.2	4.5
法律•制度上		13.4	27.0	30.0	4.7	1.5	19.1	4.2
社会通念・習慣・しきたり		29.4	40.4	10.0	2.0	1.2	12.8	4.1
地域の活動の場		13.6	29.6	25.5	3.4	1.4	22.7	3.9

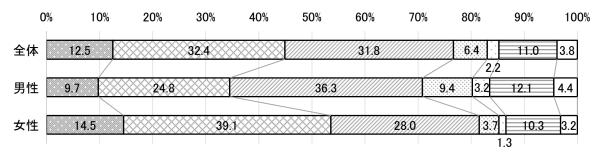


◆ 性別(表・グラフ)



※性別を「その他」、「回答しない」と回答した方、回答がなかった方の内訳は、掲載していません。

家庭生活の場(男女別)

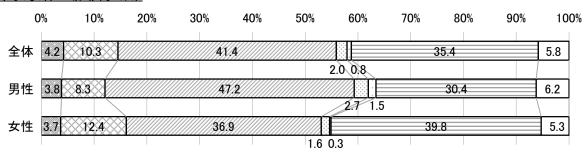




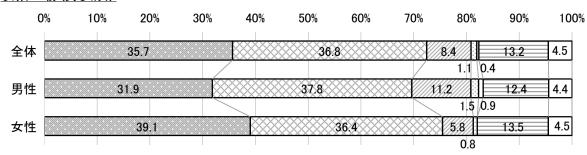
職場(男女別)



学校教育の場(男女別)

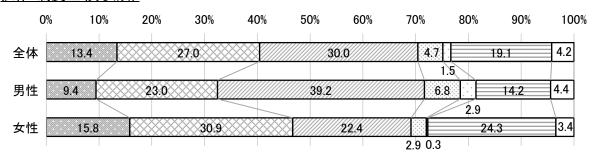


政治の場(男女別)

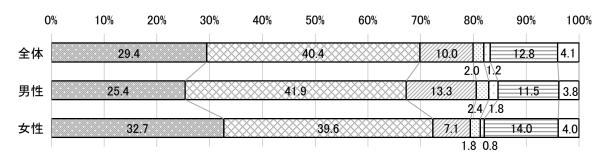


回答	男性の方が 優遇されている	どちらかと いえば 男性の方が 優遇されている	男女平等である	どちらかと いえば 女性の方が 優遇されている	女性の方が 優遇されている	わからない	無回答
性別							

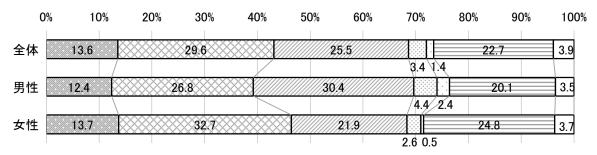
法律・制度上(男女別)



社会通念・習慣・しきたり(男女別)

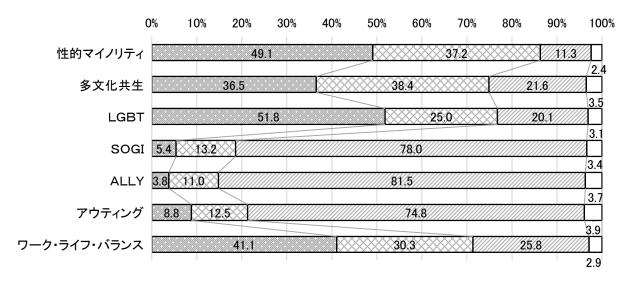


地域の活動の場(男女別)



(3) 次の言葉の認知度について(該当するもの1つ)

◆ 全体(表・グラフ)				(%)
回答	回答者数 (n)	内容を含めて 言葉は聞いた 知っている ことがある		知らない	無回答
場面	. ,				
性的マイノリティ		49.1	37.2	11.3	2.4
多文化共生		36.5	38.4	21.6	3.5
L G B T		51.8	25.0	20.1	3.1
S O G I	737	5.4	13.2	78.0	3.4
A L L Y		3.8	11.0	81.5	3.7
アウティング		8.8	12.5	74.8	3.9
ワーク・ライフ・バランス		41.1	30.3	25.8	2.9

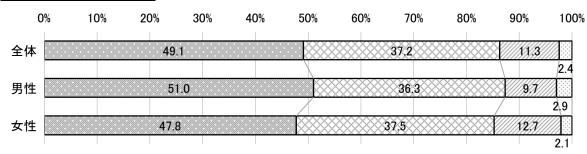


◆ 性別(表・グラフ)

回答	回答者数 (n)	内容を含めて 知っている	言葉は聞いた ことがある	知らない	無回答
場面					

※性別を「その他」、「回答しない」と回答した方、回答がなかった方の内訳は、掲載していません。

性的マイノリティ(男女別)

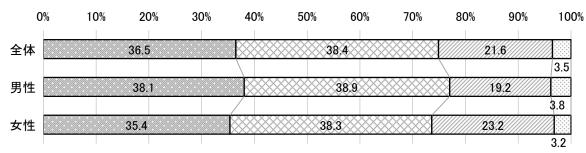


◆ 性別(表・グラフ)

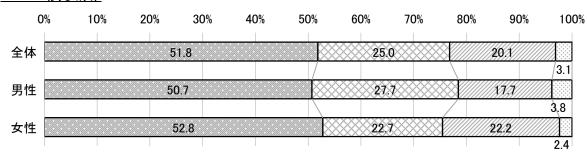
回答	回答者数 (n)	内容を含めて 知っている	言葉は聞いた ことがある	知らない	無回答
場面					

※性別を「その他」、「回答しない」と回答した方、回答がなかった方の内訳は、掲載していません。

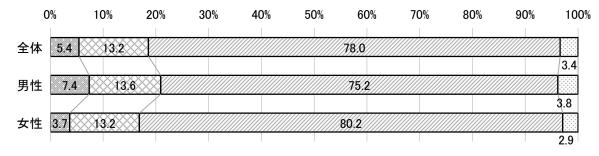
多文化共生(男女別)



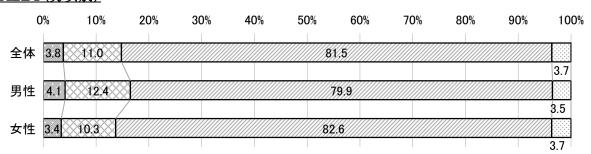
LGBT(男女別)



SOGI(男女別)



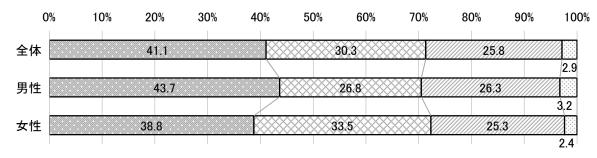
ALLY(男女別)



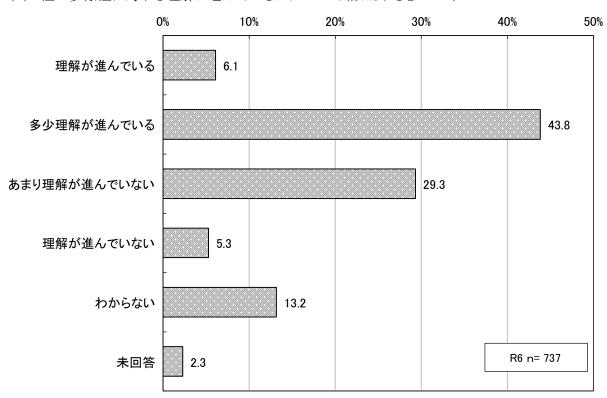
アウティング(男女別)



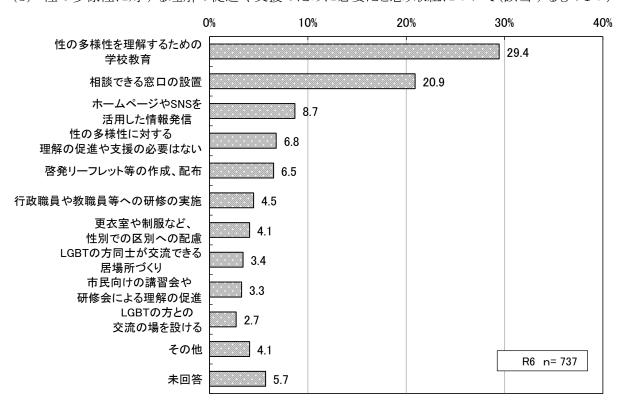
ワーク・ライフ・バランス(仕事と生活の調和)(男女別)



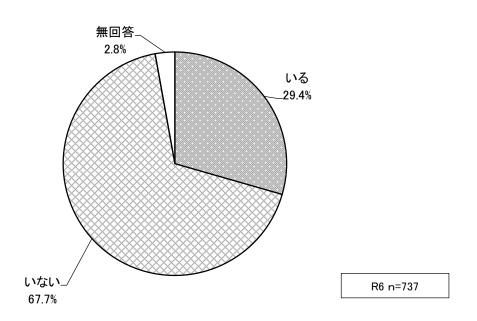
(4) 性の多様性に対する理解が進んでいるかについて(該当するもの1つ)



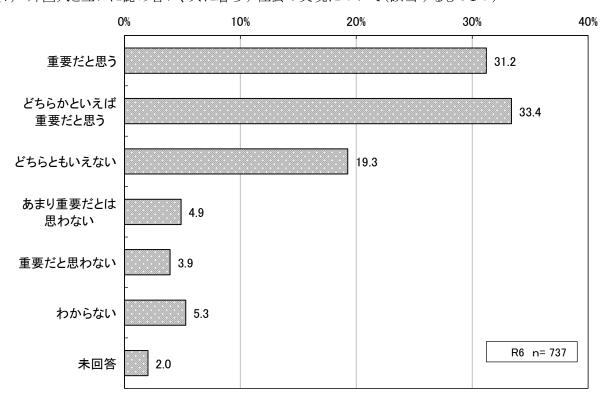
(5) 性の多様性に対する理解の促進や支援のために必要だと思う取組について(該当するもの1つ)



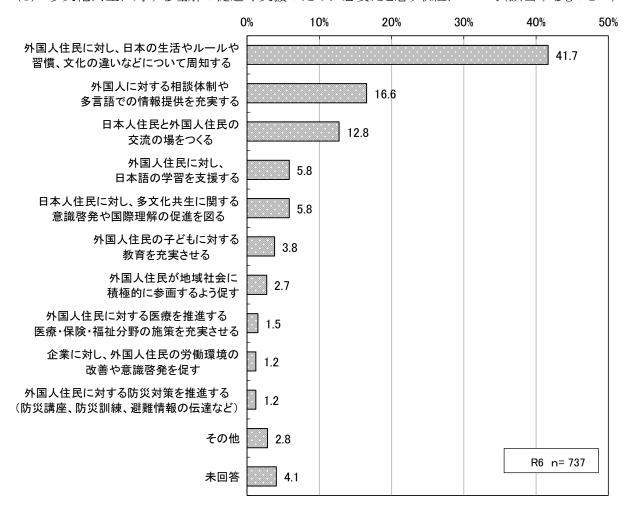
(6) 身近に暮らしている外国人について(該当するもの1つ)



(7) 外国人と互いに認め合い、共に暮らす社会の実現について(該当するもの1つ)



(8) 多文化共生に対する理解の促進や支援のために必要だと思う取組について(該当するもの1つ)



Ⅲ回答者について

